

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Грошев Николай Борисович
Должность: и.о. ректора
Дата подписания: 03.05.2026 09:02:14
Уникальный программный ключ:
a85ef8b235ba62bfaa82e81abb438ee6f7ecd888

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования

«Пензенская духовная семинария

Пензенской епархии Русской Православной Церкви»

Антипов М.А.

ЛОГИКА

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов,
обучающихся по направлению 48.03.01 «Теология»

Пенза
2018

УДК 821.161.1
ББК 83.3(2)
Г859

А 859 Антипов М.А. Логика: методические по организации самостоятельной работы студентов - Пенза: ПДС, 2018. – 19 с.

Методические указания разработаны в соответствии с рабочей программой по дисциплине «Логика» и предназначены для организации самостоятельной работы студентов Пензенской духовной семинарии. В настоящих методических указаниях изложены цели и основные задачи самостоятельной работы, виды и особенности организации самостоятельной работы, а также задания для самостоятельной проверки знаний студентов.

Справочные сведения приведены в объеме, необходимом для самостоятельной работы студента.

Издание подготовлено на кафедре "Богословия и философии" ПДС и предназначено для обучающихся по направлению 48.03.01 "Теология" для аттестации по дисциплине "Логика".

© Пензенская духовная семинария, 2018
© Антипов М.А., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	5
1. Самостоятельная работа как важнейшая форма учебного процесса...5	
2. Цели и основные задачи самостоятельной работы студента.....7	
3. Виды самостоятельной работы.....8	
4. Организация самостоятельной работы студента9	
5. Задания для самостоятельной проверки знаний студентов.....10	
Рекомендованная литература	19

Предисловие

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов является важным видом учебной и научной деятельности студента. По дисциплине «Логика» на самостоятельную работу отводится 24 часа.

1. Самостоятельная работа как важнейшая форма учебного процесса

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования - "подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности".

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы. К выпускникам предъявляются достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной ситуации. Формирование такого умения происходит через участие студентов в практических занятиях, выполнение контрольных заданий, написание рефератов. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса. Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

- изучение и систематизацию первоисточников по русской религиозной философии;
- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
- написание и подготовка к публикации научных статей;
- выступление на семинарах с сообщениями, участие в работе студенческих конференций.

Планируемые результаты освоения образовательной программы – освоение компетенций:

А) общекультурными компетенциями

ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
ОК-3	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию
(код)	(наименование)

б) общепрофессиональными компетенциями

ОПК-1	способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
(код)	(наименование)

б) профессиональными компетенциями

ПК-5	способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ
(код)	(наименование)

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) - получение знаний, умений, навыков.

Компетенция По ФГОС	Код компетенции По ФГОС	Основные показатели освоения (показатели достижения результатов)
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Знает философские закономерности исторического развития
		Умеет анализировать основные этапы и закономерности исторического развития с опорой на религиозно-философское мировоззрение
		Владеет навыками формирования гражданской позиции
ОК-3	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	Знает законы логики
		Умеет применять логику при экономическом анализе в различных сферах жизнедеятельности
		Владеет навыками логического мышления

ОК-7	способностью к само-организации и само-образованию	Знает основы логики
		Умеет применять законы логики
		Владеет логической аргументацией
ОПК-1	способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Знает основы библиографической культуры
		Умеет применять законы логики в решении профессиональных задач
		Владеет основными логическими операциями
ПК - 5	Способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ	Знает о месте логики в области социально-гуманитарных наук, теологических дисциплин и богословских представлений
		Умеет анализировать основные феномены как религиозной, так и безрелигиозной жизни на основе актуализации представлений в области богословия и духовно-нравственной культуры
		Владеет навыками разработки элементов образовательных программ

2. Цели и основные задачи СРС

Цель организации и осуществления СРС по дисциплине «Логика» должна совпадать с целью обучения студента – подготовкой бакалавра с высшим образованием. При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности служителя церкви, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к ре-

шению проблем учебного и профессионального уровня. Задачами СРС являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на лекциях, на практических занятиях, при написании рефератов, для эффективной подготовки к зачету и итоговому экзамену.

3. Виды самостоятельной работы

В образовательном процессе Пензенской духовной семинарии выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.):

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине «Логика» выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарам;
- выполнение микроисследований;
- подготовка сообщений;
- выполнение домашних заданий в виде выполнения индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплины и т.д.;
- текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе обучающих и аттестующих тестов.

Основными видами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- прием и разбор домашних заданий (в часы семинарских занятий);
- выполнение учебно-исследовательской работы (руководство и консультирование УИРС).

4. Организация СРС

Методика организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Логика» зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных качеств студентов и условий учебной деятельности.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения);
- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы).

Деятельность студентов по формированию и развитию навыков учебной самостоятельной работы

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя студент должен:

– освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 48.03.01 Геология (уровень бакалавриата).

– планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем.

– самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя.

– выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

студент может:

сверх предложенного преподавателем (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ФГОСВО 48.03.01;

–самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;

–предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;

–использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного преподавателем перечня;

–использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными преподавателем или выбранными самостоятельно.

5. Задания для самопроверки знаний студентов

Тесты давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством для самостоятельного обучения. Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Предлагаются следующие контрольные вопросы, разработанные в соответствии с программой дисциплины «Логика», что позволяет студенту подготовиться к зачету в форме самопроверки знаний.

Контрольные вопросы:

1. Что изучает логика?
2. Когда сформировалась наука логика?
3. Что такое формы мышления?
4. Что такое законы логики?
5. Чем законы логики отличаются от законов юридических?
6. В чем значение науки логики?
7. Что такое понятие?
8. Как различаются понятие и имя?
9. Как различаются имя, понятие и значение имени?
10. Как различаются пустые и непустые понятия?
11. Как различаются по объему пустые понятия?
12. Что такое содержание понятия?
13. В чем сущность закона обратного соотношения объема и содержания понятий?
14. Какие есть виды определения понятий?
15. Какие есть правила определения понятий?
16. В чем значение кругов Эйлера? При характеристике понятий?
17. Какие есть виды деления понятий, по каким правилам осуществляется в логике деление понятий?
18. Что такое суждение, какова его структура?
19. Как соотносится суждение и предложение?
20. В чем смысл суждений, как определяется их истинность?

21. Как различаются простые и сложные суждения?
22. По каким основаниям строятся классификации суждений?
23. Как классифицируются суждения по количеству и качеству?
24. Как определяется распространенность терминов и суждений?
25. Какие логические союзы используются при построении сложных суждений?
26. Как определяется истинность сложных суждений?
27. Как в логике определяется умозаключение, какая у него структура?
28. Какие есть варианты классификации умозаключений?
29. Какие существуют варианты непосредственных умозаключений?
30. что такое категорический силлогизм?
31. Сколько фигур и модусов у категорического силлогизма?
32. Чем определяются фигуры и модусы простого категорического силлогизма?
33. Как в логике рассматриваются правила силлогизма?
34. Что такое энтимема?
35. Как в логике определяется правильность энтимемы?
36. В чем специфика умозаключений из сложных суждений?
37. Какие существуют варианты умозаключений логики суждений?
38. Какие особенности вывода характерны для модусов условно-категорического умозаключения?
39. Почему недопустимо строить рассуждение по неправильным модусам условно-категорического умозаключения?
40. Каковы структура и модусы разделительно-категорического умозаключения?
41. Как применяются разделительно-категорические умозаключения в судебном процессе?
42. Как различается вывод по строгой и нестрогой дизъюнкции в разделительно-категорическом умозаключении?
43. Из каких посылок состоит условно-разделительное умозаключение?
44. Почему условно-разделительное умозаключение называется лемматическим?
45. Как определяется доказательство в логике?
46. Каково соотношение доказательства, аргументации и аргументированного рассуждения?
47. Какова структура доказательства?
48. Какие есть виды доказательства?
49. Как соотносятся доказательство и опровержение?
50. Какие существуют способы аргументации?
51. Какие требования предъявляются к тезису и аргументам?
52. Какие типические ошибки встречаются в аргументации?
53. Что такое гипотеза и версия?
54. В каких формах обосновывается гипотеза?
55. Что такое эристика, какие есть виды спора?

56. Чем различаются научная дискуссия и ненаучный спор?

Задания для контрольных работ:

I вариант

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:
дом, человечество, растение, указ президента, Россия, металл, ловкость, аморальность, силовые структуры.
2. Изобразите в кругах Эйлера совместимость или несовместимость понятий:
млекопитающие, животные, соловей, рыба, дельфин; радость-печаль.
3. Правильно ли сделаны следующие определения. Если определения неправильны, найдите ошибку.
 - 1). Оскорбление – унижение чести и достоинства другого лица.
 - 2) Военный – это не штатский.
 - 3). Мулы – это ездовые животные.
4. Правильно ли сделано деление понятий. Если неправильно, найдите ошибки в делении. Постройте круговые схемы для делимого понятия и членов деления.
 - 1) Юристы делятся на адвокатов, прокуроров, следователей и чиновников, имеющих юридическое образование.
5. Охарактеризуйте следующие суждения:
 - 1) Все живое смертно.
 - 2) Некоторые рыбы живородящие.
 - 3) Существуют нераскрытые преступления
 - 4) Смоленск находится западнее Москвы.
6. Установите отношение между суждениями. Ответьте на вопрос: совместимы ли данные суждения по истине, совместимы ли они по лжи.

Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.

Некоторые лица, виновные в совершении преступления, не подлежат уголовной ответственности.
7. Правильно ли построен простой категорический силлогизм и возможен ли вывод:
 - 1) Все студенты сдают экзамены
Сидоров – не студент

 - 2) Все драконы – не лукавые
Все шотландцы – лукавые

3) Некоторые стиральные порошки отстирывают даже самые стойкие пятна. Специалистами доказано, что томатный кетчуп в пластиковой упаковке не обладает свойствами стирального порошка.

Стало быть, ему не под силу отстирать хоть какое-нибудь трудное пятно.

8. Выделите тезис и аргументы в рассуждении, раскройте убедительность или неубедительность показываемого тезиса.

Вы изволили сочинить, что человек произошел от обезьянских племен мар-тышек, орангуташек и т.д. Простите меня старичка, но я с Вами касательно этого пункта не согласен и могу Вам запятую поставить. Ибо, если человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, произошел от глупой и невежественной обезьяны, то у него были бы хвост и дикий голос (Чехов А.П. Письмо к ученому соседу).

9. Дайте характеристику следующих вопросов:

- 1) Продолжаешь ли ты бить своего отца?
- 2) Сколько Кремлей существует на территории России?
- 3) И какой же русский не любит быстрой езды.

10. Определите вид умозаключения, найдите формулу, проверьте является ли она законом логики.

Если солнце взошло, то настало утро. Настало утро.
Следовательно, солнце взошло.

II вариант.

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Китай, юрист, государство, римское право, дракон, бессердечность, справедливость, монета.

2. Изобразите в кругах Эйлера совместимость или несовместимость понятий:
Прокурор, чиновник, судья, студент, учащийся, абитуриент.

3. Правильно ли сделаны следующие определения. Найдите ошибку в определениях.

- А) 1) Монархист – это человек с монархическими убеждениями.
2) Квадрат – это прямоугольник с равными сторонами.
- Б) Дайте определение понятий: Европейский союз, СНГ.

4. Правильно ли сделано деление понятий. Если неправильно, найдите ошибки в делении. Постройте круговые схемы для данного понятия и членов деления

1) Международные договора делятся на устные и письменные, справедливые и несправедливые.

2) Все студенты делятся на тех, кто считает логику полезной, и тех, кто относится к ней безразлично.

5. Охарактеризуйте следующие суждения:

1) В космосе существует множество миров.

2) Все рыбы хищники.

3) Камчатка расположена южнее Чукотки.

6. Установите отношение между суждениями. Ответьте на вопрос: совместимы ли данные суждения по истине, совместимы ли они по лжи.

Подложные документы не являются доказательством.

Ни один подложной документ не является доказательством.

7. Правильно ли построен простой категорический силлогизм и возможен ли вывод:

1) Все тигры – млекопитающие.

Ни одна зебра – не тигр.

2). Все злаки – однодольные растения.

Кукуруза – злак.

3) Идеальное - отображение материального.

Ваш образ в зеркале – отображение материального, следовательно,

Ваш образ в зеркале идеален.

8. Выделите тезис и аргументы в рассуждении, раскройте убедительность или неубедительность доказываемого тезиса.

«Снова завладеть однажды потерянным благом лучше, чем никогда не утрачивать его. Ибо мы лучше ценим его благодаря воспоминанию о том времени, когда они были лишены его. Поэтому лучше выздороветь, чем быть больным» (Гоббс Т. Сочинение в 2-х т.-М., 1989г., Т.1, с.246).

9. Дайте характеристику следующих вопросов:

1) Где и когда князь Дмитрий Донской победил войско хана Мамаю?

2) Вы за справедливость или за строгое наказание лиц, совершивших хищение в особо крупных размерах?

10. Определите вид умозаключения, найдите формулу, проверьте

является ли она законом логики.

Если вода нагревается, она закипает.
Вода не закипает.

Следовательно, вода не нагревается.

III вариант.

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:
Российская федерация, конституция, приговор суда, уголовное право, беззаконие, вечный двигатель, любознательность, война, Финская империя.
2. Изобразите в кругах Эйлера совместимость или несовместимость понятий.
 - а) прокурор, нотариус, юрист, чиновник;
 - б) молодость, зрелость, старость.
3. Правильно ли сделаны следующие определения. Найдите ошибку в определениях:
 - а) документ – материальный объект с зафиксированной на нем информацией в виде текста;
 - б) Ислам – это мировая религия;
 - в) время растяжимо, оно зависит от наших ощущений.
4. Правильно ли сделано деление понятий? Постройте круговые схемы для делимого понятие и членов деления.

Территория Российской федерации делится на территории республик, краев, областей и автономных округов.
5. Охарактеризуйте следующие суждения:
 - 1) Некоторые планеты не имеют естественных спутников;
 - 2) Тростниковый сахар привезли в Европу после великих географических открытий.
6. Установите отношение между определениями. Ответьте на вопрос: совместимы ли данные суждения по истине, совместимы ли они по лжи?

Все выпускники юридического факультета становятся прокурорами.
Некоторые выпускники юридического факультета становятся прокурорами.
7. Правильно ли построен простой категорический силлогизм и возможен ли вывод?
 - 1) Поскольку риск - благородное дело, и очевидно, что дача взятки

должностному лицу представляет собой риск, то из этого следует, что дача взятки должностному лицу является делом благородным.

- 2) Ни одна роза не дерево
Все розы растения.
-

8. Выделите тезис и аргументы в рассуждении, раскройте убедительность или неубедительность доказываемого тезиса.

«Клевета похожа на докучную осу: если у вас нет уверенности, что вы тут же на месте убьете ее, то и отгонять не пытайтесь, не то она вновь нападает на вас с еще большей яростью».

9. Дайте характеристику следующих вопросов:

Существует ли жизнь за пределами нашей планеты?
Кто был создателем науки «Логика»?

10. Определите вид умозаключения, найдите формулу, проверьте является ли она законом логики.

Если перелетные птицы прилетели, то весна наступила.
Перелетные птицы не прилетели.

Весна не наступила.

IV вариант.

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

судья, презумпция невиновности, гражданский процесс, детектив, любознательность, А.Ф. Кони, Дарданеллы, история России, невозможность, орудие преступления.

2. Изобразите в кругах Эйлера совместимость или несовместимость понятий:

а) оружие, сабля, кинжал, ружье, танк, БМП;
б) коварство, простодушие, доверчивость, хитрость.

3. Правильно ли сделаны следующие определения, найдите в них ошибку, объясните ее.

- 1) Лишение свободы - это вид наказания, назначаемый только по приговору суда и состоящий в ограничении права свободного перемещения.
2) Лень – мать всех пороков.

4. Правильно ли сделано деление понятий, постройте круговые схемы для делимого понятия и членов деления.

Всех следователей можно разделить на опытных, молодых, не имеющих юридического образования и уволенных в связи с достижением пенсионного возраста.

5. Охарактеризуйте следующие суждения.

- 1) В X в. на Руси было принято Христианство.
- 2) Если ночью шел дождь, то утром крыши домов будут мокрыми.
- 3) Некоторые рыбы не мечут икру.

6. Установите отношение между суждениями. Ответьте на вопрос совместимы ли данные суждения по истине, совместимы ли они по лжи?

Некоторые юристы работают следователями.

Некоторые юристы не работают следователями.

7. Правильно ли построен категорический силлогизм и возможен ли вывод?

- 1) Все законы объективны, т.к. они не зависят от людей.
Конституции России – закон.

-
- 2) Некоторые птицы не летают
Некоторые птицы – вороны

-
- 3) Приобретение хороших вещей – дело хорошее
Вор, совершая кражу, стремиться приобрести хорошую вещь

Следовательно, вор совершая кражу, стремится сделать хорошее дело.

8. Выделите тезисы и аргументы в рассуждении, раскройте убедительность или неубедительность доказываемого тезиса.

«Тут поднялся шум, и десятки голосов закричали разом: - Что за бред? Он умрет во время зимних дождей. Его сожжет солнце. Что может сделать нам голый лягушонок? Пусть бегаёт со стаей. А где буйвол, Багира? Давай примем детеныша!

Маугли по-прежнему играл камешками и не видел, как волки один за другим подходили и осматривали его. Наконец, все ушли с холма за убитым буйволом, и остались только Акела, Багира, Балу и семья Лягушонка Маугли. Шер-Хан все еще ревел в темноте – он очень рассердился, что Маугли не отдали ему.

- Да, да, реви громче! – сказала Багира себе в усы. – Придет время, когда этот голышонок заставит тебя реветь на другой лад, или я ничего не смыслю в людях.

- Хорошо мы сделали! – сказал Акела. – Люди и их детеныши очень умны. Когда-нибудь он станет нам помощником» (Р. Каплинг).

9. Охарактеризуйте вопросы.

- 1) Между кем и кем была англо-бурская война?
- 2) Возможно ли сделать вечный двигатель.

10. Определите вид умозаключения, найдите формулу, проверьте является ли она законом логики.

Если туман не рассеется, то вылет самолета задержится.
Вылет не задержали.

Туман рассеялся.

V вариант.

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:
судебная система, оратор, конституционное право, кодекс Наполеона, Солнечная система, несостоятельность.
2. Изобразите в кругах Эйлера совместимость или несовместимость понятий:
Преступность, торговля наркотиками, бандитизм, хищник, акула, рысь, жираф.
3. Правильно ли сделаны следующие определения.
 - 1) Неопознанные летающие объекты – это объекты, которые неопознаны.
 - 2) Ромашка – полезное лекарственное растение.
 - 3) Специальный рецидив преступлений – это совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.
4. Правильно ли сделано деление понятий, если неправильно, то какие правила и каким образом нарушены.
 - 1) Нормы правил делятся на императивные, диспозитивные и запрещающие.
 - 2) Числа делятся на четные, нечетные и дроби.
5. Охарактеризуйте следующие суждения.
 - 1) Все преступления наказуемы.
 - 2) Китай и Индия находятся в Азии.
 - 3) Существуют кармы и мифическое мышление.

6. Установите отношения между суждениями. Ответьте на вопрос совместимы ли данные суждения по истине, совместимы ли они по лжи?
Обвиняемый имеет право на защиту, -
Обвиняемый не имеет права на защиту.

7. Проверьте правильно ли построен силлогизм и возможен ли вывод?

- 1) Все правонарушения – преступления.
Моральный проступок – не есть правонарушение.
- 2) Все пчелы насекомые.
Некоторые насекомые вредители.
- 3) Все справедливое прекрасно.
Смерть по приговору суда справедлива.

Следовательно, смерть по приговору суда прекрасна.

8. Выделите тезис и аргументы в рассуждении, раскройте убедительность или неубедительность доказываемого тезиса.

«Я женился на Веронике потому, что думал, что она богата. Ведь когда сердце мертво, остаются только деньги, не так ли?
...Казню теперь себя за то, что был таким негодяем и женился из-за денег» (Буало-Несержак).

9. Дайте характеристику следующих вопросов.

- 1) Куда ты мчишься гордый конь и где опустишь ты копыта?
- 2) Является ли подозреваемый тем, кем он является на самом деле?

10. Определите вид умозаключения, найдите формулу, проверьте является ли она законом логики.

Если ночью шел дождь, то утром крыши домов будут мокрыми. Крыши домов мокрые. Следовательно

Рекомендованная литература

Основная литература (учебники и учебные пособия)

1. Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2005.
2. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2009.
3. Малахов В.П. Формальная логика. – М., 2007.
4. Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации. – М., 2007.

Дополнительная литература:

1. . Ивин А.А. Теория аргументации. – М, 2007.
2. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике.-М., 1998
3. Зарецкая Е.Н. Логика речи.–М., **2007.**