

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Пензенская духовная семинария
Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра Библистики и богословия

Иеромонах Мелхиседек (Хижняк)

**РЕЛИГИОЗНО-ЭТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
СВЯТИТЕЛЯ
ИННОКЕНТИЯ ПЕНЗЕНСКОГО**

Пенза
2021

УДК 2.24.241
ББК 86.372.24-4
М47

Издатель Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

Автор:

Иеромонах Мелхиседек (Хижняк), кандидат богословия, старший преподаватель кафедры Библиистики и богословия РО-ДООВО «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии РПЦ»

Рекомендовано к публикации Издательским советом РПЦ
Номер ИС Р21-119-0466

М47 Иером. Мелхиседек (Хижняк Я. Г.)

Религиозно-этические взгляды святителя Иннокентия Пензенского. Научная брошюра / Иером. Мелхиседек (Хижняк Я. Г.). – Пенза, 2020. 48 с.

ISBN 978-5-6045210-8-3

«Религиозно-этические взгляды свт. Иннокентия Пензенского» является научной брошюрой, в которой рассказывается о жизненном пути и научном наследии свт. Иннокентия Пензенского. Издание предназначено для преподавателей и студентов духовных и светских высших учебных заведений, а также для всех желающих подробнее узнать о нравственности.

© Иером. Мелхиседек (Хижняк Я. Г.) канд. богосл., 2021
© РО-ДООВО «Пензенская духовная семинария
Пензенской Епархии Русской Православной Церкви», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Жизненный и творческий путь свт. Иннокентия Пензенского	11
Богословское наследие свт. Иннокентия Пензенского в контексте тенденций в отечественном и зарубежном богословии XVII–XIX вв.	23
Анализ основных положений нравственного учения свт. Иннокентия Пензенского	26
Заключение	35
Источники	38
Приложения	43
Именной указатель	46

ВВЕДЕНИЕ

Наследие отечественных богословов является уникальным источником современного православного богословия. Творения духовно-академических профессоров, имеют важное апологетическое, нравственное и церковно-практическое значение. В этой связи особый интерес представляет изучение богословских произведений этого периода.

Невозможно представить плеяду преподавателей Санкт-Петербургской духовной академии XIX в. без фигуры свт. Иннокентия Пензенского. Работы этого ученого и богослова стоят того, чтобы приложить усилия для их основательного изучения. Но, к сожалению, несмотря на интересное по содержанию наследие и высокий научный, философский и теологический уровень его трудов, до сих пор отсутствуют историко-философские работы, где бы всесторонне и последовательно изучался вклад святого в нравственное богословие.

Можно вспомнить публикации по определенным аспектам его жизни и научного наследия, увидевшие свет после его смерти. Например, «Сказание о житии и подвигах блж. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского...»¹, написанное его учеником архим. Фотием (Спаским), в котором он стилизовал действительного Иннокентия под самого себя или под свой воображенный идеал². Или исследование профессора СПбДА А. А. Бронзова «Нравственное богословие в России в течении XIX столетия»³. Также в статье проф. Н. И. Барсова, помещенной в Энциклопедическом словаре⁴. Биографические и теоретические исследования о свт. Иннокентии есть и в обзорных книгах и статьях современных российский ученых – А. И. Дворжанского, С. В. Зелева, В. П. Зелева и Е. В.

¹ Сказание о житии и подвигах блж. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского, скончавшегося в Бозе 1819-го года октября 10 дня // РГБ. Ф. 173.IV. №62. 1820. 34 л.

² Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. М.: Институт русской цивилизации, 2009. С. 207.

³ Бронзов А. А., проф. Нравственное богословие в России в течении XIX столетия // Христианское чтение. СПб., 1901. №3. С. 369–401.

⁴ Барсов Н. И., проф. Иннокентий // Энциклопедический словарь. СПб.: Типо-Литография И. А. Ефрона, 1894. Т. XIII «Имидозфиры – Историческая школа». С. 220.

Лопухиной¹. Вспоминает свт. Иннокентия и известный исследователь истории отечественной и зарубежной мысли прот. Г. Флоровский². Некоторая информация о святителе находится в статье дьяк. П. Сержантова «Богословие деятельное»³. Интересными для данного исследования является труды архиеп. Филарета (Гумилевского)⁴, А. А. Яковлева, В. В. Теплова и М. Е. Плякина⁵, Р. Савчука⁶, а также Деяние Юбилейного освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации сонма подвижников веры и благочестия XIX–XX вв., и в их числе свт. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского⁷.

Для исследования жития свт. Иннокентия необходимо выделить работу Лебедева А. П.⁸, в которой ярко раскрывается нравственный портрет святителя.

¹ Дворжанский А. И., Зелёв С. В., Лопухина Е. В. Иннокентий // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. Т. XXII: «Икона – Иннокентий». С. 725–729; Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. Пенза, 1999. Кн. 1: Ист. очерк. С. 36–48; его же. Житие свт. Иннокентия, Пензенского Чудотворца. Пенза, 2000; его же. Свт. Иннокентий, первый святой Пензенской земли. Пенза, 2001; Свт. Иннокентий, еп. Пензенский и Саратовский / Сост.: С. В. Зелёв, В. П. Зелёв. Пенза, 2006.

² Флоровский Г., прот. Указ соч. 848 с.

³ Сержантов П., диак. Богословие деятельное. [Электронный ресурс] Православие. Ru. URL: <https://pravoslavie.ru/74529.html> (дата обращения 14.02.20.).

⁴ Филарет (Гумилевский), архиепископ. Обзор русской духовной литературы. 862–1863. СПб., 1884. С. 425.

⁵ Яковлев А. А., Теплов В. В., Плякин М. Е.. Саратовские подвижники. Саратов. Православное Братство свв. равноап. Мефодия и Кирилла. Издательство «Летопись», 2000. С. 19–21.

⁶ Савчук Р. Святитель Иннокентий Пензенский «Надобно повиноваться необходимости». [Электронный ресурс] pravoslavie.ru URL: <https://pravoslavie.ru/74527.html> (дата обращения 13.04.20.).

⁷ Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации подвижников благочестия [Электронный ресурс] patriarchia.ru URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419791.html> (дата обращения 13.04.20.).

⁸ Лебедев А. П., проф. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников: [I. Мефодий (Михаил) Смирнов; II. Иннокентий (Иларион) Смирнов] [Электронный ресурс] azbyka.ru URL: https://azbyka.ru/otchnik/Aleksej_Lebedev/dva-pionera-tserkovno-istoricheskoy-nauki-u-nas-i-nemnogie-svedeniya-o-zhrebijah-ih-preemnikov/ (дата обращения 13.04.20.).

Также следует обратить внимание на работы таких ученых как: Алявдин В.¹, Троицкий Д. И.², прот. В. И. Жмакин³, Поселянин Е.⁴, Бриллиантов А. И.⁵, Талин В.⁶, архиеп. Феодосий (Погорский)⁷, Кондаков Ю. Е.⁸, Новиков А. П. и Барзилов С. И.⁹, прот. А. Филиппов¹⁰, Е. П. Белохвостиков и прот. В. К. Ершов¹¹, Бондарев С. А.¹², иг.

¹ Алявдин В. Жизнеописание преосв. Иннокентия (Смирнова), еп. Пензенского. СПб., 1821; его же. Краткое описание жизни преосв. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского // Сочинения Преосв. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского, собранные вскоре после его смерти. СПб., 1821.

² Троицкий Д. И. Иннокентий, еп. Пензенский и Саратовский: Очерк жизни его и деятельности. Пенза, 1882.

³ Жмакин В. Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский // Христианское чтение. СПб., 1884. № 3–4. С. 420–422; № 5–6. С. 771–797; №7–8. С. 75–98; его же. Иннокентий, епископ Пензенский // Христианское чтение. СПб., 1885. №7–8. С. 127–172; № 11–12. С. 571–611; его же. Обличитель масонства: Жизнеописание свт. Иннокентия Пензенского. М., 2006.

⁴ Иннокентий, еп. Пензенский // Поселянин Е. Русские подвижники 19 в. СПб., 1910. С. 28–40.

⁵ Бриллиантов А. И. Преосв. Иннокентий (Смирнов), еп. Пензенский и Саратовский: Биогр. очерк. СПб., 1912.

⁶ Талин В. Епископ-подвижник (к 135-летней годовщине со дня блаженной кончины Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского) // ЖМП. 1954. № 11. С. 15–19.

⁷ Феодосий, архиеп. Ивановский и Кинешемский. Преосв. Иннокентий, еп. Пензенский и Саратовский // ЖМП. 1969. № 10. С. 66–72.

⁸ Кондаков Ю. Е. Духовно-религиозная политика Александра I и русская православная оппозиция (1801–1825). СПб., 1998.

⁹ Новиков А. П., Барзилов С. И. Святители Земли русской: Биографические очерки саратовских архиереев (1799–1832). Саратов, 2000. С. 141–190.

¹⁰ Филиппов А., прот. Святитель Иннокентий Пензенский и Саратовский. Жизнеописание // Нива Господня Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2017. Вып. 2 (4). С. 97–108; его же. Цензорская деятельность святителя Иннокентия Пензенского // Нива Господня Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2017. Вып. 3 (5). С. 49–54; Филиппов А. Н. Научная и преподавательская деятельность святителя Иннокентия Пензенского // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23. Вып. 1 (171). С. 108–114.

¹¹ Белохвостиков Е. П., Ершов В. К., прот. Святитель Иннокентий Пензенский – ученик Перервинской духовной семинарии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2019. Вып. 4 (14). С. 26–34; они же. Святитель Иннокентий Пензенский – ученик Троицкой Лаврской духовной семинарии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2020. Вып. 1 (15). С. 37–47.

¹² Бондарев С. А. Православная этика в «Богословии деятельном» св. Иннокентия епископа Пензенского и Саратовского. Саратов, 2016. 14 с.

Дамиан (Залетов)¹. Лишь вскользь упоминает святителя Карташев А. В. в контексте рассмотрения «Истории Русской Церкви» архиеп. Филарета (Гумилевского), говоря, что в труде свт. Иннокентия «Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII в.» систематизация исторического материала переходит к крайностям². Удивительная неосведомленность относительно творчества ученого и богослова наблюдается в труде «Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии»³ по истории отечественного богословия такого известного специалиста, как профессор СПбДА Н. Н. Глубоковский. Попутно следует отметить, что многие ученые отдавали несомненное предпочтение другим фигурам, которые были связаны с СПбДА. И это в то время, когда, по свидетельству того же Бронзова, лекции свт. Иннокентия по нравственному богословию «были новинкой и пользовались большим почетом»⁴.

Современный исследователь Бондарев С. А. в Автореферате своей магистерской работы «Православная этика в “Богословии деятельном” св. Иннокентия епископа Пензенского и Саратовского»⁵ во введении указывает, что анализом богословских трудов свт. Иннокентия занимался Смирнов С. К. в книге «История МДА до ее преобразования (1814–1870)»⁶. Однако, в данной книге свт. Иннокентий даже не упоминается. Это и не удивительно, так как даже с самого названия книги следует то, что хронологические рамки исследования Смирнова охватывают период времени, начиная с 1814 г. А, как известно из жизнеописания святителя, еще в 1810 г. он был назначен игуменом Ни-

¹ Дамиан (Залетов), иг. Святитель Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский [Электронный ресурс] URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/10/23/svyatitel_innokentij_smirnov_episkop_penzenskij_i_saratovskij (дата обращения 13.04.20.).

² Карташев А. В. Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // Христианское чтение. СПб., 1903. №7. С. 80.

³ Глубоковский Н. Н., проф. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. 53 с.

⁴ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 373–377.

⁵ Бондарев С. А. Указ. соч. С. 4.

⁶ Смирнов С. История Московской Духовной Академии до ее преобразования. (1814–1870). М.: В Университетской Типографии (М. Катков), на Страстном бульваре, 1879. 660 с.

колаевского Угрешского монастыря, а в 1812 г. преподавателем Санкт-Петербургской духовной академии. В 1813 г. будущий святитель стал ректором Санкт-Петербургской духовной семинарии. В 1813–1816 гг. он был настоятелем Сергиевой пустыни, затем – Юрьева монастыря. Следовательно, его не могло быть в Московской духовной академии, и о нем не мог упоминать Смирнов в своем труде.

Итак, в арсенале имеются биографические труды, и работы по анализу наследия свт. Иннокентия. Всего этого вполне достаточно для объективного рассмотрения тех вопросов, которые будут подняты в данном исследовании.

Актуальность данной темы обусловлена тем интересом, который вызывает богословская деятельность на современном этапе в эпоху нравственного ригоризма. В своем богословском наследии свт. Иннокентий Пензенский поднимает вопросы различного характера. Прежде всего, это учение о духовном возрастании человека.

Острой проблемой времени свт. Иннокентия явилась индифферентность в обществе к вопросам веры и нравственности, возникшая в результате пробелов в воспитании детей и юношества. Вопросы нравственного разложения человечества, религиозной теплохладности и многого другого достаточно четко и обоснованно находят свое решение в богословском наследии святителя. Все проблемы современного человечества, поднимаемые им на рубеже XIX–XX вв. были в высшей степени злободневными. Свт. Иннокентий сумел не просто их обнаружить, но и указать способ решения, исходя из того, что корень всех зол любого времени заключается в грехе.

Таким образом, поднятая в исследовании тематика неоднократно привлекала к себе внимание исследователей, однако, на данный момент, так и не достигла своего научно-богословского завершения, что, безусловно, придает ей особой актуальности для современного богословия.

Целью данного исследования является раскрытие религиозно-этических взглядов свт. Иннокентия Пензенского, профессора Санкт-Петербургской духовной академии на основании изучения его жизненного пути и богословского наследия.

Таким образом, данное исследование может стать началом для дальнейшего более глубокого рассмотрения систем отдельных взятых авторов-моралистов, о которых мало написано и которые еще по достоинству не оценены современной богословской критикой.

Проведенное исследование призвано обогатить христианскую антропологию и науку нравственного богословия современными представлениями об этапах духовного совершенствования человека, а также введет в научный оборот систематизированный комплекс религиозно-этических взглядов свт. Иннокентия Пензенского. Данное исследование должно стать вспомогательным средством для изучения нравственного состояния общества на рубеже тысячелетий.

Исследование в качестве пособия может заинтересовать современных богословов, студентов духовных и светских учебных заведений, исследователей в области религиозной философии, антропологии, педагогики и психологии, а также всех, кто стремится достигать нравственного совершенства в условиях современной духовно-социальной атмосферы.

Исследование религиозно-этических взглядов свт. Иннокентия Пензенского может развиваться по мере поступления новых данных о его жизни, литературном наследии и церковно-исторической ситуации XIX в. **Материалы по систематизации богословия свт. Иннокентия** должны стать частью труда по целостному восприятию и анализу актуального и самобытного наследия святителя в контексте русской богословской традиции и религиозно-философской мысли XIX в. Выводы, сделанные в исследовании, могут использоваться при изучении многих процессов, характеризующих духовно-нравственное состояние общества.

Исследование включает в себя введение, три раздела, заключение, список источников и литературы, три приложения и именной указатель.

Во **введении** дается общая оценка состояния научно-богословской проблемы, которая решается в исследовании, а также освещаются ключевые аспекты, связанные с необходимостью проведения исследования по данной теме.

В **первом разделе** излагается анализ жизнеописания свт. Иннокентия и систематизация его богословского наследия.

Во **втором разделе** рассматривается богословское наследие свт. Иннокентия в контексте тенденций в отечественном и зарубежном богословии XVII–XIX вв.

В **третьем разделе** рассматривается комплекс нравственных категорий, исследуемых на основе богословского наследия свт. Иннокентия.

В **заключении** подводятся общие итоги проделанной работы, отмечаются теоретические обобщения и выводы.

Жизненный и творческий путь свт. Иннокентия Пензенского

Свт. Иннокентий Пензенский (в миру Иларион) родился 30 мая¹ 1784 г. в семье дьячка Дмитрия Егорова в с. Павлово (ныне г. Павловский Посад) Московской губ. В 1804 г. он окончил Перервинскую духовную семинарию, в которой за спокойный характер ему и была дана фамилия Смирнов. После этого будущий святитель слушал философию и богословие в Троицкой семинарии. По окончании курса семинарии он преподавал катехизис и другие дисциплины.

Продолжая свою педагогическую деятельность, будущий святитель преподавал богословие в СПбДА. В 1813 г. он был назначен на должность ректора СПбДС и стал профессором богословских наук СПбДА. В 1814 г. удостоен ученой степени доктора богословия. В период с 22 марта по 10 октября 1819 г. – епископ Пензенский и Саратовский².

В нач. XIX в. веротерпимость очень часто оборачивалась покровительством сектам. И, по крайней мере, очень часто тогда скандировали против внешней церковности, надеясь сбросить этот устаревший покров с настоящего, внутреннего христианства. У такого немецкого писателя, мистика и теософа, как Юнг-Штилинг, можно было встретить и тьму глупостей и предрассудков, под названием Греко-Католическое Восточное исповедание, которую нужно развеять светом Божьей книги. Уже одна бюрократическая докучливость библейских инициатив была не в состоянии не досаждать. Независимое рассмотрение библейского вопроса не планировалось тогдашним правительством. Ему в вину можно вменить то, что у множества людей возникала уверенность в том, что под прикрытием административных, цензурных и полицейских санкций, правительство подготавливало какую-нибудь сверхконфессиональную революцию, согласие на которую будут также вымогать и вынуждать к ней. Отдельные попытки скептически выразиться наталкивались на такое силь-

¹ До 26 января 1918 г. все даты приведены по старому стилю.

² Дворжанский А. И., Зелев С. В., Лопухина Е. В. Указ. соч. С. 725–729.

ное противостояние властей, что недоверие могло только усиливаться. Взять хотя бы «дело» свт. Иннокентия, тогда еще архимандрита и ректора СПбДС¹.

Дело в том, что в пропаганде мистицизма, вместе с большим количеством переводных книг, особенное место занимал журнал религиозно- нравственного направления «Сионский вестник», который издавал известный мистик и масон А. Ф. Лабзин. Данный журнал, став очень популярным изданием в среде русской интеллигенции, был освобожден от любой цензуры, находился под контролем только министра духовных дел и народного просвещения князя А. Н. Голицына, товарища издателя. Будучи также склонным к мистицизму, Александр Николаевич Голицын, благодаря своему дружественным отношениям с императором и злоупотребляя своим служебным положением, максимально содействовал распространению мистицизма в разных слоях русского населения, – как с помощью подконтрольных ведомств, не исключая учебные заведения, так и с помощью возглавляемого им Библейского общества, которое было создано для перевода Священного Писания на русский и другие языки Российской империи, и для его популяризации среди населения, а на самом деле работавшее и над широким распространением мистицизма под началом английских пасторов. Против этих могущественных соперников, борясь за чистоту православия, и решился выступить свт. Иннокентий, хорошо осознавая, чего это предприятие для него будет стоить. В первую очередь, получилось добиться утверждения цензуры над самым главным распространителем идей мистицизма – «Сионским вестником», а после и совсем снять его с печати. Но попытка вразумить самого Лабзина не дала никаких результатов. Более того, он начал добиваться возобновления выхода своего журнала. Тогда свт. Иннокентий направил в 1815 г. письмо Голицыну, назвав те, губительные для православного сознания, ошибки, которые внедрял своими статьями «Сионский вестник», обращаясь к князю с призывом исправить ошибки, которыми он сам навредил Церкви. Такой укор не мог остаться безнаказанным для свт. Иннокентия. А. Н. Голицын предоставил письмо свт. Иннокентия на суд митрополита

¹ Флоровский Г., прот. Указ. соч. С. 196–197.

Санкт-Петербургского Михаила (Десницкого), который в свою очередь посоветовал свт. Иннокентию попросить прощения у князя. И хотя извинения были приняты, и князь якобы остался доволен, однако, как выяснилось, затаил обиду, постановив при первом же удобном случае освободить столицу от этого усердно-го служителя Церкви. И такой повод очень скоро подвернулся¹.

С 1815 г. свт. Иннокентий стал членом и директором Библейского общества, участвовал в переводческом комитете, и даже находясь уже в Пензе, после высылки, поставил вопрос о переводе Священного Писания на мордовский язык. Он был благочестивым и духовным человеком, принимал странников и юродивых. Его возмущал лишь притязательный всеконфессионализм, которым были воодушевлены Лабзин и Голицын. В 1818 г. свт. Иннокентий, будучи духовным цензором, допустил к печати труд Евстафия Станевича «Беседа на гробе младенца о бессмертии души, тогда токмо утешительном, когда истина оного утверждается на точном учении веры и Церкви». Эта книга, по словам А. С. Стурдза, была сочинением слабым, но безгрешным. Вся намеренная острота этой книги заключалась в открытой критике идей «Сиюнского Вестника» и подобного рода изданий, и в резких намеках на двойственные цели министерства. Впоследствии митр. Филарет (Дроздов) говорил об этой книге, что в ней содержалось много высказываний сильно оскорбительных для властей предрежущих в частности, и вообще для духа правления того времени в целом. Поэтому митр. Филарет и остерегал архим. Иннокентия от допуска данной книги, но тот не прислушался. Это было воспринято как вызов. Издание труда Станевича было остановлено по Высочайшему повелению, поспешно выхлопотанному Голицыным, а автор был отослан из столицы в 24 часа. Интересно, что и освобожден от ареста труд Станевича была также по Высочайшему повелению, в 1824 г., после падения Голицына. Архим. Иннокентий, невзирая на протекцию митр. Михаила (Десницкого), тоже был выслан из Санкт-Петербурга при первом же удобном случае в почетную ссылку, будучи назначен без осведомления Синода по собственному представлению Голицына на освободившуюся Оренбургскую епархию. Лишь большими усилиями

¹ Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. С. 37–38.

получилось изменить это назначение, и свт. Иннокентий был назначен в Пензенскую епархию. Здесь через несколько месяцев он и умер 10 октября 1819 г.¹

Для того чтобы осознать суть данной трагедии, необходимо хоть немного рассмотреть нравственный портрет свт. Иннокентия. Его родовая фамилия Егоров, но в семинарии за смиренный характер его стали называть Смирнов. Не случайно и во время монашеского пострига ему было дано имя «Иннокентий» – невинный (лат.)². Простота, доброта, терпеливость, жертвенность являлись и в последующем его отличительными чертами. Живя, и непрестанно работая в Санкт-Петербурге, занимая одновременно очень много должностей, он, тем не менее, носил власяницу, усердно постился. Сожаление о грехах, терзание, никогда не покидали его. Когда он стал ректором, то ничуть не радовался этому. В письме к графу С. П. Потемкину он писал: «ректорство более связывает, а не надмевает того Иннокентия, которого вы знаете»³. Безмерное смирение, не понятное для современного человека, самоуничтожение показал он, когда перед отъездом в Пензу прощался со своими учениками в семинарии. Это прощание описано очевидцем этого события, тогда учеником класса богословия, а впоследствии протоиереем Иоанном Виноградовым: «Целуясь с каждым из нас, искренне и братски “прощайте – говорил – прощайте; братцы! Не поминайте лихом собаку (?) Иннокентия! Да возьмите от меня на память по подарку”. С сими словами вынес каждому по несколько книг, присказав про свои сочинения: “когда сочините лучше, сожгите сии негодные”»⁴. Проф. Бодянский говорил о свт. Иннокентии, что от природы он был склонен к тихой и уединенной жизни, совсем не обращал внимания на то, что происходит вокруг него, погружаясь, до самозабвения, в свои ученые занятия. Биограф свт. Иннокентия В. Жмакин пи-

¹ Флоровский Г., прот. Указ. соч. С. 196–197.

² Иннокентий // Патриарший календарь на 2019 год. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. С. 360.

³ Филарет, митрополит Московский и архимандрит Иннокентий в 1812–1818 гг., с предисловием профессора Н. И. Барсова // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1883. Т. XXXVIII. Апрель. С. 48.

⁴ Жмакин В. Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский. 1884. № 5–6. С. 792.

сал о нем: «характер Иннокентия отличался такими высокими и благородными и так сказать святыми чертами, что некоторые современники представляли его почти неземным человеком»¹. Свт. Иннокентий был настоящим мистиком, как будто, не от мира сего. Этот святой жизни человек то и дело сокрушался о том, что с каждым днем становится все хуже и хуже в нравственном смысле. Вот его собственные слова, написанные в 1817 г.: «как в видимой природе растет все до предела своего или разрушения, так в природе духовной зло не стоит на одной ступени и в одной мере: но растет непрерывно, умножается, и, по роду своему, приносит плоды. Что делать? Это есть во мне и есть так, что самому мне ощутительно... Так, видно, что ничего не стою»². Такому человеку тяжело приноровиться к жизни, и его приспособить к ней. Он сильно напоминает известного архим. Феодора (Бухарева) из Москвы. Они были людьми, в которых не было ни капли житейской практичности. Они были апостолами не по времени.

И такому идеалисту, как свт. Иннокентий, суждено было находиться в жизненном вихре – в Санкт-Петербурге, в сложное посленаполеоновское время, когда все представления перепутались, когда появилась жизненная философия, в которой тяжело было разобраться, и когда сегодня осуждают то, что завтра будут превозносить³.

Но как понять, что истинный мистик свт. Иннокентий с такой силой противостоял мистикам и мистицизму, религиозному направлению, родственному ему самому? Допустим, высокосветский мистицизм имел много недостатков, но, при подобном раскладе, выступать нужно было против этих недостатков. Дело в том, что в лице свт. Иннокентия, несомненного мистика, и в лице

¹ Записки протоиерея Иоанна Виноградова, 1800–1836 гг.: В С.-Петербургской семинарии и духовной академии. – Знаменитые наставники и проповедники. – Иннокентий. – Израиль. – Филарет (впоследствии митрополит Московский). – Служба в званиях учителя и священника. – Наводнение 7-го ноября 1824 г. – 14-е декабря. – Случай из жизни и проч. Сообщ. М. И. Платонова // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1878. Т. XXII. Август. С. 564–565.

² Филарет, митрополит Московский, в 1817–1848 гг. Примеч. профес. Н. И. Барсова // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб.: Тип. В. С. Балашова, 1883. Июнь. С. 558.

³ Лебедев А. П., проф. Указ. соч.

его оппонентов, тоже мистиков, вступили в конфликт два совершенно разных направления в мистицизме – восточное и западное. Эти два течения религиозно-философской мысли сильно отличались еще со средних веков. Восточный мистицизм характеризовался глубиной мирозерцания, но, одновременно, имел характер замкнутости: сконцентрированный на себе, он, можно сказать, закрывал глаза на все внешнее. Он никогда не становился религиозно-общественным движением. Восточные мистики часто копались в своей душе, будучи индифферентны к официальной церковности. Поэтому, Церковь спокойно реагировала на это направление. Другое дело – западный мистицизм. Он не довольствовался своеобразной внутренней религиозностью. Он стремился переделать Церковь в духе своего учения. Мистики запада притязали на звание церковных реформаторов. Именно такими и были и их приверженцы, которые появились в русском обществе, в период правления имп. Александра I. Свт. Иннокентий метко оценил роль того мистицизма, которому решился противостоять, но недооценил: его внешние силы были большими, но внутренние практически не заслуживали ни малейшего внимания. Поэтому, не странно, что свт. Иннокентий, встретившись с искаженным мистицизмом, стал жертвой своей ревности¹.

Смерть святителя, озаренная мученическим ореолом, вызвала всеобщие сожаления. Архиеп. Евгений (Болховитинов), будущий митрополит Киевский, сразу по смерти свт. Иннокентия, писал: «Жаль молодого пензенского владыку. Не поберегли сего доброго человека»². Особо теплыми были слова ученика свт. Иннокентия прот. Иоанна Виноградова: «два месяца не более жил он на епархии. Смерть пресекла златые дни его, ко всегдашнему воспоминанию Церкви и в вечную укоризну мирской кривды...»³ В дальнейшем, когда исследователи говорили о свт. Иннокентии, в

¹ Лебедев А. П., проф. Указ. соч.

² Псковская письма митрополита Евгения Болховитинова к Петербургскому библиографу и археологу В. Г. Анастасевичу. 1819 год // Русский архив. 1889. №6. С. 228.

³ Записки протоиерея Иоанна Виноградова, 1800–1836 гг.: В С.-Петербургской семинарии и духовной академии. – Знаменитые наставники и проповедники. – Иннокентий. – Израиль. – Филарет (впоследствии митрополит Московский). – Служба в званиях учителя и священника. – Наводнение 7-го ноября 1824 г. – 14-е декабря. – Случаи из жизни и проч. Сообщ. М. И. Платонова. С. 565.

их словах была заметна нотка сожаления и убежденность в том, что он стал жертвой злого фатализма. Профессор Московского университета О. М. Бодянский писал, что гонения связанные с за-прещением книги «Беседа на гробе...», допущенной к печати свт. Иннокентием, значительно ускорило его смерть¹.

Только Лабзин, враг покойного, находясь в ссылке писал: «Как-то один из черноризцев мне заметил, что ни Михаилы, ни Филареты, ни Амвросии не вынесли бы моего креста, если бы он и кончиком только задел их, приводя в пример Иннокентия, которому высылкой из Петербурга положена только преграда для его честолюбия. Впрочем он отправлен был еще с наружной че-стью, быв произведен из архимандритов в архиереи; а я всего ли-шен, даже способов к пропитанию. Он же не имел ни жены, ни се-мейства и, как монах, казалось, более отрешен был от мира, неже-ли я; однако же не перенес своего креста и умер...»².

В подобной ситуации возникает вопрос, актуальный для всех христиан: как реагировать на происходящее с человеком, на стечение обстоятельств, как относиться к событиям, влияющим на жизнь?

Свт. Иннокентий отвечает на этот вопрос с поразительной простотой и христианской искренностью, он говорит, что нужно повиноваться необходимости, и надеяться на Бога. Из этого сле-дует, что святитель мог с необыкновенным спокойствием и сми-рением принимать все жизненные обстоятельства по той при-чине, что за жизненной необходимостью он видел не фатальную случайность, не зловещий закон мироздания и даже не интри-ги сил зла. Во всех жизненных обстоятельствах он видел благую руку Господа³.

Сам свт. Иннокентий проявил к своему гонителю истинно христианские чувства. Однажды во время личной беседы со свя-

¹ Лебедев А. П., проф. Указ. соч.

² А. Ф. Лабзин и его ссылка (1822). Письма А. Ф. Лабзина к попечителю Харьков-ского учебного округа З. Я. Карнееву и его переписка с князем А. Н. Голицыным // Русский архив. М.: В Университетской типографии, на Страстном бульваре, 1892. №12. С. 375–376.

³ Савчук Р. Святитель Иннокентий Пензенский «Надобно повиноваться необ-ходимости». [Электронный ресурс] pravoslavie.ru URL: <https://pravoslavie.ru/74527.html> (дата обращения 13.04.20.).

тителем иером. Фотий (Спасский) стал сильно поносить Голицына за его несправедливость, гнет и жестокость, проявленную по отношению к святителю. Однако свт. Иннокентий его остановил и напомнил иеромонаху заповеди Христовы о любви к врагам и благословении клянущих нас. Прослезившись, он стал убедительно просить иером. Фотия о том, чтобы он со своей стороны помолился за князя¹.

Со всей очевидностью стает понятно, что результатом почитания пензенцев своего бывшего архипастыря последовало обращение, направленное на имя градоначальника от имени сотен жителей Пензы, которое он зачитал на специально посвященном этому вопросу заседании Городской Думы 24 ноября 1915 г. В обращении было сказано, что благочестивая жизнь и молитвенные подвиги приснопамятного еп. Иннокентия, честные останки которого покоятся в кафедральном соборе, еще при его жизни вселили в горожанам веру в него, как молитвенника и заступника перед Богом. А позже, чудесная помощь², которую получило много людей, обращавшихся к владыке с молитвенными просьбами, а также нетленные мощи, почивающие в соборе, абсолютно убеждают жителей города в святости еп. Иннокентия. Более того, в это верят не только в Пензенской епархии, но и далеко за ее пределами. Многие чудеса засвидетельствованы очевидцами, биографии владыки с описанием этих чудес печатались во всех духовных журналах. Все вышеперечисленное, вместе с непрекращающимися и на тот момент случаями чудесного заступничества свт. Иннокентия, побудило горожан, просить городского голову, как представителя городского самоуправления, составить от имени последнего соответствующее ходатайство в Святейший Синод о причислении еп. Иннокентия к лику святых и об обретении его святых мощей для всеобщего почитания. Городская дума, присое-

¹ Дамиан (Залетов), иг. Святитель Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский [Электронный ресурс] URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/10/23/svyatitel_innokentij_smirnov_episkop_penzenskij_i_saratovskij (дата обращения 13.04.20.).

² Дворжанский А. И. Свидетельства чудесной помощи святителя Иннокентия. [Электронный ресурс] penzahroniki.ru URL: <http://www.penzahroniki.ru/index.php/bez-kategorii/137-innokentij-smirnov-illarion-dmitrievich/1470-svidetelstva-chudesnoj-pomoshchi-svyatitelya-innokentiya> (дата обращения 13.04.20.).

динившись к этому обращению, приняла решение от своего имени обратиться в соответствующие инстанции. Однако, начавшаяся вскоре в России смута, сделала невозможным доведение этого вопроса до логического завершения¹.

Свт. Иннокентий воплотил в жизнь преподаваемый им предмет, и был причислен к лику святых 14 августа 2000 г. на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. Его мощи находятся в кафедральном соборе г. Пензы, память совершается в день преставления 10 (23) октября².

В ходе исследования было выявлено, что проф. А. П. Лебедев в труде «Два пионера церковно-исторической науки у нас и некоторые сведения о жребиях их преемников: [I. Мефодий (Михаил) Смирнов; II. Иннокентий (Иларион) Смирнов]» допустил ошибку в ссылках, описывая воспоминания современников о смерти свт. Иннокентия. В целом ссылки верны, только они были поменяны местами. Там, где нужно было сослаться на письма А. Ф. Лабзина, Лебедев ссылается на письма архиеп. Евгения (Болховитинова) и наоборот. Большею оплошностью было искажение смысла слов Лабзина. В своей книге Лебедев пишет: «Смерть его, покрытая ореолом мученичества, вызвала общие сожаления. Немедленно, после смерти его, вице-президент академии наук, Лабзин, враг покойного, писал: Иннокентий “не перенес своего креста и умер”»³. Однако, если обратиться к самим словам Лабзина, то можно увидеть, что в них нет ни капли сожаления, а одни только укоры⁴. Таким образом, стаёт ясно, что Лебедев вырвал текст из контекста.

Богословские работы свт. Иннокентия, написанные им в период преподавания в академии и семинарии, имели огромное значение.

¹ Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. С. 44–46.

² Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации подвижников благочестия [Электронный ресурс] patriarchia.ru URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419791.html> (дата обращения 13.04.20.).

³ Лебедев А. П., проф. Указ. соч.

⁴ А. Ф. Лабзин и его ссылка (1822). Письма А. Ф. Лабзина к попечителю Харьковского учебного округа З. Я. Карнееву и его переписка с князем А. Н. Голицыным. С. 375–376.

Свт. Иннокентий входит в историю русского богословия как составитель «Начертания церковно-библейской истории» (1816–1818 гг.).

Преподавая церковную историю, свт. Иннокентий, не желая ставить себя в зависимость от предрассудков иностранных исследователей, принял решение лично верифицировать по первоисточникам их исторические свидетельства, и делал собственные замечания. Таким образом, увидело свет «Начертание Церковной Истории от Библейских времен до XVIII века»¹; оно выдержало много изданий и долго служило единственным руководством для преподавания в семинариях².

Свт. Иннокентий – автор лекций на латыни по «Деятельному богословию». Во 2-м томе 1-го издания трудов свт. **Иннокентия** (1821 г.), которое подготовил инспектор Пензенской духовной семинарии прот. В. Алявдин, была напечатана 1-я часть «Деятельного богословия» под заглавием «Христианское нравоучение, или Богословие деятельное подлежательное». Она вошла и в 1-й том 2-го издания (1845 г.) трудов свт. Иннокентия, в 3-м томе (1847 г.) была опубликована (в переводе с латыни проф. И. А. Андриевского) 2-я часть «Деятельного богословия» под заглавием «Божественное правоведение, или Богословие деятельное подлежательное (предметное)», включившая и «Христианское благоразумие». А на сегодняшний день в издательстве Сестричества имени свт. Игнатия Ставропольского можно приобрести репринтное издание этого сочинения. Данное сочинение имеет много параллелей с лекциями по деятельному богословию свт. Филарета Московского. Принято считать, что лекции свт. Иннокентия по планомерности мыслей и простоте изложения в то время были самым лучшим руководством по нравственному богословию³. Представленная характеристика говорит о том, что труды свт. Иннокентия были актуальны и издавались много раз. Они не теряют своей актуальности и до сегодняшнего дня.

¹ Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века, в пользу духовнаго юношества: отд. 1-е. СПб.: При Святейшем Синоде, 1817. 516 с.; Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века, в пользу духовнаго юношества: отд. 2-е. СПб.: При Святейшем Синоде, 1817. 615 с.

² Флоровский Г., прот. Указ. соч. С. 247–248.

³ Дворжанский А. И., Зелев С. В., Лопухина Е. В. Указ. соч. С. 725–729.

Так или иначе, вопросы нравственности освещаются и в остальных творениях свт. Иннокентия, например, в его «Изъяснении символа веры», в «Опыте изъяснения» некоторых псалмов, в его поучениях (например, «О повиновении властям» и в других), а особенно в его эпистолярном наследии¹.

Сочинение свт. Иннокентия, которое невозможно обойти стороной, это «Изъяснение Символа веры». Оно являет собой курс догматики, который был предан забвению после выхода в свет Катехизиса свт. Филарета Московского.

Есть у свт. Иннокентия и небольшое экзегетическое сочинение, это «Опыт изъяснения первых двух псалмов».

Так, святитель учит, что смысл 1-го псалма состоит в том, чтобы противопоставить праведников и нечестивых, также свт. Иннокентий считает, что этот псалом относится к земной жизни человека, а не к Царству грядущего века. Святитель пишет, что здесь, на земле, праведники испытывают настоящее блаженство, противоположным является состояние нечестивых, которые живут на земле рядом с праведниками.

По смыслу святитель делит псалом на три части. Так, в 1–2 стихах приводится трактовка благочестивой жизни – «Блажен муж, который...» В 3–5 стихах говорится о благах, которые охватывают жизнь благочестивых людей, и о несчастьях порочных людей. «И будет он... не так нечестивые...». В заключительной части святитель усматривает причину различных состояний праведных и грешных людей, это веление Бога.

Второй псалом святитель предлагает условно разделить на четыре части. В первой части говорится о промысле Божиим, и напрасном сопротивлении ему противников Господа. Во второй части поясняется причина бесполезности этих усилий, это гнев Господень. Третья часть является мессианской, так как характеризует силу будущего царства Христова. В четвертой, заключительной части, речь идет о Святом Духе, Который распространяет Церковь по всей вселенной.

К особенному разделу сочинений свт. Иннокентия относятся его проповеди. Не все гомилетическое наследие святителя было сохранено и издано, большая его часть была утеряна. До сегод-

¹ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 371–372.

нышнего дня дошли его поучения на двенадцатые праздники, а также на дни памяти отдельных святых, были сохранены речи, связанные с имп. Александром I, а также на свой постриг в монашество, на рукоположение в иеродьякона, при наречении во епископа и др.

В проповедях на двенадцатые Господские праздники свт. Иннокентий говорит о том, что Бог близок к нам и одновременно удален из-за наших грехов.

Речи святителя на постриг в монашество, на рукоположение в иеродьякона, и при наречении во епископа, пронизаны открытостью и неподдельной скромностью.

Особняком стоит так называемый «императорский» цикл речей святителя: в день восшествия на престол имп. Александра I и в день его тезоименитства, в день рождения имп. Елизаветы. В проповеди, которая была произнесена в 1817 г., свт. Иннокентий говорит о том, что государственный закон вытекает из закона Божьего.

В целом проповеди свт. Иннокентия были составлены живым и понятным языком для обывателей того времени¹.

Таким образом, жизнь и церковное служение свт. Иннокентия показывают его как истинного пастыря стада Христова, великого молитвенника, учителя благочестия и ревностного поборника Православия.

¹ Филиппов А. Н. Научная и преподавательская деятельность святителя Иннокентия Пензенского // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23. Вып. 1 (171). С. 110-112.

Богословское наследие свт. Иннокентия Пензенского в контексте тенденций в отечественном и зарубежном богословии XVII–XIX вв.

До 1821 г., когда на свет появилось сочинение свт. Иннокентия Пензенского, можно выделить только один русский труд в сфере Нравственного богословия, который относится к XIX в., примерно охватывает всю область данной дисциплины и претендует на оригинальность. Речь идет о «Нравоучении для благородных воспитанниц общества благородных девиц и института ордена св. Екатерины» прот. Иакова Воскресенского, вышедшем в Санкт-Петербурге в 1813 г.¹

1821 г. был историческим в истории Нравственного богословия в Российской империи, в этом году был издан на русском труд «Богословие деятельное»², принадлежащий перу свт. Иннокентия, который представляет собой цикл лекций, прочитанных им в бытность ректором СПбДС. Лекции святителя еще в 1817 г. получили одобрение ревизора академии ректора архим. Филарета (Дроздова), следствием чего явилось предписание Комиссии духовных училищ правлению академии позаботиться о том, чтобы лекции по деятельному богословию свт. Иннокентия были предоставлены в академическую конференцию для рассмотрения к изданию. Стоит отметить, что лекции святителя еще до 1821 г. были достаточно популярны. Так, на латыни они использовались студентами 1-го курса МДА (в 1817 г.), потом здесь же иером. Моисеем (Сахаровым), преподававшим Нравственное богословие во 2-м курсе академии, на протяжении 1819–1820 уч. г., использовались лекции свт. Иннокентия, так как в то время они считались самым лучшим руководством для изучения данного предмета. Высокую оценку дает им и проф. А. И. Гренков, говоря, что в русской литературе известен лучший опыт с точки зрения методологии, и это Богословие деятельное свт. Иннокентия, помещенное в 1-ю часть собрания его трудов 1845 г.³

¹ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №1. С. 34.

² Иннокентий (Смирнов), свт. Богословие деятельное. [Электронный ресурс] azbyka.ru. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij/Penzenskij/bogoslovie-deiatelnoe/> (дата обращения 14.02.20.).

³ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 369–370.

Переходя к вопросу об обращении свт. Иннокентия к своим предшественникам в данном направлении и вообще к вопросу о том или ином заимствовании, откуда бы оно ни шло, нужно, прежде всего, отметить, что в данной ситуации, скорее всего, применимы слова проф. А. И. Гренкова, что под воздействием деятельности Библейского общества философско-нравственная тенденция превращается в религиозно-нравственную. Вся этика свт. Иннокентия, в сравнении с его предшественниками, имеет именно такие характеристики. Также необходимо сказать о зависимости свт. Иннокентия от западных ученых, особенно И. Ф. Буддея, И. Л. Мосгейма и других. Уже само название труда позаимствовано свт. Иннокентием с Запада, где еще, например, в XVII в. появился труд И. Гоорнбека: «Theologia practica» (1663 г.), в XVIII в. – сочинение К. Витринга: «Typus theologiae practicae» (1717 г.) и другие, например, Ф. А. Лампе: «Delineatio theologiae activae» (1728 г.), Витзиуса: «Schediasmata theologiae practicae» (1729 г.), в XVII в. – Х. Томазия «Institutiones jurisprudentiae divinae» (1688 г.), позже в XVIII в. – Буддея: «Institutiones theologiae moralis» (1727 г.), вторые части которых назывались «Божественное правоведение». Структура, разделение этики на три части, отдельные части каждой из них – все это было позаимствовано свт. Иннокентием у вышеупомянутого Буддея. Но вместе и наряду с Буддеем значительное влияние на свт. Иннокентия оказал и Мосгейм. Между Мосгеймом и свт. Иннокентием много общего, что свидетельствует о знакомстве святителя с трудами западного философа и о его зависимости от него. Несмотря на все это, современники автора и их преемники высоко оценивали этику свт. Иннокентия, учитывая условия и все обстоятельства того времени в Российской империи.

В той же СПбДА на протяжении 1823–1825 гг., распоряжением Комиссии духовных училищ, по преподававшимся дисциплинам были определены конкретные учебники. Для преподавания Нравственного богословия таким руководством являлось сочинение свт. Иннокентия Пензенского, учитывая тот факт, что в этот период его лекции были новинкой и пользовались большим почетом¹.

¹ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 373–377.

Таким образом, преподавая Нравственное богословие, свт. Иннокентий должен был быть первопроходцем в этом деле, потому что ему пришлось стать на этот путь тогда, когда в соответствующих кругах русского общества еще не родилось сознание о необходимости правильной постановки Нравственного богословия.

Сложные проблемы, которые возникали перед академическим богословием, подтолкнули свт. Иннокентия к поиску путей, с помощью которых можно было бы соединить в своей научно-преподавательской деятельности различные подходы и установки. Это стало свидетельством смелого и новаторского подхода, для чего было необходимо тщательно изучать новую моральную проблематику, и в то же время – быть осторожным и все взвешивать, что также было присуще святителю как представителю академического богословия, осознавать свою ответственность перед духовной традицией Православия.

В 1821 г. также увидел свет известный труд прот. Иоакима Кочетова «Черты деятельного учения веры», вторая часть которого под названием «Начертание христианских обязанностей» в 1827 г. вышла отдельным изданием. Сам автор уверяет, что данное сочинение было составлено по лекциям, которые он преподавал в Царскосельском лицее. Однако критики не упустили то, что «Черты деятельного учения» – практические точный перевод с латыни лекций свт. Иннокентия, которые он читал в СПбДА и опубликовал под названием «Богословие деятельное». Бронзов замечает, что на свт. Иннокентия сильно повлияли протестантские теологи Мосгейм и Буддей, что дает повод констатировать, что с публикацией труда Иоакима Кочетова «протестантский период» в отечественном Нравственном богословии продолжился. Тем не менее, сочинение Кочетова приобрело невероятную известность, много раз переиздавалось, а «Начертание» стало учебным пособием для гимназий, в которых до 1860-х гг. преподавалось Нравственное богословие. Благодаря этой известности и непрерывной работе по усовершенствованию труда, автор был даже удостоен ученой степени доктора богословия¹.

¹ Сомин Н. В. Как учили в наших семинариях о собственности и богатстве [Электронный ресурс] URL: http://chri-soc.narod.ru/kak_uchili.htm (дата обращения 14.02.20.).

Анализ основных положений нравственного учения свт. Иннокентия Пензенского

Короткой была жизнь свт. Иннокентия – всего 35 лет, но прошла она в сугубых духовных подвигах. Церковь не забывает об этом, и ежегодно 23 октября в храмах во время службы возносится имя свт. Иннокентия Пензенского.

Много трудов положил святитель для христианского просвещения. Своими проповедями и сочинениями он поучал студентов и прихожан живым словом и собственным примером. Он оставил свой труд «Богословие деятельное»¹.

Содержание печатного русского курса свт. Иннокентия следующее. Объясняя предварительные вопросы или, как сам он говорит, «предварительные понятия о Богословии Деятельном», автор следующим образом определяет «состав» данного предмета: «все нравственные или деятельные истины относятся либо к лицу, наставляемому в деятельной жизни (подлежащее деятельности), либо к разным действиям, из которых она состоит (предмет деятельности); либо к различным обстоятельствам, с которыми действующий и его действия должны сообразоваться (образ деятельности)». Таким образом, Богословие деятельное состоит из трех частей: 1) Христианское нравоучение, которое показывает образ зачатия, рождения и возрастания внутренне-го или сокровенного сердца человека. 2) Божественное право-ведение, которое показывает действия, к исполнению которых сокровенный сердца человек обязывается божественным законом. 3) Христианское благоразумие, которое показывает, как сокровенный сердца человек при известных обстоятельствах должен действовать, чтобы известным путем и самому прийти, и других привести в меру возраста исполнения Христова. Таким, определив «состав» Деятельного богословия, свт. Иннокентий в первой части своего труда говорит: 1) о природе человека внешнего, без сокровенного сердца человека, 2) о силе над ним плоти, 3) о его духовном бессилии, 4) о его возрастах или постепенном ниспадении во глубину зол, 5) о зачатии и рождении сокровенного серд-

¹ Сержантов П., дьяк. Богословие деятельное. [Электронный ресурс] Православие. Ru. URL: <https://pravoslavie.ru/74529.html> (дата обращения 14.02.20).

ца человека, б) о его внутренней природе или качествах, 7) о его духовной силе, 8) о бессилии над ним плоти, 9) о его постепенном возрастании, 10) о средствах, способствующих к его зачатию, рождению, сохранению и усовершенствованию. После предварительных пояснений, которые касаются «Божественного правовередения», во второй части своего труда свт. Иннокентий говорит в первом члене – об общих понятиях или началах Божественного правовередения (разделение понятий, закон Божий, обязательство, вменение, нравственное деяние), во втором члене – об обязанностях к Богу, о внешнем богочитании, об обязанностях людей к самим себе, о безусловных или всеобщих обязанностях к другим, об условиях или частных обязанностях людей к другим, о семейном или домашнем состоянии, о гражданском состоянии, о церковном или духовном состоянии); в третьем члене (который представляет, согласно предусмотренному самим автором составу науки, собственно ее третью часть) – о христианском благоразумии, о сущности и свойстве христианского благоразумия и о пособиях, относящихся к нему, о христианском благоразумии вообще, о христианском благоразумии в частности, относящемся к верующему, состоящему вне духовного звания или к мирянину¹.

Среди источников «Богословия деятельного», обозначенных свт. Иннокентием можно выделить следующие:

- а) Священное Писание;
- б) апостольские послания;
- в) творения мужей апостольских и святых отцов;
- г) сочинения отечественных и зарубежных богословов.

«Богословие деятельное» как нравоучение содержит в себе:

- а) характеристику поврежденного человека:
 - повреждение ума (превратный ум), ожесточение сердца, повреждение совести, повреждение воли (воля плоти, воля дьявола) мотив деятельности – любовь к себе, свобода воли – соединенная с любимым предметом;
 - повреждение воображения – ложные образы видимых предметов, повреждение памяти (тупость, слабость), повреждение страстей (чувственные желания), повреждение тела – растрепанность;
- б) характеристику нового «сокровенного сердца человека»:

¹ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 370.

– в сердце человека – Царствие Божие, сердце обращено от себя к Богу, любовь ко Христу, и отсюда к ближнему, совесть добра, воображение стремится к невидимому, духовному, память – помнит заповеданное.

Богословие деятельное свт. Иннокентия конечно же содержит характеристику развития духовной жизни. Исходным пунктом этого развития является духовная брань, которая характеризуется противоборством сил плотских (дьявольских) с силами духовными нового человека. Противниками внутреннего сокровенного сердца человека являются дьявол, плоть (внешний человек), мир как образ и выражение злобы и суеты. Выражением духовной победы над перечисленными врагами являются истина, правда и евангельская любовь.

К средствам духовной жизни внутреннего сокровенного человека относятся:

- ежедневное покаяние или очищение и обновление, содержащее сознание грехов, сердечное сокрушение, желание прощения;
- умерщвление плоти, плотских дел, земных членов;
- чтение Священного Писания, слушание, размышление над прочитанным;
- хождение под Богом или творение богоугодного;
- молитва;
- духовное бодрствование, непрерывное внимание происходящее внутри нас;
- подражание Христу по отношению к Его служениям: пророческому, священническому и царскому;
- общение и подражание святым.

Таковы основания и средства нового «сокровенного сердца человека» согласно учению свт. Иннокентия¹.

Таким образом, под богословием деятельным свт. Иннокентий подразумевает божественное учение о том, как возвращать «сокровенного сердца человека» (1 Пет. 3:4) «в мужа совершенного, в меру возраста Христова» (Еф. 4:13).

Другими словами, богословие деятельное – это учение о духовном возрастании человека. Наука чисто практическая по своему предназначению. Она основана на Божественном Откровении и наследии святых отцов.

¹ Бондарев С. А. Указ. соч. С. 6–8.

Призванием богословия является помощь человеку на пути к идеалу – возрастанию в меру возраста Христова.

Богословие деятельное сосредотачивается на самой глубине человеческой жизни, останавливает свой взгляд на потаенных побуждениях и порывах человека, смотрит в его сердце.

Говоря о духовном возрасте человека свт. Иннокентий опирается на Божественное Откровение. Он считает, что Священное Писание выделяет три периода сокровенного сердца человека, сопоставляя его развитие с природными возрастами человеческой жизни: младенчеством, юношеским и зрелым возрастом, исключая старость, как период, во время которого силы уже не развиваются, но постепенно уменьшаются.

Эти три этапа можно сравнить с тремя возрастами духовного пути, которые можно найти в святоотеческой аскетике. Это период очищения, просвещение и совершенства. Последний период полностью совпадает: совершенство – и у святых отцов, и у свт. Иннокентия. Второй период отличается лишь названием, но с просвещением люди сталкиваются именно в юношестве. Обо всех возрастах святитель рассказывает по порядку.

1. В первый период человеку характерно питаться и развиваться с помощью духовного молока, а не твердой пищи (см.: Евр. 5:12–13). Младенцы только знакомятся с азами Христова учения, им характерна определенная слабость, они сомневаются и могут быть увлечены *«всяким ветром учения, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения»* (Еф. 4:14), и поэтому, *«начав духом»*, часто *«оканчивают плотью»*, как в случае с галатами (Гал. 3:3). Конечно же, вера в обряды и законничество в духе галатов не прибавят необходимого духовного возрастания внутреннему человеку, не очистят его от греховной нечистоты.

2. В юношеском возрасте, такие добродетели как вера и любовь становятся более твердыми и углубленными, чем на начальном этапе. Юноши уже могут проявлять твердость в брани с грехом.

3. Зрелый возраст подразумевает твердую пищу и устойчивые чувства, приобретенные длительными трудами к разделению добра от зла (см.: Евр. 5:14). *«Мужи стоят в Господе и живут уже не для себя, но для умершего за них и воскресшего Христа»* (ср.: 2 Кор. 5:15).

Христианин, стремящийся к совершенству, поэтапно возрастает в духе и не возвышает себя – вместе со своими действиями, познаниями и результатами. Свт. Иннокентий замечает, что любой человек, кем бы он ни был и какую бы высокую должность не занимал, должен постоянно, на протяжении всей своей жизни, трудиться и никогда не думать, что он достиг всего того совершенства, к которому стремится. Святитель показывает, как на стези совершенствования человеку помогает регулярное покаяние и молитва, изучение слова Божия и участие в Таинствах.

Таково краткое содержание богословия деятельного свт. Иннокентия. Он убежден, что каждый христианин в своей степени может приобщиться к этому богословию¹.

Таким образом, эта наука является деятельной не только потому, что она рассматривает деятельные истины, но и потому, что эти истины в человеке, который принимает их, должны быть живы, деятельны, плодотворны. Эта наука божественна, потому что всецело происходит от Бога. Он есть и Образец для нашей деятельности, и Творец истины, или Священного Писания, из которого заимствуется вся эта наука; Он есть источник всех наших сил и Виновник всех добрых действий. Образ Божий, или «сокровенный сердца человек», рассматривается этой наукой постольку, поскольку священные писатели говорят о том, что в нем пребывает семя Божие, сила Божия, или Христова (2 Кор. 13:4; 2 Кор. 12:9), что он имеет «начаток Духа» (Рим. 8:23) и Дух Божий, или Христов, что в нем – Христос, то есть рассматривается, каким образом этот «сокровенный сердца человек» должен родиться, действовать и постепенно возрастать, усовершенствуясь в божественной деятельности².

Однако, в «Богословии деятельном», само рассмотрение нравственных вопросов трактуется без достаточной подробности. Н. П. Архангельский замечает, что данный труд по своей сжатости и краткости изложения является скорее систематическим конспектом. Например, такое важное для Нравственного богословия понятие как «совесть», у свт. Иннокентия упоминается всего лишь в нескольких словах. Или, например, в данном труде предпринимается попытка рассмотреть историю Нравственного богословия в раз-

¹ Бондарев С. А. Указ. соч.

² Иннокентий (Смирнов), свт. Указ. соч.

ные эпохи. Это пункт имеет очень важное значение для данной науки, но в рассматриваемом труде он не только не раскрыт, но и не определен в достаточной степени. К ошибкам автора можно отнести то, что будто бы Георгий Каликст первым начал излагать нравственное учение отдельно от догматов веры. Неудивительно, что из-за конспективности этика свт. Иннокентия является сухой книгой, которой тяжело увлечь читателя. Разумеется, все было бы наоборот, если бы автор не жалел слов и писал более полно и подробно. Неприязнь святителя к мистическим течениям, имевшим ревностных приверженцев, которые насолили лично ему, отражается и в его этике, где он неодобрительно отзывается о переводах творений К. Эккартсгаузена, И. Г. Юнга-Штиллинга и других, как содержащих не совсем чистое учение¹.

Одним из важных вопросов современной богословской науки есть осознание и осмысление вопросов о смертном приговоре, в частности теоретического и практического вклада представителей духовно-академического образования XIX–XX вв. в этот процесс. Особый интерес в этом аспекте являет научная деятельность свт. Иннокентия Пензенского.

По наблюдению профессора КДА В. И. Экземплярского, история Церкви неоспоримо свидетельствует, особенно в период Вселенских Соборов, что самое ясное выражение известной истины в Новозаветном Откровении не могло препятствовать ложному пониманию христианского нравоучения. Много веков самой напряженной работы мысли и самой ожесточенной борьбы потребовалось для того, чтобы точно определить бесспорные истины христианской веры. Не менее возможны разногласия и в понимании христианского учения о жизни. И XIX–XX вв. это та эпоха, которая начинает собой период всестороннего исследования именно основ христианского нравственного учения, которые, будучи, видимо, со всей ясностью и точностью выраженными в Слове Божиим, различно понимаются представителями богословской мысли и не нашли еще пока авторитетного решения в формулах, принятых Вселенской Церковью. К числу частных вопросов подобного рода относится и вопрос о смертном приговоре. Что в Евангелии Христовом нет, и не могло быть речи о смертном приговоре, по мысли В. И. Экземплярско-

¹ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 371.

го, это, несомненно. Христос Спаситель и Его святые апостолы никогда не выступали в качестве политических реформаторов, а обращались к человеческой совести и только через союз совестей в христианской Церкви мог воплощаться в жизни общества чистый идеал христианской нравственности. Насколько далеко современному христианскому государству до воплощения в своей жизни великих заветов Христа, конечно, нет нужды и доказывать, считает Экземплярский. Но так же, несомненно, и то, что под влиянием христианской проповеди неизменно совершался и медленный постепенный процесс христианизации самой государственной жизни. Начавшись с внешности – с отмены смертного приговора через распятие, – этот процесс захватывал все большие и большие глубины государственной жизни, и христианство являлось, таким образом, силой реформирующей и сами юридические отношения людей. Но параллельно с этим шел и идет обратный процесс – обмирщения христианства в лице представителей церковной мысли, которые стремятся освятить авторитетом Христа те устойчивые учреждения государственной жизни, которые не согласны с духом Христова учения¹.

Если следовать мысли В. И. Экземплярского, то одним из таких богословов был свт. Иннокентий, который говорит «Как назовем мы этого исполнителя Божиих повелений гнева и защищенных? Как, говорю, назовем, если не избранным Божиим? Он, по словам Апостола, «носит меч» (Рим. 13:4) – меч, ограждающий благих и вращающийся на погибель злых – меч мщениа. Трепещите, злодеи! Избранный Божий меч носит»².

Свт. Иннокентий учит, что «Если ни один волос главы нашей не упадет без воли Вседержителя, то неужели судящий земли – те, от мановения которых зависит многих спокойствие или теснота, счастье или бедствие, слезы или радость, казнь или оправдание, жизнь или смерть, – принимают такую власть и силу по слепому случаю?»³

¹ Экземплярский В. И. Несколько мыслей по поводу защиты смертной казни в русской богословской литературе последнего времени // ТКДА. К. 1907. № 1. С. 381–382.

² Иннокентий (Смирнов), свт. О Повиновении властям. [Электронный ресурс]. azbyka.ru URL: https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Penzenskij/poucheniya/6 (дата обращения 28.04.20.).

³ Иннокентий (Смирнов), свт. О Повиновении властям.

Защищая смертный приговор, свт. Иннокентий пишет, «Следовательно, если суровая рука вращает меч Божий по внушению внутреннего своего советника нечестия – это есть казнь Божия, казнь народу за его нечестие»¹.

А вот В. И. Экземплярский считает, что если защитники смертного приговора на основании Слова Божия привлекают эти слова в качестве доказательства богоустановленности смертного приговора, то не на другом основании, как на вере в то, что будто бы, по мысли святого апостола, все функции современной ему власти были также установлены Богом. Богоустановленность власти в принципе нисколько не может доказывать богоустановленности всех ее функций и тем более отдельных проявлений. Защищающие последний взгляд как бы забывают, что если ничто не совершается без воли Отца Небесного, то не все и согласно с этой волей, многое, и прежде всего злое, Господь лишь попускает. Это относится не только к отдельным людям и к их действиям, но и к ложному направлению жизни целых народов и существующим у них государственным учреждениям. В приведенных словах, – по мнению В. И. Экземплярского, – кажется, и речи нет о власти предавать смерти. Ведь пользоваться мечом, который носит начальник, можно не только для того, чтобы отсечь голову, но, например, лишь ухо, то есть другими словами, когда говорится о карающей власти начальника, то предполагаются сами собой и степени наказания. И почему в этих словах можно видеть именно указание на высшую степень наказания – смертный приговор? – В. И. Экземплярский недоумевает. Сразу несомненно, что меч в словах апостола – символ власти вообще, а не орудия наказания, так как смертные приговоры приводились в исполнение не самим судьей².

По представлению В. И. Экземплярского, приведенные цитаты из Священного Писания в защиту смертного приговора не только не дают права на такое заключение, но, наоборот, свидетельствует скорее о несоответствии наказания смертным приговором самой букве Евангелия, не говоря уже об общем духе любви и милости, пронизывающем учение Господа³.

¹ Иннокентий (Смирнов), свт. О Повиновении властям.

² Экземплярский В. И. Несколько мыслей по поводу защиты смертной казни в русской богословской литературе последнего времени. С. 385–386.

³ Там же. С. 390.

Экземплярский сделал интересное замечание. Противники смертной казни уважаемые юристы того времени такие как А. Ф. Кистяковский в своих доводах¹ опираются на христианское учение. Но отстаивают применение смертной казни именно богословы. В. Экземплярский недоумевает: без сомнения, наблюдается попытка оправдать Христовым авторитетом те устоявшиеся институты жизни государства, которые противоречат духу Христова учения².

Таким образом, В. И. Экземплярский приходит к выводу, что богословы – судьи некомпетентные в решении этого вопроса, и в данном случае слово может принадлежать только специалистам уголовного права, изучившим вопрос о влиянии на общество применения смертных приговоров с научными данными в руках. И он утверждает, что юристы, специально изучившие этот вопрос, пришли к единогласному утверждению, что смертный приговор не предотвращает совершение преступления другими людьми³.

А что касательно Священного Писания, то в Новом Завете есть одно место, которое ясно выражает взгляд Христа на смертный приговор: «Тут книжники и фарисеи привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди, сказали Ему: Учитель! эта женщина взята в прелюбодеянии; а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь? Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его. Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень. И опять, наклонившись низко, писал на земле. Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди. Иисус, восклонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя? Она отвечала: никто, Господи. Иисус сказал ей: и Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши». (Ин. 8:3–11).

¹ См.: Кистяковский А. Ф. Исследование о смертной казни. СПб.: Издание Л.Ф. Пантелеева, 1896. 353 с.

² Сомин Н. В. Феномен Экземплярского [Электронный ресурс]. URL: http://chrisoc.narod.ru/Exem_b.htm (дата обращения 29.03.13).

³ Экземплярский В. И. Несколькo мыслей по поводу защиты смертной казни в русской богословской литературе последнего времени. С. 418–419.

Заключение

Свт. Иннокентий Пензенский стоит в одном ряду с выдающимися иерархами XIX в. Сочинения святителя характеризуют его как разносторонне эрудированного ученого, имевшего самостоятельное мышление. Но перо выпало из его рук прежде, чем он довел до конца осуществление своих научно-литературных замыслов, а замыслы были широки и интересны. Гомилетическое наследие свт. Иннокентия раскрывает его как учителя благочестия, который проповедовал незлобие и кротость. Его жизненный подвиг и желание следовать путем истины до сего дня является ярким примером для подражания. Вклад святителя в развитие отечественного богословия принес добрый плод в лице видных церковных иерархов, ученых и поэтов. Его трудолюбие и самозабвенное служение людям явилось причиной его известности, как в России, так и за рубежом. Его личность – уникальна¹.

Можно выделить следующие самые важные этапы жизни свт. Иннокентия:

– Преподавательская деятельность в Троице-Сергиевой лавре и принятие монашеского пострига.

На протяжении этого периода выявляются его педагогические способности, он проходит путь от учителя низшего грамматического класса до игумена Московского монастыря в честь иконы Божией Матери Знамение.

– Церковная деятельность в Санкт-Петербурге.

Этот этап отличается его плодотворным служением на благо Церкви. В это время святитель был возведен в архимандриты, назначен ректором СПбДС. Отличительной особенностью является насыщенная богословская деятельность отмеченная степенью доктора богословия. Также он стал профессором СПбДА, членом Комитета по духовной цензуре и членом Санкт-Петербургской духовной консистории. Этот период его деятельности ознаменовался критикой распространившегося в нач. XIX в. мистического учения, отрицавшего церковную иерархию, таинства и обряды.

– Епископство на Пензенской кафедре.

¹ Филиппов А. Н. Научная и преподавательская деятельность святителя Иннокентия Пензенского С. 112.

Заключительная веха жизни святителя. Это короткий период за время которого он проявил деятельную позицию как епископ: отменил налоги с духовенства при получении ставленических грамот, возобновил строительство кафедрального собора, совершил ряд поездок по епархии, направил предложение комитету Библейского общества о переводе Священного Писания на мордовский язык, завещал личные средства для нищих учеников пензенских духовных училищ¹.

Итак, на основании приведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Изучение жизни свт. Иннокентия открывает богатый внутренний мир этого человека, многими научными трудами обретавшего в себе трудолюбие. Это был один из тех степенных мыслителей, которые, подобно затворникам, проводили большую часть своей жизни над книгами, а своим служением считали просвещение и образование нового поколения.

2. Свт. Иннокентий принадлежал к направлению, получившему название «восточный мистицизм». Свое развитие биография святителя получила в контексте данного направления.

3. Лекции святителя представляют значительную новизну в развитии и становлении отечественного богословия и являются одним из первых систематических планов Нравственного богословия, группирующего материал в таком порядке, который дошел и до наших дней.

4. Преподавая Нравственное богословие, свт. Иннокентий часто использовал наработки протестантских авторов. Несмотря на это, святитель, во-первых, оставался непоколебимо твердым в своих православных убеждениях, а во-вторых, одновременно с сочинениями западных моралистов изучал творения церковных писателей.

5. В нач. XIX в. русская богословская наука только начала развиваться. В этот период фактически началось формирование самостоятельного типа русского православного богословия. Так, в СПбДА этот период совпал с преподавательской деятельностью свт. Иннокентия Пензенского.

¹ Бондарев С. А. Указ. соч. С. 5–6.

6. В общем, этика свт. Иннокентия носит библейский характер. В своем богословии святитель разбирает, перефразирует и толкует библейские места, имеющие отношение к вопросам нравственности. Этику пензенского святителя можно назвать систематическим собранием библейских мест нравоучительного характера. Впрочем, свт. Иннокентий обращается и к учению святых отцов¹.

7. Свт. Иннокентий не видит противоречия между церковно-историческим христианством и его евангельским идеалом в вопросе смертной казни.

8. В отношении Церкви можно говорить о полном соответствии учения свт. Иннокентия традиционному православному учению.

9. Хотя свт. Иннокентий оказался мыслителем, имевшим сторонников, он не оставил после себя ни школы, ни прямых учеников, а его богословско-этические идеи преимущественно существовали только в рамках его личного творчества.

10. Революционные события 1917 г., изменившие положение Церкви в государстве, сделали невозможным изучение и переиздание наследия свт. Иннокентия Пензенского. Однако сейчас можно говорить о повышенном интересе к жизни и творчеству этого святого, чему свидетельствует ряд публикаций, посвященных мировоззрению свт. Иннокентия Пензенского.

¹ Бронзов А. А., проф. Указ. соч. №3. С. 371–372.

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Брюссель. 1989. 2535 с.

2. А. Ф. Лабзин и его ссылка (1822). Письма А. Ф. Лабзина к попечителю Харьковского учебного округа З. Я. Карнееву и его переписка с князем А. Н. Голицыным // Русский архив. М.: В Университетской типографии, на Страстном бульваре, 1892. №12. С. 353–392.

3. Алявдин В. Жизнеописание преосв. Иннокентия (Смирнова), еп. Пензенского. СПб., 1821.

4. Алявдин В. Краткое описание жизни преосв. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского // Сочинения Преосв. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского, собранные вскоре после его смерти. СПб., 1821.

5.. Барсов Н. И., проф. Иннокентий // Энциклопедический словарь. СПб.: Типо-Литография И. А. Ефрона, 1894. Т. XIII «Имидоэфиры – Историческая школа». С. 220.

6. Белохвостиков Е. П., Ершов В. К., прот. Святитель Иннокентий Пензенский – ученик Перервинской духовной семинарии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2019. Вып. 4 (14). С. 26–34.

7. Белохвостиков Е. П., Ершов В. К., прот. Святитель Иннокентий Пензенский – ученик Троицкой Лаврской духовной семинарии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2020. Вып. 1 (15). С. 37–47.

8. Бондарев С. А. Православная этика в «Богословии деятелем» св. Иннокентия епископа Пензенского и Саратовского. Саратов, 2016. 14 с.

9. Бриллиантов А. И. Преосв. Иннокентий (Смирнов), еп. Пензенский и Саратовский: Биограф. очерк. СПб., 1912.

10. Бронзов А. А., проф. Нравственное богословие в России в течении XIX столетия // Христианское чтение. СПб., 1901. №1. С. 29–45; №3. С. 369–401.

11. Глубоковский Н. Н., проф. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. 53 с.

12. Дамиан (Залетов), иг. Святитель Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский [Электронный ресурс] URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/10/23/svyatitel_innokentij_smirnov_episkop_penzenskij_i_saratovskij (дата обращения 13.04.20.).

13. Дворжанский А. И. Житие свт. Иннокентия, Пензенского Чудотворца. Пенза, 2000.

14. Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. Кн. 1 : Исторический очерк. Пенза, 1999. 515 с.

15. Дворжанский А. И. Свидетельства чудесной помощи святителя Иннокентия. [Электронный ресурс] penzahroniki.ru URL: <http://www.penzahroniki.ru/index.php/bez-kategorii/137-innokentij-smirnov-illarion-dmitrievich/1470-svidetelstva-chudesnoj-pomoshchi-svyatitelya-innokentiya> (дата обращения 13.04.20.).

16. Дворжанский А. И. Свт. Иннокентий, первый святой Пензенской земли. Пенза, 2001.

17. Дворжанский А. И., Зелёв С. В., Лопухина Е. В. Иннокентий // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. Т. XXII: «Икона – Иннокентий». С. 725–729.

18. Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации подвижников благочестия [Электронный ресурс] patriarchia.ru URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419791.html> (дата обращения 13.04.20.).

19. Жмакин В. Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский // Христианское чтение. СПб., 1884. № 3–4. С. 420–422; № 5–6. С. 771–797; №7–8. С. 75–98

20. Жмакин В. Иннокентий, епископ Пензенский // Христианское чтение. СПб., 1885. №7–8. С. 127–172; № 11–12. С. 571–611

21. Жмакин В. Обличитель масонства: Жизнеописание свт. Иннокентия Пензенского. М., 2006.

22. Записки протоиерея Иоанна Виноградова, 1800–1836 гг.: В С.-Петербургской семинарии и духовной академии. – Знаменитые наставники и проповедники. – Иннокентий. – Израиль. – Филарет (впоследствии митрополит Московский). – Служба в званиях учителя и священника. – Наводнение 7-го ноября 1824 г. – 14-е

декабря. – Случаи из жизни и проч. Сообщ. М. И. Платонова // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1878. Т. XXII. Август. С. 550–580. С. 565.

23. Иннокентий (Смирнов), свт. О Повиновении властям. [Электронный ресурс]. azbyka.ru URL: https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Penzenskij/poucheniya/6 (дата обращения 28.04.20.).

24. Иннокентий (Смирнов), свт. Богословие деятельное. [Электронный ресурс] azbyka.ru. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Penzenskij/bogoslovie_deiatelnoe/ (дата обращения 14.02.20.).

25. Иннокентий // Патриарший календарь на 2019 год. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. С. 360.

26. Иннокентий, еп. Пензенский // Поселянин Е. Русские подвижники 19 в. СПб., 1910. С. 28–40.

27. Карташев А. В. Краткий историко- критический очерк систематической обработки русской церковной истории // Христианское чтение. СПб., 1903. №7. С. 77–93. С. 80.

28. Кистяковский А. Ф. Исследование о смертной казни. СПб.: Издание Л.Ф. Пантелеева, 1896. 353 с.

29. Кондаков Ю. Е. Духовно-религиозная политика Александра I и рус. правосл. оппозиция (1801–1825). СПб., 1998.

30. Лебедев А. П., проф. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников: [I. Мефодий (Михаил) Смирнов; II. Иннокентий (Иларион) Смирнов] [Электронный ресурс] azbyka.ru URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Lebedev/dva-pionera-tserkovno-istoricheskoy-nauki-u-nas-i-nemnogie-svedeniya-o-zhrebijah-ih-preemnikov/ (дата обращения 13.04.20.).

31. Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века, в пользу духовнаго юношества: отд. 1-е. СПб.: При Святейшем Синоде, 1817. 516 с.; Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века, в пользу духовнаго юношества: отд. 2-е. СПб.: При Святейшем Синоде, 1817. 615 с. Новиков А. П., Барзилов С. И. Святители Земли русской: Биогр. очерки саратовских архиереев (1799-1832). Саратов, 2000. С. 141-190.

32. Псковския письма митрополита Евгения Болховитинова к Петербургскому библиографу и археологу В. Г. Анастасевичу. 1819 год // Русский архив. 1889. №6. С. 161–236.

33. Савчук Р. Святитель Иннокентий Пензенский «Надобно по-виноваться необходимости». [Электронный ресурс] pravoslavie.ru URL: <https://pravoslavie.ru/74527.html> (дата обращения 13.04.20.).

34. Свт. Иннокентий, еп. Пензенский и Саратовский / Сост.: С. В. Зелёв, В. П. Зелёв. Пенза, 2006.

35. Сержантов П., дьяк. Богословие деятельное. [Электронный ресурс] Православие. Ru. URL: <https://pravoslavie.ru/74529.html> (дата обращения 14.02.20.).

36. Сказание о житии и подвигах блж. Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского, скончавшегося в Бозе 1819-го года октября 10 дня // РГБ. Ф. 173.IV. №62. 1820. 34 л.

37. Смирнов С. История Московской Духовной Академии до ея преобразования. (1814-1870). М.: В Университетской Типографии (М. Катков), на Страстном бульваре, 1879. 660 с.

38. Сомин Н. В. Как учили в наших семинариях о собственности и богатстве [Электронный ресурс] URL: http://chri-soc.narod.ru/kak_uchili.htm (дата обращения 14.02.20.).

39. Сомин Н. В. Феномен Экземплярского [Электронный ресурс]. URL: http://chri-soc.narod.ru/Exem_b.htm (дата обращения 29.03.13).

40. Талин В. Епископ-подвижник (к 135-летней годовщине со дня блаженной кончины Иннокентия, еп. Пензенского и Саратовского) // ЖМП. 1954. № 11. С. 15–19.

41. Троицкий Д. И. Иннокентий, еп. Пензенский и Саратовский: Очерк жизни его и деятельности. Пенза, 1882.

42. Феодосий, архиеп. Ивановский и Кинешемский. Преосв. Иннокентий, еп. Пензенский и Саратовский // ЖМП. 1969. № 10. С. 66–72.

43. Филарет (Гумилевский), архиепископ. Обзор русской духовной литературы. 862–1863. СПб., 1884. С. 425.

44. Филарет, митрополит Московский и архимандрит Иннокентий в 1812–1818 гг., с предисловием профессора Н. И. Барсова // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1883. Апрель. С. 37–60.

45. Филарет, митрополит Московский, в 1817–1848 гг. Примеч. профес. Н. И. Барсова // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб.: Тип. В. С. Балашова, 1883. Июнь. С. 557–572.

46. Филиппов А. Н. Научная и преподавательская деятельность святителя Иннокентия Пензенского // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23. Вып. 1 (171). С. 108–114.

47. Филиппов А., прот. Святитель Иннокентий Пензенский и Саратовский. Жизнеописание // Нива Господня Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2017. Вып. 2 (4). С. 97–108.

48. Филиппов А., прот. Цензорская деятельность святителя Иннокентия Пензенского // Нива Господня Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2017. Вып. 3 (5). С. 49–54.

49. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. М.: Институт русской цивилизации, 2009. 848 с.

50. Экземплярский В. И. Несколько мыслей по поводу защиты смертной казни в русской богословской литературе последнего времени // ТКДА. К., 1907. №1. С. 377–426.

51. Яковлев А. А., Теплов В. В., Плякин М. Е.. Саратовские подвижники. Саратов. Православное Братство свв. равноап. Мефодия и Кирилла. Издательство «Летопись», 2000. С. 19–21.

Приложения:

Приложение 1. Портрет свт. Иннокетния



Свт. Иннокентий (Смирнов), еп. Пензенский. Литография П. Ж. Жоль-Пети. Сер. XIX в.

Приложение 2. Икона свт. Иннокентия



*Приложение 3. Рака с мощами свт. Иннокентия
в Успенском соборе г. Пензы*



Именной указатель

- Александр I, имп. 13, 20
Алявдин В., прот. 4, 18
Андриевский И. А., проф. 18
Архангельский Н. П. 31
- Барзилов С. И. 5
Барсов Н. И., проф. 3
Белохвостиков Е. П. 5
Бодянский О. М. 13, 15
Бондарев С. А. 5, 6
Бриллиантов А. И. 5
Бронзов А. А., проф. 3, 5
Буддей И. Ф. 23, 24
- Виноградов И., прот. 12, 15
Витзиус 23
Витринг К. 23
Воскресенский И., прот. 22
- Глубоковский Н. Н., проф. 5
Голицын А. Н., кн. 10, 11, 12, 16
Гоорнбек И. 23
Гренков А. И., проф. 22, 23
- Дамиан (Залетов), иг. 5
Дворжанский А. И. 4
- Евгений (Болховитинов),
архиеп. 14, 17
Егоров Д. 9
Елизавета, имп. 20
Ершов В. К., прот. 5
- Жмакин В. И., прот. 4, 13
Жоль-Пети П. Ж. 46
- Зелев В. П. 4
Зелев С. В. 4
- Каликст Г. 31
Карташев А. В. 5
Кистяковский А. Ф. 35
Кондаков Ю. Е. 5
Кочетов И., прот. 24, 25
- Лабзин А. Ф. 10, 11, 15, 17, 18
Лампе Ф. А. 23
Лебедев А. П., проф. 4, 17, 18
Лопухина Е. В. 4
- Михаил (Десницкий), митр. 11
Моисей (Сахаров), иером. 22
Мосгейм И. Л. 23, 24
- Новиков А. П. 5
- Плякин М. Е. 4
Поселянин Е. 4
Потемкин С. П., кн. 12
- Савчук Р. 4
Сержантов П., дьяк. 4
Смирнов С. К. 6
Станевич Е. 11, 12
Стурдза А. С. 11
- Талин В. 5
Теплов В. В. 4
Томазий Х. 23
Троицкий Д. И. 4

Феодор (Бухарев), архим. 13	Штиллинг И. Г. 32
Феодосий (Погорский), архиеп. 5	Экземплярский В. И., проф. 32–35
Филарет (Гумилевский), архиеп. 4, 5	Эккертсгаузен К. 32
Филарет (Дроздов), митр., свт. 11, 19, 22	Юнг-Штиллинг И. Г. 9
Филиппов А., прот. 5	
Флоровский Г., прот. 4	Яковлев А. А. 4
Фотий (Спасский), архим. 3, 16	

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Пензенская духовная семинария
Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра Библистики и богословия

Иеромонах Мелхиседек (Хижняк)

**Религиозно-этические взгляды
святителя Иннокентия Пензенского**

Научная брошюра

Корректор: Моисеева Е. С.

Подписано в печать 03.11.2021. Формат 60х84 1/16.
Бумага ксероксная. Печать трафаретная.
Усл.печ.л. 2,8. Заказ № 03/11. Тираж 50 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ИП Соколова А. Ю.
440600, г. Пенза, ул. Кирова, 49, оф. 3.
Тел.: (8412) 56-37-16.