

Московский Патриархат
Русская Православная Церковь
Пензенская Митрополия
Пензенская Духовная Семинария

Научно-богословский журнал

ISSN 2410-0153
ISSN 2411-6556 (Online)

20 декабря 2022

Нива Господня

Вестник Пензенской Духовной Семинарии

Выпуск 4 (26) 2022

Пенза
2022

ISSN 2411-6556 (Online)

Научно-богословский журнал «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии»

Учредитель и издатель Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019

Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви (Свид. № 305 от 5 декабря 2016 г.)

Главный редактор - Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (С.В. Домнин), ректор Пензенской духовной семинарии

Редакционный совет:

протоиерей Николай Грошев (Грошев Н. Б.), первый проректор ПДС, заместитель главного редактора

протоиерей Вадим Ершов (Ершов В. К.), проректор по научной работе ПДС, кандидат богословия, заместитель главного редактора

Абрамов С. И., к.п.н., доцент кафедры педагогики ПСТГУ

Айконен Ристо, лицензиат педагогики, магистр гуманитарных наук, Ptyhiouhos Theologias (Афинский университет, Греция), старший преподаватель Православного педагогического университета Восточной Финляндии.

Архимандрит Сергей (Акимов В. В.), доктор богословия, профессор, ректор Минской духовной академии, заведующий кафедрой библеистики Общецерковной аспирантуры и докторантуры

Антипов М. А., к.филос.н., доцент кафедры «Церковной истории и философии» Пензенской духовной семинарии

Аристова К. Г., к.и.н., доцент кафедры Церковной истории и философии ПДС.

Воскресасенко О. А., д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО ПГУ иером. Фаддей (Голосных А. В.), магистр богословия, преподаватель кафедры Библеистики и богословия ПДС

Горайко А. В., кандидат богословия, доцент кафедры Библеистики и богословия Пензенской духовной семинарии

Горланов Г. Е., д.филол.н., профессор, заведующий кафедрой «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ

Дворжанский А. И., древлехранитель Пензенской епархии, сотрудник Центра по изучению подвига новомучеников и исповедников российских Пензенской епархии

Дивногорцева С. Ю., д.п.н., заведующая кафедрой педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Дорофеева Т. Г., к.филос.н., доцент кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Евдокимова О. В., к.п.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва (г. Пенза)

Архимандрит Платон (Игумнов П. П.), доктор богословия, профессор Московской духовной академии

Кондрашин В. В., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой «История России, краеведение и методика преподавания истории» ПГУ, руководитель Центра экономической истории Института российской истории РАН

протоиерей Константин Костромин (Костромин К. А.), кандидат богословия, к.и.н., проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской православной духовной академии

Малюкова Э. Д., к.и.н., доцент кафедры Церковной истории и философии ПДС.
Маслова И. И., д.и.н., зав. кафедрой «Кадастр недвижимости и право» ФГБОУ ВО ПГУАС
Никитин А. Ф., к.и.н., доцент кафедры доцент кафедры методологии науки, социальных теорий и технологий ФГБОУ ВО ПГУ

Одинцов М. И., д.и.н., главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)

Парфенов В. Н., д.и.н., профессор кафедры Церковной истории Саратовской духовной семинарии.

Пицентий В. Э. диакон, Ph.D. in philosophy, магистр теологии.

Поздняков А. В., к.филос.н., университет Монреаля (Канада)

Пугачев О. С., д.филос.н., профессор кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Пярт И.П., Ph.D., преподаватель, богословский факультет, Тартуский университет, Эстонии

Рассказова Л. В., кандидат культурологии, главный хранитель Объединения государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области

Рупова Р. М., д. филос. н., доцент кафедры теологии Российского государственного социального университета.

Саратовцева Н. В., к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет».

Склярова Т. В., д.п.н., профессор кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета

Слесарев А. В., кандидат богословия, проректор по научной работе Минской духовной академии

Тугаров А. Б., д.филос.н., декан ФППиСН ПГУ, профессор кафедры теории и практики социальной работы ФГБОУ ВО ПГУ

протоиерей Андрей Фадеев (Фадеев А. Ю.), кандидат богословия, преподаватель кафедры Библистики и богословия ПДС

протоиерей Александр Филиппов (Филиппов А. Н.), проректор по воспитательной работе ПДС

иером. Мелхиседек (Хижняк Я. Г.), кандидат богословия, доцент кафедры Библистики и богословия Пензенской духовной семинарии

протоиерей Павел Хондзинский (Хондзинский П. В.), доктор богословия, кандидат теологии, декан богословского факультета ПСТГУ, заведующий кафедрой практического богословия ПСТГУ, профессор кафедры практического богословия ПСТГУ.

Чумаченко Т. Н., д.и.н., ректор ФБГОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Шварева Л. В., к.п.н., доцент кафедры «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков» ФГБОУ ВО ПГУ

Шигурова А. Б., к.филол.н., доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ

Шкаровский М. В., д.и.н., главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии, профессор Общецерковной докторантуры и аспирантуры.

иером. Феодосий (Юрьев Д. Н.), преподаватель кафедры Библистики и Богословия ПДС

Янушкявичене О. Л., д.п.н., профессор кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

«Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии» является научным изданием, в котором публикуются работы по богословской, церковно-исторической и смежной с ними проблематике.

Издание предназначено для преподавателей и студентов духовных и светских высших учебных заведений, а также для всех желающих подробнее узнать о современной жизни Церкви

Издание включено в общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

СОДЕРЖАНИЕ

БОГОСЛОВИЕ, БИБЛЕИСТИКА И ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

С. Г. Барина

Аристотелизм как основа схоластического богословия..... 5

К. Д. Белик

К изложению учения о единстве Церкви
на основе Литургического Предания15

А. А. Гладилин, О. В. Евдокимова, И. А. Анохина

Роль военного духовенства в военной операции на Украине23

В. Д. Грицевич, священник

Чтобы нам в Нем обрести Божью праведность
(Экзегетический анализ 2 Кор. 5:21)28

Д. Е. Усольцев, протоиерей

Поклонение Богу в духе и истине: экзегетический анализ Ин. 4:2436

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

А. В. Горайко

История Пензенского отделения Императорского Православного
Палестинского общества через призму деятельности М. М. Киселёвой
(по материалам историографии).....45

иером. Мелхиседек (Хижняк)

Организация сбора пожертвований православным духовенством
Пензенской епархии на нужды Святой Земли62

Д. Д. Петрин, иером. Мелхиседек (Хижняк)

Аллюзии на Библию в «Хрониках Нарнии» К. С. Льюиса.....82

ЦЕРКОВЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Л. Ю. Малыгина

Особенности сотрудничества Русской Православной Церкви
и внеконфессиональной системы образования в Союзном государстве.....94

иером. Мелхиседек (Хижняк)

О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии
в 2021/2022 учебном году102

иером. Мелхиседек (Хижняк)

О деятельности студенческого научно-богословского
общества имени св. Иоанна Богослова в 2021–2022 уч. г.105

Н. Н. Яковлева, М. А. Антипов

Тьюторское сопровождение: история и специфика реализации
в отечественном духовном образовании107

Наши авторы115

Аристотелизм как основа схоластического богословия

С. Г. Барина

Красноярский государственный аграрный университет

В статье рассматривается схоластическое богословие во взаимосвязи с аристотелизмом. Важная составляющая схоластики Аристотеля заключалась в открытости богословия. Аутентичная схоластика в свою эпоху выступила методом богословствования. Отвечая на вопросы своего времени она использовала основополагающие принципы святоотеческого богословия. Аутентичная схоластика послужила обновлению церкви, не отрицая богословские идеи предшествующих лет, а являясь традиционным богословием той эпохи.

Ключевые слова. Схоластика, богословие, христианство, философия, аутентичная схоластика.

Aristotelianism as a Basis for Scholastic Theology

S. Barinova

Krasnoyarsk State Agrarian University

The article deals with scholastic theology in relation to Aristotelianism. An important component of Aristotle's scholasticism was the openness of theology. Authentic scholasticism acted as a method of theologizing in its era. It used the fundamental principles of patristic theology in answering the questions of its time. Authentic scholasticism served to renew the church, being the traditional theology of the era without denying the theological ideas of earlier years.

Keywords. Scholasticism, theology, Christianity, philosophy, authentic scholasticism.

Говоря о схоластическом богословии, необходимо отметить, что оно было связано со средневековыми школами. Схоластика выступала как процесс обучения. В создании схоластической богословской науки схоласты брали за основу опыт святых отцов и философскую мысль древности, развивая свои идеи в современном видении. Так, в период максимального влияния схоластики (XI—XIII века) был создан Парижский университет. Богословие этого периода стремилось создать универсальную систему богословского знания. Авторитетом являлся Платон. Из мыслителей античности

именно Платон как представитель идеализма проявил философское стремление в познании великих истин и Бога. Более того, философское учение Платона во многом совпадает с христианством и выступает философской почвой для христианского богословия. Естественно, что были и иные философские течения, сливающиеся с христианством, например, стоицизм. Однако философская концепция Платона более органично вписывалась в создание образцов естественного богословия. Аутентичная схоластика более связана с философским наследием Аристотеля.

Аристотель – величайший энциклопедический ум античности, он внёс не только огромный вклад в европейскую философию, но и поистине великий вклад в развитие богословской мысли. Аристотель исследовал материальный мир, который не являлся предметом философского анализа Платона.

А в XI–XII века развитие естественнонаучных знаний напрямую было связано с материальным миром. В современной исторической мысли существует мнение, что развитие естественных наук пришлось на эпоху Возрождения. Но это верно отчасти. Множество технических изобретений, среди которых, например, компас, пушка, механические часы, стеклянное зеркало, коленчатый вал, очки и прочее, были изобретены в XII и XIII веках. Это был период технических открытий и достижений. Другим важным моментом явилось проникновение нехристианского аристотелизма – аверроизма. Являясь приверженцем аутентичного аристотелизма и переведя с сирийского языка сочинения Аристотеля, он интерпретировал учение посредством понятий арабской философии. Столкновение с аверроизмом, случившееся во времена Крестовых походов на Ближнем Востоке и в Испании, приобрело форму еретического учения, вследствие чего христианские приверженцы аристотелизма вынуждены были встать на защиту учения, противопоставив еретическим веяниям. А также доказать полезность философии Аристотеля для христианского богословия. Схоластическое богословие XI–XIII веков явилось своеобразным временным течением. Философская концепция Платона также нашла своё продолжение в схоластике, выражаясь в почитании Платона известным классиком схоластического аристотелевского течения Аквинатом. Но основной фигурой аутентичной схоластики все равно оставался Аристотель. Его влияние определило научный интерес представителей золотого века схоластики к формально-логическим проблемам, сводя предназначение интеллекта к рассуждению ради рассуждения, что в дальнейшем было подвергнуто критике самими схоластами. Однако аристотелизм, как и философское учение Платона, стали частью христианской культуры той эпохи. Важная составляющая схоластики Аристотеля заключалась в открытости богословия. В то же время довольно часто схоластике того периода приписывали мистический ракурс. Более того, существовало опрометчивое мнение, что схоласты не придерживались христианского вероучения, отказывались от почитания Священного Писания, а ссыла-

лись исключительно на собственное мудрствование. Однако подобное неверное суждение опровергалось ведущим принципом схоластического метода, а именно – чтение источника, истолкование, обсуждение.

В традиционном философском понимании схоластика присуща западной традиции и для православного христианина непонятна и не обладает смысловым значением. Это не отражает правильность понимания. История богословия приводит случаи влияния восточного богословия на схоластическое, как и наоборот. Ярким примером тому служит христианский святой, почитаемый в лике преподобных, один из Отцов Церкви, богослов, философ и гимнограф Иоанн Дамаскин. Как крупнейший систематизатор христианского вероучения, он оказал большое влияние на развитие западной схоластики. Влияние, сопоставимое с влиянием Аристотеля. Иоанн Дамаскин по праву считается первым богословом схоластики. Необходимо помнить, что и Аристотель является восточным, греческим мыслителем. Поэтому, аутентичная схоластика в свою эпоху выступила методом богословствования. Она использовала основополагающие принципы святоотеческого богословия, отвечая на вопросы своего времени. Аутентичная схоластика послужила обновлению церкви, не отрицая богословские идеи предшествующих лет, а являясь традиционным богословием той эпохи. Но традиционность в лучшем смысле, то есть без возврата к прошлому, без превращения неких идей в нечто непреложное, неизменное.

Аутентичная схоластика включила в себя историческую органичность, традиционность и преемственность. «Переход к высокой схоластике XIII в. ознаменовался освоением корпуса аристотелевских 13 сочинений и альтернативным интересом к неоплатонизму со стороны формирующихся орденовских философско-богословских школ»¹. Если проанализировать вхождение схоластики в русскую богословскую мысль, то проникновение схоластики произошло значительно позже, чем это было в Западной Европе. Заимствование обсуждаемых проблем не вписывалось в русское богословие той эпохи и не отвечало потребностям Русской Церкви. А школьное богословие воспринималось как нечто непонятное и ненужное, вызывая неприятие в рамках противостояния Востока и Запада. Но наряду с этим другого выбора не существовало, и такое интеллектуальное явление, как схоластика, проникло в русскую традицию. С XV до XVII века схоластическое богословие продолжало удерживать господствующее положение. XVII–XVIII века ознаменовались преодолением кризиса западной схоластики. Поэтапное преодоление происходило длительно, а особенное влияние схоластики продолжало оставаться в нравственном богословии. А вторая половина XVIII века в России связана с новым веянием в формировании богословской мысли, в том числе с трудами митрополита Платона Левшина. Его работы раскрыли новое изложение православной догматики в рамках схоластики. При

¹ Шмонин, Д. В. Схоластика как философия образования. Институт философии Российской академии наук. Москва, 2011. – С. 148.

этом подобному изложению придавалось философско-нравственное направление. «Православное учение» митрополита оживило школьное богословие и имело целью сблизить богословие с жизнью. По его настоянию в духовных школах были введены новые дисциплины, такие, как герменевтика, каноническое право, церковная история, нравственное богословие. Глубокий смысл его духовно-просветительской деятельности выражался в систематизации богословия, в использовании лучших образцов святоотеческой экзегезы. Это было верным направлением творчества митрополита и отражало реакцию на духовно-интеллектуальные запросы современности.

Рассматривая схоластику как систематизированную европейскую философию периода средних веков, необходимо отметить, что её концентрация происходила вокруг университетов, а представляла она собой соединение христианского богословия с философией Аристотеля. Сочетание теолого-догматических начал с рационалистической методикой и вниманием к формально-логическим проблемам составляло сущность схоластики. Характерные черты схоластики Средневековья определены в виде составления «Сумм» как краткого изложения основных положений дисциплины, а также высокой культуры цитирования. К основной проблематике схоластики можно отнести веру и знание, доказательство бытия Бога и проблему универсалий (в Средние века эта проблема была впервые определена в трудах неоплатоника Порфирия, хотя её вхождение в схоластику приписывалось Боэцию, в частности его комментариям к работам Порфирия). В обыденном отношении под схоластикой имелись ввиду представления, базирующиеся на абстрактных рассуждениях, не проверяемых опытом. Сам термин «схоластика», происходящий от *scholasticus* (школьный, учебный), означал именно философию, изучаемую в школах Средневековья. Термин, изначально употребляемый как существительное, относился к учителям нескольких наук в монастырских школах, основанных Карлом Великим. В то же время термин *scholasticus* применялся и к учителям богословия, а позже так обозначали всех, кто занимался науками, в частности философией. В письме Теофраста к ученику Фании впервые обнаруживается термин «*σχολαστικός*». Позднее термин «схоластика» стал подвергаться упрекам от представителей нового научного направления, также как и схоластическая философия подверглась истолкованию в негативном смысле.

Схоластика, являясь религиозной философией, применяет философские понятия и приемы к христианско-церковному вероучению, ранний опыт которого содержится еще в патристике. Предполагая данным способом сделать понятным содержание веры для разума, схоластика и патристика различаются в том, что для патристики содержанием веры являлось Священное Писание, а для формулирования догматов она применила философию. В схоластике содержание веры состояло из догматов, установленных отцами, а философия использовалась для постижения, обоснования и систематизации этих догматов. Не было противостояния схоластики и па-

тристики в силу того, что в период патристики ещё осуществлялось постепенное обоснование и систематизация догматов. Так и во время схоластики догматическое учение не было полностью оформлено и разрабатывалось далее. Схоластическое философствование базировалось на учении церкви и философских учениях античности, сохранивших свою значимость до Средневековья. Естественно, что церковное учение выполняло ведущую роль, а сопутствующая роль принадлежала философскому преданию. Однако, и теология, и философия мыслили Бога одним источником света, дающим происхождению и разуму, и откровению. Философия и теология даже перетекали друг в друга на этапе расцвета схоластики, но по окончании периода Средневековья философия обособилась от богословия. Это разделение было оправдано. Основанием теологии служило божественное откровение, а основанием философии являлись естественно-разумные принципы и доказательства. Философии необходимо содействие сверхъестественного откровения, она одна не в силах удовлетворить тягу нашего разума к созерцанию Бога и вечному блаженству. Схоластики почитали мыслителей античности, полагая, что те покорили вершину естественного знания. Но в то же время рассуждали о том, что философы не исчерпали допустимую истину для человека. И преимущество теологии перед философией видится в том, что она располагает высшим принципом познания и высшими истинами, каких разум не способен достичь самостоятельно. Для представителей схоластики откровенные истины были содержанием их систем, а философия была подсобным средством для задач богословия.

В начале формирования схоластики философия ещё не находилась в столь зависимом положении от церковного учения. Например, Иоанн Скот Эриугена не благоговел перед церковным авторитетом. Он признавал, что исследования необходимо совмещать с верой в откровенную истину, при истолковании которой мы целиком обязаны подчиниться отцам церкви. Но при вероятности несовпадения учения церкви и разума, свой выбор он делает в пользу разума, а не истинной религии. Впоследствии достижение паритета разума и церковного учения происходило постепенно. Этот паритет укрепился лишь с половины XIII века с условием исключения христианских догматов из области доказуемого разумом. В XIV веке, ознаменовавшем возобновление номинализма, теологические положения, доказываемые средством разума, постепенно уменьшаются. В итоге происходит абсолютное отделение аристотелевской школьной философии от христианской веры. Определение философии как служанки богословия не было свойственно всем представителям схоластики, но в нём отражалась доминирующая позиция того времени. Если церковь в Средневековье определяла направление духовной жизни, то соответственно и философия восприняла теологическую направленность. Рост или упадок церковных тенденций отражался и на схоластической философии. Например, стремление к систематизации, свойственное для философии средних веков, выражалось в замене

опытов философствования патристической направленности рядом целостных философских систем. В особенности ярко это проявляется в период расцвета схоластики, связанного с появлением богословско-философских систем Фомы Аквинского, Альберта Великого, Иоанна Дунса Скота. Схоластам не требовалось производить апологетико-полемическую работу, в их распоряжении был материал, жаждущий именно систематизации. То есть с помощью философских методов и приемов и было необходимо произвести научную обработку общепризнанных тезисов церковной веры. Формальность является особенностью схоластической философии, но формализм был неминуем в силу ограниченного опытного содержания. Задача состояла в применении к условиям того времени памятников античной философской мысли. Вначале небогатые фрагменты учений античности становились достоянием Средневековья. Затем восполнялись пробелы в философском предании, а позже, применив философию к богословию, надо было доказать отношение разума к вере. А в итоге, найдя истинам веры рациональное истолкование – выстроить философско-богословскую систему. Подобная формальная работа всё равно приводила к новым материальным выводам. Это было не только повторение комментариев на учения Аристотеля и Августина.

Стараясь придать теологии статус науки, схоластики руководствовались идеей не только о необходимости существования науки, но и о её причинах существования. Определяя в познании содержание и деятельность, они сравнивали их с объективной и субъективной сторонами в вере. Неизменное содержание христианской веры не означало постоянство акта и способов восприятия её содержания. Для схоластиков определение науки связано с субстанцией как содержанием веры. Субстанция как первооснова, первые недоказуемые начала формируют субстанцию науки. Схожесть науки и веры состоит в их источнике, мысли или идеи в Боге. Свою реализацию наука обретает, если дух уподобляется содержанию знания. Наука устремляет свой взгляд на общее и необходимое в вещах, но своим предметом выделяет вещи, мыслимые при её посредстве. Таковым можно считать и схоластический реализм, понимающий общее как сущее в вещах, в отличие от номинализма, устанавливающего содержанием знания имена, слова, понятия. Наука располагает знанием, но знание не обладало бы полнотой, если бы не возвышалось к вещам божественным и не проникало в обычную жизнь. Знание упорядочивает жизнь для возвращения к созерцанию. Данный образ мудрости для представителей схоластики определял науку как причастную к мудрости.

Схоластика, как философия религиозная, нуждалась в развитии богословской мысли, и её развитие происходило наряду с развитием теологии. Изучение великих античных мыслителей – Платона и Аристотеля – особенно заметно продвинуло развитие схоластики продвинулось вперёд, что нашло отражение в формировании схоластической метафизики. «...Определе-

ние «схоластический» прилагалось к совокупности методов познания, построенных на теологически обоснованных определениях и преимущественно дедуктивных способах вывода»¹. Если изначально, в период Средневековья, из всех трактатов Платона был известен только «Тимей», а из произведений Аристотеля – «Categoriae» и «De interpretatione», то труды Аристотеля подверглись более обширному переводу, и его учение было представлено в переводах Боэция и Викторина, о нём узнавали из введения Порфирия к сочинениям Аристотеля, а затем из сочинений Марциана Капеллы, Августина, Кассиодора и из трактатов Боэция к Аристотелю и Порфирию. Малая часть логических сочинений Аристотеля была известна в то время. Соответственно, небогатый научный материал определил неоднозначное выковывание философии в схоластике. До XIII века диалектика и логика исполняли роль метафизики, за неимением иного из неё выуживали метафизические принципы, однако постепенно область логики расширилась и заняла основополагающее место в иерархии наук. Ввиду этого до конца XII столетия сохранялось отождествление логики с философией, а логиками считали всех преемников Платона и Аристотеля. Но когда приобрела известность метафизика Аристотеля, существенное различие диалектики и метафизики возродил Альберт Великий, и диалектика стала пониматься как этап к познанию истины. И тут же возникает вопрос об универсалиях, который был свойствен ещё Аристотелю. Для схоластов вопрос универсалий касался вероучительных положений. Учение о Троичности лиц в едином Боге в номинализме перетекало в учение о троебожии. По идее Росцеллина, существование только отдельного, но не общего предполагает признание трёх Лиц в Боге. Схоластическая метафизика осуществляла свои первые шаги, а следующее её развитие совершалось под влиянием сочинений Аристотеля и метафизических взглядов Августина. «Зарождавшаяся в монастырях, кафедральных и частных школах в «предуниверситетский этап» своего развития (совпадающий с очередным временем перемен в истории западной христианской культуры – так называемым Ренессансом XII в.), христианская схоластика приобретает статус профессиональной научной и образовательной деятельности. Можно сказать, что к середине XII столетия, на этапе подготовки к «университетскому рывку», путь *translatio studiorum* привел к систематизации содержания и методов схоластики на всех её уровнях»².

Если ранний период формирующейся схоластики связан с приложения аристотелевской логики к учению церкви, то более поздний период развития схоластики, вплоть до окончания средних веков, связан с преобладающим применением философии Аристотеля к церковному учению. И точкой отсчёта в формировании схоластики служит интерпретация взглядов античных философов, данная в IX веке Эриугеной. Причём переломным мо-

¹ Д. В. Шмонин. Тайна ответа: введение в рациональную теологию. – СПб., с. 328 – 329.

² Д. В. Шмонин. Тайна ответа: введение в рациональную теологию. – СПб., с. 357.

ментом в расширении познания трудов Аристотеля явились арабские переводы его текстов. В XIII столетии аристотелизм проникает в христианскую философию и начинается время расцвета схоластики. Схоласты обращали свой взор к античным мыслителям в целях установления христианской истины. Аристотель представлялся им как универсальный мыслитель с широким кругозором, который достигал знания стремлениями разума. Сходство органического мировоззрения Аристотеля и христианского понимания духа и жизни оказалось подходящим для представителей схоластики, заметившим схожесть аристотелевского учения о бытии Бога с учением Священного Писания. Связь схоластики со складывающейся с VIII–IX веках системой образования на Западе, невозможно отрицать. Основная цель университетской науки того времени заключалась в исследовании и трактовке Священного Писания и Священного Предания. Истолкованием произведений святых Отцов церкви могли заниматься только те учёные, кто был связан с церковью, во избежание распространения неверных воззрений о христианской вере. Исходя из определяющей задачи, университеты включали в себя два факультета – свободных искусств и теологии, причём первый являлся подготовительным этапом ко второму. Период второй схоластики, считающийся менее исследованным, наоборот, оказал влияние на развитие схоластической философии и теологии в университетах XVI–XVIII веков.

«Зарождавшаяся в монастырях, кафедральных и частных школах христианская схоластика принимает облик профессиональной философии, являющейся стержнем образования. Развитие церковных и светских школ, университетов в средние века буквально пронизано, пропитано схоластикой. Последняя представляла собой и содержание образования, и комплекс методов воспитания. Не менее важно и то, что схоластические подходы к познанию предполагали систематичность передаваемого через школу материала; именно они сделали системность принципиальной чертой образовательной и научной деятельности. В XII–XIII вв. с образованием и развитием университетов схоластическая парадигма приобретет черты завершенности, вбирая в себя всё, что мы сейчас называем средним и высшим образованием»¹. С развитием университетов под схоластикой можно понимать доктринальное тело, которое вначале разрабатывается неорганично, а далее – более систематично в студийных центрах, где мы находим подчас людей творчески одарённых, наделённых критическим умом, логической дисциплиной и острой пронизательностью. Тридентский собор и основанный в 1534 году орден иезуитов сыграли решающую роль в расцвете второй схоластики. «Именно в рамках западной христианской традиции сложилась схоластическая образовательная парадигма»². Ослабление католицизма в

¹ Д. В. Шмонин, Схоластическая образовательная парадигма в контексте исторических форм трансляции знания: к постановке. – С. 35.

² «750 определений религии: история символизаций и интерпретаций» / Под ред. Е. И. Аринина. – Владимир, 2014. – 420 с.

западном мире в XVI веке привело к религиозному обновлению – сведению церковного учения, церковной политики и институтов церкви к установлениям духовенства. Этап обновления исторически относят к Реформации и распространившимся тезисам Мартина Лютера. Учреждение духовных учебных заведений стало итогом Тридентского Собора. Преподавание философии как этапа подготовки к теологии было элементом обучения в семинариях и иезуитских коллегиях. Существенной чертой второй схоластики являлось развитие мыслительных школ. Интеллектуальным наследием отличаются две школы – скотизм и томизм. В Европе иезуитские коллегии и университеты выполняли роль центров изучения схоластической философии и теологии. Схоластика иезуитов развивалась до XVIII века, пока «Общество Иисуса» не было ликвидировано. Этому предшествовало изгнание иезуитов из Бразилии, Португалии, Франции с претензией, что Общество действует подобно автономной власти в пределах государств.

Однако было бы неверным придавать схоластике и ордену иезуитов лишь негативный окрас, особенно второй схоластике, оформившейся, в основном, в Испании, Португалии, Италии и оказавшей влияние даже на западнорусских мыслителей XVII – начала XVIII века, не говоря уже о её значительном влиянии на католический и протестантский мир. Вторая схоластика оказалась тем феноменом, исследование которого не подвергается явлениям времени. Само возрождение схоластической мысли в начале Нового времени явилось важнейшим этапом в историко-философском учении. Движение внутри католической церкви, связанное с эпохой реформации, вызвало появление нового католицизма, ставшего ответом на духовные запросы новоевропейского общества. Важнейшей составляющей этого движения явилась вторая схоластика, которая заслуживает определения «философия Контрреформации». На тот момент вторая схоластика охватила множество сфер – теологию, метафизику, мораль, право, социальные отношения. И основополагающая роль в разработке второй схоластики отводится ордену иезуитов, который укрепил свои позиции по завершении Тридентского собора. Орден этот, являясь мощной интеллектуальной и организованной силой католицизма, органично выражал интересы церкви. Он стал ведущей организацией католицизма XVI века и символом его обновления. Поистине, создание результативной системы образования и высокоинтеллектуальная деятельность иезуитов, позволили стать ордену ведущей церковной организацией той эпохи, оставив позади остальные старинные ордены. Виднейшие философы, теологи и проповедники этого ордена заложили основы нового католицизма, развив доктрину внутренней реформы римской церкви. Их решающая роль в контрреформационной борьбе, а именно в обосновании её идей, и создание своеобразной формы схоластической философии в последующем определившей взгляды философов Нового времени. Подобный философский синтез XVI века приобрел наименование. Вторая схоластика, бесспорно, что Общество Иисуса отвечало за-

просам того времени, а католическая философия эпохи Контрреформации оказалась немаловажной составляющей истории западной мысли. Переход от средневековой философии к новоевропейской философии был переломным моментом, обозначенным внутренней реформой западного христианства. И определяющая роль в развитии католической философии того периода принадлежит именно иезуитам, а вторая схоластика по праву может называться «философией иезуитов эпохи Контрреформации».

Литература

1. *Аринин Е. И.* (ред.) 750 определений религии: история символизаций и интерпретаций – Владимир: ВлГУ, 2014. – 650 с.
2. *Вдовина Г. В.* Интенциональность в средневековой и барочной схоластике // *Философский журнал* – Т. 13 – № 3 – 2020 – С. 23–37.
3. *Вдовина Г. В.* Рецепция аристотелевской науки о душе в средневековой философии – *Вестник Русской христианской гуманитарной академии* – 2018 –Т. 19 – № 3. – С. 11–23.
4. *Вдовина Г. В.* Когнитивный механизм в позднесхоластическом аристотелизме и естественное богопознание // *Историко-философский ежегодник* – 2019 – Т. 34. – С. 46–62.
5. *Суториус К. В.* Нравственное богословие в Киево-Могилянской академии по материалам рукописных источников // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* – Т. 63 – № 1. 2018 – С. 5–28.
6. *Шмонин Д. В.* О философии иезуитов или «Три крупички золота в шлаке схоластики». // *Вопросы философии.* – № 5 – 2002 – С. 141–152.
7. *Шмонин, Д. В.* Схоластика как философия образования // *Вопросы философии*, № 10. Издательство: Институт философии Российской академии наук, М: 2011 – С. 145–154.
8. *Шмонин Д. В.* Тайна ответа: введение в рациональную теологию: монография. СПб., изд-во СПбПДА: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021 – 460 с.
9. *Шмонин Д. В.* Схоластическая образовательная парадигма в контексте исторических форм трансляции знания: к постановке проблемы // *Вестник СПбГУ* – Сер. 17 – Вып. 2 – 2013 – С. 32–37.

К изложению учения о единстве Церкви на основе Литургического Предания

К. Д. Белик

Новосибирская православная духовная семинария

Можно предположить, что особое выражение главного смысла и содержания Божественной литургии как основного средства сохранения церковного единства имеют прошения о подаянии благодати мира, сохраняющей непрерывное единство верующих и приобщающей к Церкви тех, кто не имеет с ней полноценного общения. Особое значение в благодатном исполнении Церкви имеют прославляющие Пресвятую Троицу возгласы священника. Лобзание мира перед пением Символа веры показывает единство в любви как основу для сохранения единства в учении. Но только пребывая в едином истинном вероучении, человек может участвовать в таинстве Евхаристии.

Ключевые слова: *единство Церкви, таинство Евхаристии, благодать мира, католическое единство, церковная жизнь.*

On Teaching on the Oneness of the Church on the Basis of Liturgical Tradition

K. Belik

Novosibirsk Orthodox theological seminary

It can be assumed that petitions for the grace of peace, which preserves the continued unity of the faithful and religionizes those who do not have full communion with the Church have a special expression of the main meaning and content of the Divine Liturgy, as the main means of preserving oneness of the Church. The priest's exclamations glorifying the Blessed Trinity are of particular importance in the gracious performance of the Church. The kiss of peace before singing the Creed shows oneness in love as the basis for maintaining oneness in the doctrine. But one can participate in the sacrament of the Eucharist only by being in the one true doctrine.

Keywords: *oneness of the Church, sacrament of the Eucharist, grace of peace, catholic oneness, church life.*

Евхаристия как жертва сохраняет присутствие благодати Святого Духа в Церкви через благодарение и прославление Бога, примирение как живущего, так и усопшего человека с Богом, очищение от грехов, соединение всех усопших и живых верных в единое Тело во Христе, в «теснейшее сое-

динение с Господом»¹. Она будет действительна только при её совершении правящим епископом, либо с его согласия, викарным епископом или священником, находящимся в единстве с ним. Как богослужение Евхаристия представляет собой единое священнодействие Церкви небесной и земной. Она есть «дар подлинного соединения со Христом»².

Обратимся к чинопоследованию Евхаристии в литургии святителя Иоанна Златоуста. Наиболее полно значение Евхаристической жертвы в соединении человека с Господом Иисусом Христом раскрывается здесь в чине проскомидии. Текст молитвы, читаемой при входе в алтарь после входных молитв, показывает роль священнослужителя в Церкви и состояние людей в Церкви и вне её: «Господи, настави мя правдою Твоею, враг моих ради исправи пред Тобою путь мой...»³. В тексте читаемой перед предложением молитвы раскрывается причина, по которой становится возможным соединение верующих в Церкви: «Искупил ны еси от клятвы законныя честною Твоею Кровию, на Кресте пригвоздився и копием прободся, безсмертие источил еси человеком, Спасе наш, слава Тебе»⁴.

После приготовления Агнца совершается смешение вина и воды, которое является образом соединения Христа и соборной полноты Его Церкви: как вода и вино нераздельно соединены между собой в чаше, так и народ, составляющий Церковь, «твердо и непоколебимо пребывающий в вере и связанный всегдашнюю нераздельную любовью...»⁵, ничто не может отделить от Христа, как пишет свщмч. Киприан Карфагенский.

После вливания в потир вина и воды совершается поминовение Церкви. На дискосе, справа и слева от Святого Агнца, располагаются частицы, вынутые из просфор в честь и память Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, святых в соответствии с их чином; в честь живых: Патриарха, правящего архиерея, священнического чина, власти и народа, живых по имени; в честь усопших: патриархов, создателей храма, усопших по имени.

Смысл, содержащийся в текстах молитв, совершаемых на покрытии Святых Даров также можно отнести к действию Господа Иисуса Христа и Святого Духа в Церкви.

Священник будучи преподавателем благодати на верующих и образом Христа в Церкви, в таинстве Евхаристии является Самим Христом, Который есть Глава Церкви, соединяющий Церковь в Себе. Поэтому освящение верующих благодатию Христовой и через это укрепление церковного единства

¹ Давыденков Олег, прот. Догматическое богословие: учебное пособие. М., 2014. С. 563

² Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. М., 2011. С. 264

³ Служебник Из последования Проскомидии [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebник/> (12.06.2022)

⁴ Там же.

⁵ Цит. Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. М., 2011. С. 224-225

и становится главным смыслом и содержанием литургии. Освящающая верующих благодать мира пребывает со всеми членами Церкви, имеющими волю к её сохранению.

Первая общая молитва возглашаемая диаконом на мирной ектении, начинается со слов «Миром Господу помолимся»¹, на что мы отвечаем «Господи, помилуй!», то есть сохрани на нас, Господи, действие Твоей благодати. Подаяния соединяющей благодати на находящихся в Церкви и на тех, кто не имеет подлинного церковного общения, мы просим и в других прошениях мирной ектении: «О свѣшнем мѣре и спасѣнии душ нѣших», «О мѣре всегѣ мѣра, благостѣянии свѣтыхъ Бѣжиихъ церквѣй и соединѣнии всех...», «О Богохранимей стране нашей...», «О граде сем...»². Святой праведный Иоанн Кронштадтский называет мирную ектению ектенией любви, в которой все христиане представляются «одним великим соединением Тела Иисуса Христа»³. Прощение «... сами себе и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим»⁴ подчёркивает единство в Церкви по образу Лиц Пресвятой Троицы.

Благодать мира со словами «Мир всем!» преподаётся непосредственно перед частями литургии, когда между верующими необходимо единомушье для соединения со Христом через причащение Его Тела и Крови и усвоения и исповедания единого вероучения: непосредственно слова Божия или Символа веры. Святые отцы относились к слушанию Священного Писания как к вниманию Слову Самого Бога воплотившегося, и, по-видимому, как к соединению с Ним во Святом Духе: «Будем прибегать к Евангелию как к Плоти Иисуса»⁵. Более полное, по видимому, определение этих слов передаётся в возгласе «Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастие Святого Духа буди со всеми вами» перед совершением центральной части Евхаристии – возношением Святых Даров, Анафорой и в возгласе «И да будут милости великого Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всеми вами» по завершении анафоры, перед просительной ектенией и причащением, когда требуется непрерывающееся молитвенное единение всей предстоящей Церкви. Ранее молитва анафоры читалась священни-

¹ Служебник Из последования Литургии оглашаемых Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

² Там же.

³ Цит. по Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. М., 2011. С. 273

⁴ Служебник Из последования Литургии оглашаемых Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

⁵ Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский Послание к филиладельфийцам Глава 5 [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-filadelfijtsam/#0_5 (12.06.2022).

ком гласно и верующие согласно повторяли её слова: «Достойно и праведно есть...», «Свят, свят, свят...»¹ и другие.

Ответ верующих «И Духови Твоему» и «И со Духом Твоим» по словам преподобного Исидора Пелусиота представляет собой моление о даровании Святого Духа всей предстоящей на литургии Церкви.

После сугубой ектении на ектении об оглашенных совершается всецерковное моление об оглашении их словом истины и соединении с Церковью, то есть соединении их через вероучение со Христом и ниспослании на них Святого Духа. О соединении достойных оглашенных с Церковью молится в это время и священник. Это соединение, по-видимому, может осуществиться только при согласном молении Церкви. Завершающий это моление и другие моления, возглас, призывающий к прославлению и прославляющий Пресвятую Троицу, приводит к ниспосланию даров Святого Духа на молящихся. «Всегда в молитве с благодарением открывайте свои желания пред Богом, и мир Божий, который превыше всякого ума, соблюдет сердца ваши и помышления ваши во Христе Иисусе» (Флп. 4, 6-7).

О единстве Церкви в святости говорится в словах молитве на Херувимской песне: «иже Един свят, и во святых почиваяй»². На Великом входе совершается поминовение о всех, за кого приносится Евхаристическая Жертва, то есть о всей Церкви.

О ниспослании на Дары и на народ Святого Духа, совершающего Божественное приобщение, молится священник на просительной ектении. На просительной ектении совершаются прошения: о даровании мирного и безгрешного дня, мирного Ангела для сохранения душ и телес, мирного окончания живота? от чего зависит наше исповедание на Страшном суде. Моление о ниспослании Святого Духа на Святые Дары и на верующих в храме священник совершает на молитве приношения по поставлении Божественных Даров на престоле. Евхаристия является одним из совершеннейших путей единения христианина со Святым Духом, укореняющим его во Христе.

Перед пением Символа Веры священник со словами «Мир всем!» преподает благословение находящимся в храме верующим. При возгласении «Возлюбим друг друга, да единомыслием исповемы...»³ и исповедании Символа веры любовь к Богу, любовь к ближнему и исповедание веры понимаются взаимосвязанными друг с другом. В этот момент происходит взаимное целование – лобзание мира, со словами «Христос посреди нас»⁴. По слову преподобного Максима Исповедника, это духовное лобзание есть праобраз единомыслия и разумного тождества в вере и любви в Царстве Небес-

¹ Цит. по Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. М., 2011. С. 297

² Служебник Из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogoslužhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

³ Там же.

⁴ Там же.

ном. Совместное пение Символа Веры выражает пребывание в единстве вероучения. Только пребывая в едином истинном вероучении человек может участвовать в таинстве Евхаристии: вспомним слова щмч. Иринаея Лионского о взаимосвязи учения и Евхаристии.

Возглас диакона «Станем добре, станем со страхом, вонмем, святое возношение в мире приносити»¹, как поясняет святой праведный Николай Кавасила, призывает не смущаясь стоять в истинном исповедании веры.

По его словам следующие за этим слова, которые поет хор: «Милость мира» – означают возвешение, что милосердие есть плод чистейшего и крепчайшего мира в душе, не колеблемой страстями, милосердное, святое состояние души и также милосердие к нам Бога, принесшего Себя за нас в Жертву. Начинается совершение анафоры, которая обращена к Богу Отцу.

В молитве на анафоре «Ты от небытия в бытиё нас привёл еси, и отпадшия возставил еси паки, и не отступил еси вся творя, дондеже нас на небо возвёл еси, и Царство Твое даровал еси будущее»², по видимому, описывается соединение людей в Церкви.

После прошения о предложении святых Даров Святым Духом священник молится: «Якоже быти причащающимся...»³, совершается поминовение Богородицы, всех святых, усопших, вселенной, Церкви, страны, властей, воинства, Патриарха, правящего архиерея. Молитва о Патриархе и правящем архиерее возглашается вслух. Далее совершается молитва о всём мире, после которой священник возглашает: «И даждь нам единеми и усты и едином сердцем воспевати святое и великолепое Имя Твое, Отца и Сына и Святого Духа, ныне и присно и во веки веков»⁴. Этим возгласом завершается анафора. Далее, после преподавания благословения молящемуся народу, совершается подготовка к причащению.

Священник при подготовке к причащению на просительной ектении молится о удостоении верующих в храме неосуждённого приобщения причащения посредством благодати Святого Духа и о унаследовании ими вечной жизни (если об онтологии).

Возглашаемая в это время просительная ектения начинается прошением: «Вся святыя помянувшe, паки и паки миром Господу помолимся». Дьякон в конце ектении свидетельствует: «Соединение веры и причастие Святого Духа испросивше, сами себе, и друг друга и весь живот наш Христу Богу предадим»⁵. Подтверждая готовность верующих в храме полностью пре-

¹ Служебник Из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Служебник Из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

дать себя Спасителю, хор отвечает: «Тебе, Господи». Завершает приготовление ко Причащению всенародным пением молитвы «Отче наш» с евхаристическими по своему смыслу словами «Хлеб наш насущный даждь нам днесь»¹, в которых хлеб, то есть Тело Господа, есть оказывающий действие на сущность души, человека, пересозидающий его в «новую тварь». После чтения молитвы «Отче наш» священник возглашает «Мир всем!».

Следующий возглас священника «Святая святым» означает, что Евхаристия преподаётся только тем, кто стремится к единению с Богом, к святости. Церковь есть «собрание святых, соединенных правую верою и доблестным житием», – говорит преподобный Исидор Пелусиот². «Святые и вы, сподобившиеся Духа Святого»³, – говорит святитель Кирилл Иерусалимский. В словах «Раздробляется и разделяется Агнец Божий, раздробляемый и неразделяемый, всегда ядомый и никогда же иждиваемый, причащающаяся освещающая»⁴ содержится указание на Христа как на Главу Церкви и одновременно на неразрушимое единство Церкви как её существенное свойство. Святитель Евтихий Константинопольский пишет: «Христос разделяется во всех по причине соединения»⁵.

Как отмечает св. Николай Кавасила, о единстве в вере святых в Церкви и их исполнении Святым Духом и соединении со Христом и во Христе говорится в словах «Благословенна теплота святых Твоих ныне и присно и во веки веков. Аминь» и «Теплота веры исполнь Духа Святого. Аминь»⁶.

Через Святые Дары происходит оставление грехов человека при его стремлении к избавлению от них и преосуществление его души и тела. Тело причастившихся начинает принадлежать не только им самим, но и Христу. В Евхаристии Слово пребывает в причащающихся не только по Божеству через Святого Духа, но и по человечеству. Через таинство Евхаристии они становятся сотелесными Христу и через это приобщаются, пребывают в Нем, Его Божественных энергиях во всей, свойственной только Слову, их полноте. Способ приобщения Христу через пресуществляемые хлеб и вино необходим по причине грубой телесности человека. После Его Второго Пришествия этот способ должен будет перемениться.

¹ Приводится по Ю.П.Малков Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. Москва, 2011. С.315

² Цит. по Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. М., 2011. С. 317-318

³ Цит. по тому же, С. 318

⁴ Служебник Из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

⁵ Цит. по Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. М., 2011. С. 310

⁶ Служебник Из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

После причащения вспоминается вся Церковь и упоминается ходатайство святых в Церкви при опускании в Чашу частиц. Словами «Спаси, Боже люди Твоя и благослови достояние Твое» отмечается пребывание Пресвятой Троицы в принявших Святое Причастие людях при их укорененности в Боге.

Выходя на заамвонную молитву словами «С миром изыдем» священник призывает причастившихся по выходе из храма сохранять дар мира, единства во Христе.

По рассмотрению чинопоследования таинства Евхаристии необходимо отметить, что его действие, по словам Господа, и спасение человека достигается только в его единении с Церковью в жизни по образу Святой Троицы, как этому учили отцы периода Вселенских Соборов. По-видимому, более полно литургическое осуществление церковного единства выражают учения свв. Василия Великого и Кирилла Александрийского.

Божественная Литургия, таким образом, является живым и полным, в условиях земной жизни, выражением учения о единстве Церкви.

В связи с этим, евхаристическое единство католической Церкви имеет общее с литургическим единством основание – устройство по образу Лиц Пресвятой Троицы. Этим определяется не тождественность, но полное выявление католической Церкви, Главой которой является Христос в каждой из своих поместных Церквей. Каждая поместная Церковь является евхаристическим собранием и Церковью по причине того, что её главой является епископ, находящийся в единении с епископами других поместных Церквей. «Где будет епископ, там должен быть и народ, так же как где Иисус Христос, там и католическая Церковь»¹. Здесь «народ», находящийся с ним в согласии понимается как поместная Церковь. Наиболее полным выявлением католической Церкви в поместной Церкви является соборное участие церковной полноты поместной Церкви в жизни своей Церкви, в соединении со Христом через подчинение епископу и преодоление своей природы во Христе.

Созидание церковного единства начинается в таинствах Крещения и Миропомазания.

Литература

1. Давыденков Олег, прот. Догматическое богословие: учебное пособие. – М., 2014. – 622 с.
2. Малков Ю. П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. – М., 2011. – 352 с.
3. Служебник Из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоустого [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogosluzhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

¹ Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский Послание к смирнянам Глава 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-smirnjanam/#0_8 (12.06.2022).

4. Служебник Из последования Проскомидии [Электронный ресурс] // Сайт Азбука веры // URL: <https://azbyka.ru/bogoslužhenie/1/sluzhebnik/> (12.06.2022)

5. Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский Послание к филладельфийцам [электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-filadelfijtsam/#0_5

6. Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский Послание к смирнянам [электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-smirnjanam/#0_8

УДК 378.146

Роль военного духовенства в военной операции на Украине

А. А. Гладилин,
О. В. Евдокимова,
И. А. Анохина

*Филиал Военной академии материально-технического обеспечения
в г. Пензе, Пензенский артиллерийский инженерный институт*

В статье показана взаимосвязь духовенства и вооружённых сил на разных исторических периодах. Даны актуальные примеры подвигов священнослужителей в ходе специальной операции на Украине.

Ключевые слова: христианство, военнослужащие, священники, война, Украина, традиции.

Role of Military Clergy in the Military Operation in Ukraine

A. Gladilin,
O. Evdokimova,
I. Anokhina

*Penza Branch of Military Academy of Logistical Support
Penza Artillery Engineering Institute*

The article shows the relationship between the clergy and the armed forces in different historical periods. Relevant examples of the clergy's exploits during the special military operation in Ukraine are given.

Keywords: Christianity, military personnel, priests, war, Ukraine, traditions.

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений, ведь многовековой опыт нашего государства свидетельствует о тесной связи русской армии и Православной церкви с момента крещения Руси князем Владимиром Святославовичем в X веке.

Вера в Бога всегда помогала русским воинам не падать духом даже в самых трудных и безвыходных ситуациях, помогала преодолевать страх, укрепляла солдатских дух и веру в победу¹.

Если обратиться к историческим фактам, то мы увидим много примеров тесной взаимосвязи церкви и армии. Например, у Дмитрия Донского на войсковых флагах было изображение Спасителя, у Ивана Грозного Спаситель на флагах был изображен сидя на белом коне, кроме того, с каждым полком шли военные священники².

¹ Евдокимова О. В., Пономарева С. А. Социолого-политологические основы развития общества: учебник. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. – 448 с.

² Григорьев А. Б. Вера и верность: очерки из истории отношений Рус. Православ. Церкви и Рос. армии. – М.: Кучково поле, 2005. – с. 469.

Глубже всех необходимость веры в Бога на фронте ощущал Пётр I, который в приказном порядке закрепил за каждым полком и за каждым кораблём священника, который «должен был воодушевлять солдат на верность царю и Отечеству».

Сама же Православная церковь рассматривает русское воинство как собирательный символ лучших качеств русского народа. Зная всю степень ответственности ратного труда, Церковь с древнейших времен окружала солдат заботой, вниманием и любовью¹.

Как никто другой, воин чувствует острую необходимость в сохранении внутренней целостности и нравственных идеалов. В противном случае их дисбаланс лишает его твёрдых моральных убеждений, нравственной мотивации и в конечном итоге превращает в обычного наёмника. Именно поэтому с древнейших времен и по сей день в формировании и развитии воинского духа, укреплении морально-нравственных сил русских воинов особое место отводится религиозно-нравственному воспитанию солдат и офицеров.

Многовековая военная история сформировала определённые нормы взаимоотношений Церкви и армии, выработала пути и средства религиозно-нравственного воздействия на русское войско. Организация и управление религиозно-нравственным воспитанием русских солдат совершенствовалась по мере развития самой армии.

Военные священники выступали неким специальным органом религиозно-нравственного воспитания войск. Они не только проповедовали слово Божье солдатам и офицерам, но и сами становились образцами мужества и героизма².

Так, например, иеромонах Иоанникий Савинов смог поднять боевой дух русских солдат в разгар боя за Камчатский манеж 11 марта 1855 год. По словам очевидцев, «появился он совершенно внезапно, в тот момент, когда колонны противников вынудили наших солдат отступить, он начал петь церковную песнь. Это так воодушевило солдат, что они увидели в священнике надежду и помощь Божью и ринулись вперёд на врага»³.

Чудеса случались и по горячим молитвам обычных солдат, некоторые из них после войны становились священниками и монахами. В Великую Отечественную войну монахиня Адриана (Малышева) была разведчицей и вот что она рассказывает о вере в Бога на войне: «Много раз я чувствовала эту защиту. Заметила это впервые в 1941 году, когда вытаскивала товарища из-под обстрела. Наша группа разведчиков возвращалась с задания. Одного – Юру Смирнова – подстрелили. Второй разведчик тоже был ранен,

¹ Котков В. М. Военное духовенство России: страницы истории: монография – Санкт-Петербург: Нестор, 2004. – 317 с.

² Сафонова А. В., Елецких Н. Ю. Деятельность военных священников в системе социально-педагогической работы в Вооруженных Силах РФ на современном этапе // European science. 2017. № 9 (31). С.39–43.

³ Котков В. М. Военное духовенство России: страницы истории: монография – Санкт-Петербург: Нестор, 2004. – 317 с.

он оттащил Юру в кусты. А сам приполз на наши позиции. Пока все думали, как товарища вытаскивать, я решила, что мне всегда везет, и сама поползла по следам разведчика. Нашла Юру в лесочке с перебитой артерией на ноге. Я его ремень через свой пропустила, чтобы удобнее тащить было. Но как ползти, если впереди несколько десятков метров по абсолютно открытому простреливаемому пространству? Я про себя и говорю: «Ой, Господи, помоги!» И вдруг повалил такой снег... Снежинки величиной с ладошку, видимость – нулевая. И мы под прикрытием снега этот участок преодолели. Немцы, конечно, стреляли, но в нас не попали»¹.

Многие военнослужащие, побывавшие в «горячих точках», отмечают, что очень часто на войне атеисты приходят к вере в Бога, потому что воочию видят чудеса и к ним приходит осознание, что существует что-то величественное в этом мире, то, что находится за гранью человеческого понимания.

Специальная военная операция России на Украине (далее – СВО), начавшаяся 24 февраля 2022 года, вызвала большие противоречия среди мирного населения: одни считают это вынужденной мерой и полностью поддерживают решение Президента РФ, другие высказались негативно и спешно покинули страну, третьи – заняли нейтральную позицию и решили воздержаться от комментариев.

Если говорить о православном мире, то для него данное событие стало настоящей трагедией, ведь воюют друг с другом два братских православных народа, связанных между собой многовековой исторической связью. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своём обращении посоветовал сторонам конфликта стараться избегать жертв в среди мирного населения.

В настоящее время более 100 православных священнослужителей и пять представителей мусульманского духовенства находятся в зоне специальной военной операции и совершают своё служение среди военнослужащих.

Согласно Положению о военном духовенстве Русской Православной Церкви в Российской Федерации военные священники должны соответствовать следующим обязательным требованиям (рисунок 1):

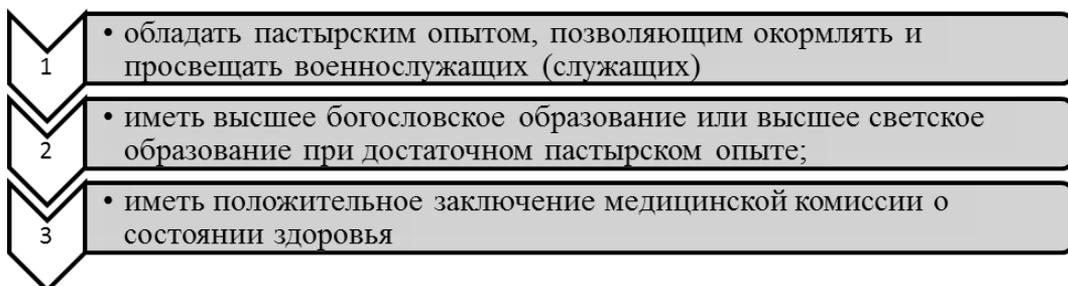


Рисунок 1 – Требования к военным священникам

¹ Вера на войне // Православная Москва [интернет-ресурс] // URL: <http://orthodoxmoscow.ru/> (дата обращения: 04.11.2022).

Основными обязанностями военного духовенства являются¹:

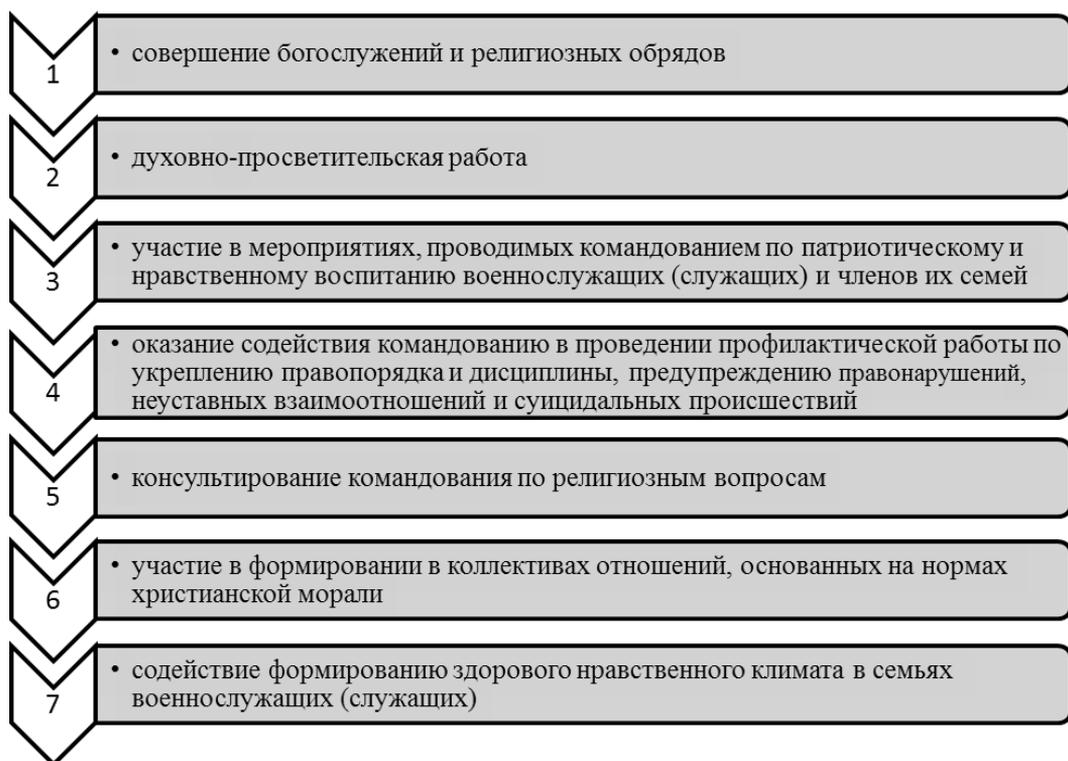


Рисунок 2 – Обязанности военного духовенства

Священнослужители разделяют тяготы и лишения вместе с военнослужащими, подвергаясь натиску врагов и их массированному обстрелу, выполняют задачи медицинской и психологической службы, доставляют гуманитарную помощь².

Священник призван прививать у воинов морально-боевые качества, чувства любви и верности своему Отечеству, духовные ценности, гордость за свою профессию и службу в Вооруженных Силах. В ходе СВО организуется духовно-просветительской работы с военнослужащими, направленная на укрепление правопорядка и дисциплины в воинских подразделениях.

Заместитель управляющего делами Московской патриархии епископ Зеленоградский констатировал, что в ходе специальной военной операции погибло три священнослужителя РПЦ, оказывавших пастырскую поддержку российским военнослужащим и защитникам Донбасса.

Владимир Путин присвоил посмертно звание Героя России протоиерею Михаилу Васильеву, настоятелю храма Великомученицы Варвары и препо-

¹ Положение о военном духовенстве Русской Православной Церкви в Российской Федерации // Официальный сайт Московского патриархата [интернет-ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3481010.html> (дата обращения: 10.11.2022).

² Голубев А. А. Работа Русской православной церкви с российскими военнослужащими в Сирии // Молодой ученый. – 2022. – № 38 (433). – С. 183-186.

добного Илии Муромца – Патриаршего подворья при штабе Ракетных войск стратегического назначения в посёлке Власиха Московской области. Военнослужащие называли его «десантный батюшка». Михаил Васильев побывал не в одной горячей точке, служил в храме ВДВ в Сокольниках, участвовал в миротворческих миссиях.

Роль духовенства в специальной военной операции трудно переоценить, ведь священнослужители, духовные наставники постоянно находятся рядом с военнослужащими и поддерживают моральный дух воинов в боевой обстановке, согласие в воинских коллективах, гасят проявления религиозного экстремизма.

Литература

1. Вера на войне // Православная Москва [интернет-ресурс] // URL: <http://orthodoxmoscow.ru/> (дата обращения: 04.11.2022).

2. Григорьев А. Б. Вера и верность: очерки из истории отношений Рус. Православ. Церкви и Рос. армии. – М.: Кучково поле, 2005.– с. 469.

3. Голубев А. А. Работа Русской православной церкви с российскими военнослужащими в Сирии // Молодой ученый. – 2022. – № 38 (433). – С. 183-186.

4. Евдокимова О. В., Пономарева С. А. Социолого-политологические основы развития общества: учебник. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. – 448 с.

5. Котков В. М. Военное духовенство России: страницы истории: монография – Санкт-Петербург: Нестор, 2004. – 317 с.

6. Положение о военном духовенстве Русской Православной Церкви в Российской Федерации // Официальный сайт Московского патриархата [интернет-ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3481010.html> (дата обращения: 10.11.2022).

7. Сафонова А. В., Елецких Н. Ю. Деятельность военных священников в системе социально-педагогической работы в Вооруженных Силах РФ на современном этапе // European science. – 2017. – № 9 (31). – С.39–43.

Чтобы нам в Нем обрести Божью праведность (Экзегетический анализ 2 Кор. 5:21)

В. Д. Грицевич
Минская духовная академия

В статье автор анализирует один из сложных отрывков в Посланиях апостола Павла – 2 Кор. 5:21. Автор обращается к текстам Ветхого Завета с целью прояснить неясности греческого текста 2 Кор. 5:21. Греческий текст данного стиха довольно проблематичен для перевода, и, как следствие, его интерпретации. При помощи библейского контекста, а также толкований и комментариев предпринимается попытка анализа и истолкования отрывка.

Ключевые слова: 2 Послание к Коринфянам, Праведность, грех, жертва Христа, Новый Завет, Невинный Страдалец.

That we might become the righteousness of God in Him (Exegetical analysis of 2 Cor. 5:21)

V. D. Gritsevich
Minsk Theological Academy

In the article, the author analyzes one of the difficult passages in the Epistles of the Apostle Paul – 2 Cor. 5:21. The author refers to the texts of the Old Testament in order to clarify the ambiguities of the Greek text 2 Cor. 5:21. The Greek text of this verse is quite problematic for translation, and, as a consequence, its interpretation. With the help of the biblical context, as well as interpretations and comments, an attempt is made to analyze and interpret the passage.

Keywords: 2 Corinthians, Righteousness, Sin, Christ's sacrifice, the New Testament, the Innocent Sufferer.

Введение

21 стих 5 главы послания к Коринфянам в библейской науке считается одним из самых сложных стихов¹. Проблема данного стиха кроется в терминах, которые для каждого верующего являются несовместимыми: ἄμαρτία (грех) и δικαιοσύνη (праведность). Исследуемый стих находится в контексте апологии апостола Павла о его апостольском служении, а также того фрагмента Второго послания к Коринфянам, где раскрывается христология апостола.

¹ Barrett, C. K., The Second Epistle to the Corinthians. Harper's New Testament Commentaries / C.K. Barrett. – New-York: Harper and Row, 1974. – P. 117.

Постановка проблемы

Для начала, следует обратиться к греческому тексту стиха¹: τὸν μὴ γνόντα ἁμαρτίαν ὑπὲρ ἡμῶν ἁμαρτίαν ἐποίησεν, ἵνα ἡμεῖς γενώμεθα δικαιοσύνη θεοῦ ἐν αὐτῷ. Данный стих можно перевести следующим образом: «не познавшего грех вместо/ради/за нас сделал грех, чтобы мы стали праведностью Божией в Нем». Как может показаться с первого взгляда, текст весьма запутан и не ясен. Возникает вопрос: как Христос может быть связан с грехом. Однако, именно этот стих лучше всех остальных раскрывает суть спасения человечества. Вместе с тем этот отрывок позволяет отчасти прояснить и значение одного из важнейших терминов богословия Павла – δικαιοσύνη.

Исследуемы стих можно разделить на три части:

τὸν μὴ γνόντα ἁμαρτίαν

ὑπὲρ ἡμῶν ἁμαρτίαν ἐποίησεν,

ἵνα ἡμεῖς γενώμεθα δικαιοσύνη θεοῦ ἐν αὐτῷ.

Проще всего для нашего понимания – первая часть стиха, утверждающая о безгрешности Христа. Подобные утверждения мы можем найти во многих иных посланиях (см. Евр. 4:15, 7:26, Рим. 5:19, 8:3 и др.) и ни у кого не возникает вопросов по этому тезису. Однако, уже следующая часть стиха вызывает множество вопросов. При чтении греческого текста мы видим, что Бог (о Нем идет упоминание в 20 ст. и поэтому подлежащее в 21 ст. подразумевается) сделал Христа грехом. Многие русские переводы Нового Завета предпочитают в данном стихе использовать описательные конструкции, что отчасти облегчает понимание текста. Стих начинается асиндетон², что подчеркивает значимость данного стиха³.

Вторая часть исследуемого стиха представляет из себя самое сложное для интерпретации место. Во-первых, трудным для истолкования является сам факт использования апостолом Павлом конструкции, в которой Христос объявляется не только грешником, но и самим грехом. Во-вторых, использование апостолом предлога ὑπὲρ, который может переводиться и как «вместо», так и «ради», что привносит в текст разные оттенки смысла.

В завершающей части стиха встречается устойчивая конструкция δικαιοσύνη θεοῦ, которая часто используется апостолом в Посланиях. Родительный падеж, используемый в данном отрывке можно воспринимать как *genetivus generis*. Данная конструкция одна из самых сложных в богословии апостола Павла, т.к. не имеет какого-то единого толкования.

¹ Для цитации древнегреческого текста Нового Завета нами будет использоваться критическое издание Nestle-Aland 28

² (греч. несвязный) — так называется в грамматике и риторике такой способ выражения, при котором предложения или слова, не связанные союзом, совершенно понятны и без союза. Всего чаще это бывает при перечислениях. Асиндетон // Энциклопедический словарь / Под ред. Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С-Пб., 1890—1907. — С. 292.

³ Gupta, Nijay K. Sin and its Remedy in Paul / John K. Goodrich, Nijay K. Gupta. – Cascade Books, 2020. – P. 87.

Таким образом, можно заметить, что исследуемый стих довольно проблематичен для прочтения и истолкования, однако вместе с тем, этот стих занимает важное место и в сотериологии, и в христологии Павла. В связи с этим ниже будет предпринята попытка экзегетического анализа текста.

Анализ текста

Основной мыслью отрывка является идея примирения человечества с Богом. Ключевым моментом данного стиха, как и многих других мест у апостола является понятие «праведность». В контексте стиха именно праведность является главным инструментом действия Бога. В связи с этим важным является замечание М. Трал «Христос был сделан “грехом” (а не “врагом” Бога), и целью Бога было “чтобы в нем мы могли стать праведностью Божьей”. Оправдание - это необходимая предпосылка примирения»¹.

Перед тем как писать о том, что Христос сделался «грехом», апостол Павел, специально, чтобы его читатели не интерпретировали его слова неправильно, подчеркивает, что Иисусу не был известен грех. Глагол **γινώσκω** обозначает знание, которое было приобретено благодаря личному участию, а сама вводная конструкция подчеркивает то, что сказанное здесь Павлом – извечная истина; в этом месте делается акцент на безгрешности Христа в его воплощении². «Сам первый восхотел примириться: того, что Он ныне сделал, не достаточно ли для того, чтобы вы примирились с Ним? Что же Он сделал? То, что Сына Своего, “не ведевшего бо греха” (не знавшего греха), то есть Того, Кто есть сама праведность, предал смерти за нас, как грешника и злодея»³. Вместе с этим подчеркивается тот факт, что действия, описанные дальше особо важны для верующих, оправданных грешников, т.к. Христос, «не познавший греха» не имел необходимости и в примирении с Богом и очищением.

Дальше апостол Павел, хотя и туманно, раскрывает суть своего Евангелия: «Христос ради нас сделался грехом». Мысль, которая потрясет любого читателя Священного Писания, но если взглянем на иные места Писания, то много станет понятным. Апостол Павел использует сразу две аллюзии из Ветхого Завета, о которых мы скажем ниже. Святитель Григорий Назианзин так комментирует данный отрывок: «Как из-за меня назван клятвою Разрушающий мою клятву и грехом Тот, Кто берет на себя грех мира (Ин. 1:29) и вместо ветхого Адама становится новым (Ср. 1 Кор. 15:45), так и мою непокорность Он делает Своей, как глава всего тела (Ср. Кол. 1:18). Поэтому, пока я непокорен и мятежен – отречением от Бога и своими страстями,

¹ Thrall, Margaret E. *Salvation Proclaimed* / Margaret E. Thrall // *The Expository Times*. – 1982. – Vol. 93. – P. 230.

² Harris, M. J. *The Second Epistle to the Corinthians: A Commentary on the Greek Text*. New International Greek Testament Commentary / M. J. Harris. – Grand Rapids: Eerdmans, 2005. – P.450.

³ Феофилакт Болгарский, блаженный. Толкования на Деяния и Послания святых апостолов. В 3-х т. / Блаженный Феофилакт Болгарский. – М. : «Сибирская благовонница», 2009. – Т. 2. Ч. 1. – С. 475.

и Христос сообразно мне называется непокорным. Когда же все покорится Ему (а оно покорится, поскольку познает Его и изменится), тогда и Он, приведя меня спасенного, исполнит Свою покорность (Ср. 1 Кор. 15:28)»¹.

В предыдущих стихах апостол Павел говорит о том, как Христос умирает за весь мир и своей смертью примиряет человечество с Богом. Однако, 21 стих описывает личную связь каждого человека с Богом. Многих исследователей смущает в данном отрывке двойное использование существительного «ἁμαρτία» и предлагают во втором случае переводить это слово описательно. Например, в Синодальном переводе мы читаем: «жертва за грех». Подобного мнения придерживались Амвросиаст, блаженный Августин и др. Блаженный Августин на этот стих дает следующий комментарий: «Итак, Бог, с Которым нам надлежит примириться, сделал Его жертвой за грех и этой жертвой мы можем примириться с Богом. Он Сам стал грехом, а мы – праведностью, но не своей, а праведностью Бога, не в нас самих, а в Нем. И как Он стал грехом – не собственным, а нашим, не в Нем укорененным, а в нас, – так Он показал через подобие греховной плоти, в которой был распят, что поскольку греха не было на Нем, то Он мог, так сказать, умереть для греха через смерть плоти, бывшей подобием греха (Рим. 8:3). И поскольку Он никогда не жил древним обычаем греха, то Он мог через Свое воскресение обозначить нашу новую жизнь, заново начинающуюся после ветхой смерти, в которой мы умерли для греха»². Но, маловероятно использование одного и того же слова в одном стихе с двумя разными значениями. С большой долей уверенности можно утверждать, что апостол Павел специально использует дважды слово «грех» и один раз применительно ко Христу. Использование данной конструкции подчеркивает потребность согрешившего мира в примирении с Богом. Грех для Павла – это чуждая сила, которая развращает мир и ведет к смерти из-за слабости души (Рим. 6-7). Ветхий Завет дает аналогию того, что значит быть отождествленным с грехом в роли козла отпущения, и собственный опыт Иисуса «сделаться грехом», оторванным от Бога, наглядно изображен в вопле отверженного (Мк. 15:34, Мф. 27:46). Архимандрит Лев (Жилле) пишет: «Осуждение во Христе подобно избранию. В единении со Христом, я уже принят благодаря Возлюбленному и в Нем Самом. Грешник, я оправдан в Иисусе, потому что Он, не знающий греха, сделался грехом за нас. Великий обмен произошел на Голгофе между грешником и Богом его. Грешил – я, умер – Иисус. Грех был заперт в сердце Иисуса. Сам Богочеловек стал отверженным, осужденным. Многое здесь должно быть осмыслено верой – если вера вообще может мыслить об этой тайне»³.

¹ Цит. по: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. Том VII: Первое и Второе послания Апостола Павла к Коринфянам / Пер. с англ., греч., лат., сир. Редактор тома Джеральд Брэй / Редакторы русского издания тома Ю.Н. Варзониин и С.С. Козин. – Тверь: Герменевтика, 2006. – С. 355.

² Цит. по: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов. С. 355-356.

³ Лев (Жилле), архимандрит. Монах Восточной Церкви. Иисус очами простой веры / Пер. с франц. В. Зелинского. – Никея, 2019. – С. 100.

Следует подчеркнуть, что форма глагола в третьем лице единственного числа ἐποίησεν указывает на инициативу Бога Отца в назначении Христу роли грехопадающего, даже если мы помним, что жертвенная смерть Христа была выражением любви Христа (2 Кор. 5:14). Другими словами, Отец и Сын придерживаются единого мнения и цели в поступке, который принимает людей с самим собой¹.

Читая данный пассаж следует обратиться к двум текстам из Ветхого Завета, которые помогут лучше понять данный отрывок: песнь раба в Ис:53 и образ козла отпущения в Лев:16. Первый текст позволяет понять текст в том виде, в каком он написан у апостола Павла, а второй – в призме святоотеческой экзегезе. Для начала рассмотрим отрывок из книги Левит.

В 16 главе автор Левита описывает жертвоприношение двух козлов в праздник Йом-Киппур, когда одного из них закалывали, а второго, после исповедания над ним грехов отпускали в пустыню. По мысли святителя Кирилла Александрийского этот козел был прообразом Христа: «Который ради нас становится «грехом», или жертвой за грех (поскольку козел в Священном Писании обычно является образом грешника), то есть берет на Себя наши грехи и становится умилоствлением за них»².

Однако более яркой параллелью с этим местом является 53 глава пророка Исаии, где говорится о невинном страдальце. Этот отрывок может помочь прояснить сложное место не только этого отрывка, но и в целом богословия апостола. Таковым местом является фраза «праведность Бога». В некоторых местах эту фразу можно однозначно интерпретировать как атрибут Бога, а в других, как, например, в исследуемом отрыве это может быть затруднительно. Сразу стоит отметить, что ключевым здесь является маленькая фраза «в нем» (ἐν αὐτῷ). Именно по отношению ко Христу или в отождествлении с ним верующие становятся праведностью Божьей. Харрис утверждает, что за словами апостола Павла в этом пункте стоит Ис. 53³. Этот отрывок выражает идеи отождествления, замещения и трансформационного взаимобмена, которые также лежат в основе 2 Кор. 5:21.

В связи с этим обратимся к рассмотрению Ветхозаветного пассажа:

Христос безгрешен	не сделал греха, и не было лжи в устах Его. (Ис. 53:9)	לֹא-עָלַם וְלֹא-שָׁחַר מִדְּבַר	ὅτι ἀνομίαν οὐκ ἐποίησεν οὐδὲ εὐρέθη δόλος ἐν τῷ στόματι αὐτοῦ
----------------------	--	---------------------------------------	---

¹ Guthrie, George H. 2 Corinthians / George H. Guthrie. – Baker Academic, 2015. – 263 p.

² Кирилл Александрийский, святитель. О козле отпущения. Послание епископу Акакию Скифопольскому / Святитель Кирилл Александрийский // Азбука веры [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Aleksandrijskij/o-kozle-otpusheniya-poslanie-episkopu-akakiyu-skifopolskomu/. – Дата доступа: 12.09.2022.

³ Harris, M. J. 2 Corinthians. The Expositor's Bible Commentary / Ed. by T. Longman and D.E. Garland. Rev. ed. Grand Rapids: Zondervan, 2008. – P. 456.

Христос совершил грех за других	Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; (Ис. 53:4)	אָבן קָלִיבוֹ הָוָא נִשָּׂא וּמַכָּאֲבִיבוֹ בְּבָלָם	οὗτος τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν φέρει καὶ περὶ ἡμῶν ὀδυνᾶται
	Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. (Ис. 53:5-6)	וְהוּא מְחַלָּל מִפְשָׁעֵינוּ מִדְּבָא מִצְוֹנֵינוּ מוֹסֵר נְשָׁלוֹ מִנּוּ עָלָיו וּבְחַבְרָתוֹ נִרְפְּאֵלֵנוּ: כְּצֹאן כִּלְנוֹ תָּעִינוּ אִישׁ לְדַרְכּוֹ פְּגִינוּ וְיִהְיֶה הַפְּגִיעַ בָּנוּ אֵת עֲזוֹן כְּלָנוּ:	αὐτὸς δὲ ἐτραυματίσθη διὰ τὰς ἀνομίας ἡμῶν καὶ μεμαλάκισται διὰ τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν παιδεία εἰρήνης ἡμῶν ἐπ’ αὐτόν τῷ μώλωπι αὐτοῦ ἡμεῖς ἰάθημεν πάντες ὡς πρόβατα ἐπλανήθημεν ἄνθρωπος τῇ ὁδῷ αὐτοῦ ἐπλανήθη καὶ κύριος παρέδωκεν αὐτὸν ταῖς ἁμαρτίαις ἡμῶν
Результат	оправдает многих и грехи их на Себе понесет. (Ис. 53:11)	צְדִיק עֲבָדִי לְרַבִּים וְעוֹנֵתָם הוּא יִסְבֵּל	δίκαιον εὖ δουλεύοντα πολλοῖς καὶ τὰς ἁμαρτίας αὐτῶν αὐτὸς ἀνοίσει

«Описание Страдающего в Ис. 53, безусловно, включает идею замещения, и это выражено в словах Павла ὑπὲρ ἡμῶν, которые означают преимущество, но больше, чем просто преимущество. Описывая то, что Христос сделал для верующих, некоторые использовали язык “переноса” или “вменения”. Павел имеет в виду взаимообмен, который способствует преобразованию, ибо именно поэтому примирение может служить представлением Божьей праведности миру», – отмечает Гатри. Святитель Амвросий Медиоланский высказывает следующую мысль: «Если вы придерживаетесь буквы так, что сказанное: И Слово стало плотью (Ин. 1:14) - понимаете таким образом, что Слово Божие обратилось в плоть, то неужели станете отрицать, что о Господе написано, что Он был сделан грехом, а не Сам совершил грех? Что же, Господь превратился в грех? Нет, но поскольку Он понес наши грехи, то Он и назван грехом. Ведь Господь также назван проклятием (Гал. 3:13), и не потому, что Он Сам превратился в проклятие, но потому, что взял на Себя наше проклятие: Проклят всяк, висящий на древе... Написано, что Он был сделан грехом, то есть не имел его в природе Своей и не подвергался действию греха... Дабы распять наш грех Своей плотью, Он ради нас принял немощи плоти, уже повинной в плотском грехе»¹.

¹ Цит. по: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов. С. 354.

Заключение

Таким образом фразу «Праведность Божия» в данном отрывке можно понимать следующим образом: это свойство Божие, которое распространяется на верующих, которые усваивают ее искупительной жертвой Христа. «Тем не менее, – пишет Хукер, – именно “мы” становимся праведностью Божьей, и поэтому эта праведность должна проявляться в жизни всех верующих, а не только апостолов. Если Христос является источником “праведности и освящения” (1 Кор 1:30), то те, кто в нем становятся Тем, Кто он есть, также должны воплощать праведность и освящение. Возможно, это объясняет, почему Павел продолжает в 6:14-7:1 призывать христиан жить святой жизнью»¹.

Таким образом, Христос безгрешный, через отождествление с нами, взял грех на себя и умер, послужив нашей жертвой за грех. Мы, неправедные, через отношения со Христом принимаем Божью праведность, примиряемся с Богом и преобразуемся как новосозданные люди нового завета в этом мире. Другими словами, из-за нашего отождествления со Христом мы, новозаветный народ Божий, находимся в правильном положении перед Богом и являемся выражением Божьей праведности перед миром.

Литература

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – Москва : Издание Московской Патриархии, 1992. – 1372 с.
2. Асиндетон // Энциклопедический словарь / Под ред. Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С-Пб., 1890—1907. – С. 292.
3. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. Том VII: Первое и Второе послания Апостола Павла к Коринфянам / Пер. с англ., греч., лат., сир. Редактор тома Джеральд Брэй / Редакторы русского издания тома Ю.Н. Варзонин и С.С. Козин. – Тверь: Герменевтика, 2006. – 512 с.
4. Лев (Жилле), архимандрит. Монах Восточной Церкви. Иисус очами простой веры / Пер. с франц. В. Зелинского. – Никея, 2019. – 208 с.
5. Феофилакт Болгарский, блаженный. Толкования на Деяния и Послания святых апостолов. В 3-х т. / Блаженный Феофилакт Болгарский. – М. : «Сибирская благовонница», 2009. – Т. 2. Ч. 1. – 639 с.
6. BIBLIA HEBRAICA STUTTGARTENSIA. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1997. – 1574 p.
7. Barrett, C. K., The Second Epistle to the Corinthians. Harper's New Testament Commentaries / C.K. Barrett. – New-York: Harper and Row, 1974. – 353 p.
8. Gupta, Nijay K. Sin and its Remedy in Paul / John K. Goodrich, Nijay K. Gupta. – Cascade Books, 2020. – 194 p.

¹ Hooker, M. D. On Becoming the Righteousness of God: Another Look At 2 Cor 5:21 / M. D. Hooker // Novum Testamentum. – 2008. – № 50. – P. 373.

9. Harris, M. J. 2 Corinthians. The Expositor's Bible Commentary / Ed. by T. Longman and D.E. Garland. Rev. ed. Grand Rapids: Zondervan, 2008. – P. 415-545.
10. Hooker, M. D. On Becoming the Righteousness of God: Another Look At 2 Cor 5:21 / M. D. Hook-er // Novum Testamentum. – 2008. – № 50. – P. 358 – 75
11. Nestle-Aland. NOVUM TESTAMENTUM GRAECE. 28th Revised Edition. Edited by Barbara and Kurt Aland, Johannes Karavidopoulos, Carlo M.Martini, Bruce M.Metzger. Edited by the Institute for New Testament Textual Research, Munster/Westphalia. Deutsche Bibelgesellschaft. United Bible Societies. Stuttgart, 2012. – 1184+890 p.
12. Thrall, Margaret E. Salvation Proclaimed / Margaret E. Thrall // The Expository Times. – 1982. – Vol. 93. – P. 227-232.

Поклонение Богу в духе и истине: экзегетический анализ Ин. 4:24

Д. Е. Усольцев

Саратовская православная духовная семинария

В настоящей статье предпринимается попытка экзегетического анализа стиха из Евангелия от Иоанна о поклонении Богу в духе и истине. Рассмотрев исагогическую составляющую Евангелия, историко-культурную специфику описываемых библейских событий и основные святоотеческие толкования на указанный фрагмент, можно сделать заключения о неразрывной связи поклонения в духе и истине с такими аспектами христианской жизни, как нравственные добродетели, приоритет внутреннего над внешним, стремление к богопознанию и участие в Таинствах.

Ключевые слова: Четвероевангелие, Евангелие от Иоанна, самаритяне, дух, истина, закон, обряд, богопознание, Таинства.

Worship of God in the Spirit and in Truth: An Exegetical Analysis of John 4:24

D. Usoltsev

Saratov Orthodox Theological Seminary

The article attempts to carry an exegetical analysis of the verse from John's Gospel about the worship of God in the Spirit and in truth. Having considered the exegetic component of the Gospel, the historical and cultural peculiarities of the biblical events described and the basic patristic interpretations of this fragment, we can conclude that the worship in the Spirit and truth is closely connected with such aspects of Christian life as moral virtues, the priority of the inner over the outer, the striving for divine knowledge and participation in the sacraments.

Keywords: Tetraevangelion, Gospel of John, Samaritans, spirit, truth, law, ritual, knowledge of God, Sacraments.

Священное Писание является источником, представляющим несомненный авторитет для всех направлений христианства. Тем не менее, обращаясь к единому тексту, представители разных христианских деноминаций зачастую совершенно по-разному трактуют один и тот же библейский текст. Особенность православного понимания Священного Писания укоренена именно в развитой традиции святоотеческой экзегезы. Подобным подходом не обладают, например, протестантские и, в особенности, – неопроте-

стантские движения. Широкую популярность в России в XIX веке получили различные религиозные течения (от штундистов до молокан) так называемого «духовного христианства», также зачастую трактовавшие текст Священного Писания по собственному усмотрению. Современная ситуация в религиозном мире характеризуется распространением такого явления, как «внеконфессиональная религиозность» в целом и «внеконфессиональное христианство» в частности, когда человек продолжает верить во Христа и признавать Священное Писание, но не соотносит себя с конкретной христианской традицией. При таком способе религиозной ориентации человек, разумеется, не может опираться на конкретную традицию толкования.

Одной из характерных черт харизматического и внеконфессионального христианства является ориентация на Дух как оппозицию Закону. Представления о том, что означает «поклонение в духе и истине» зачастую ассоциируются с требованиями отказа от обрядности, клира, установленных таинств, противопоставляют богословское знание интуитивной вере или вовсе предполагают, что нравственная жизнь уже сама по себе является формой поклонения Богу «в духе».

По этой причине одной из актуальных для православной богословской мысли задач является необходимость раскрытия понятия «поклонения в духе» в контексте православного миропонимания, чему и предполагается посвятить настоящее исследование. В этом отношении особый интерес представляет собой евангельский стих «Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине» (Ин. 4:24), который и станет объектом непосредственного анализа. Необходимо раскрыть православное понимание вопроса относительно того, что же означает поклонение Богу в духе и истине.

Для начала обратимся к исагогике данного отрывка. Согласно традиционной датировке считается, что Евангелие от Иоанна было написано самым последним среди Четвероевангелия¹. Точная датировка Евангелия от Иоанна варьируется от первой половины 60-х² до 80 – 90-х³ годов н. э. или даже начала II века.⁴ Так или иначе, если обратиться к христианской традиции, мы имеем однозначные указания на то, что данное Евангелие было написано позже других. Как свидетельствует святитель Евсевий Кесарийский, «Уже и Марк, и Лука дали людям свои Евангелия, а Иоанн, говорят, всё время проповедовал устно и только под конец взялся за писание вот по ка-

¹ См. напр.: Хергозерский А. Н. Исагогика, или Введение в книги Священного Писания Нового Завета. – СПб: Тип. Имп. Акад. наук, 1860. – 234 с. – С. 59–60

² См. напр.: Wallace D. B. The Gospel of John: Introduction, Argument, Outline. [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.org/seriespage/4-gospel-john-introduction-argument-outline> (Дата обращения: 17.10.2022)

³ См. напр.: Bruce F. F. *The New Testament Documents: Are they Reliable?* Grand rapids: Eerdmans, 2003. – 149 p. – P. 7

⁴ См. напр.: Гатри Дональд. Введение в Новый Завет. – М.: Российское Библейское общество, 2005. – 1721 с. С. 430–434

кой причине. Когда первые три Евангелия разошлись повсюду и дошли до него, он, говорят, счёл долгом засвидетельствовать их правдивость, но заметил, что в них недостаёт рассказа о первых деяниях Христовых, совершенных в самом начале Его проповеди».¹

Традиционная точка зрения указывает на то (и большинство исследователей поддерживают эту позицию), что автором Евангелия является апостол Иоанн, сын рыбака Зеведея и Саломии.² Есть, впрочем, и альтернативный взгляд на проблему авторства, настаивающий, что данное Евангелие было записано другим Иоанном.³ Обычно данная версия основана на наиболее поздних датировках данного Евангелия, исходя из чего закономерно задается вопрос, мог ли апостол Иоанн дожить до начала II века, если он был современником евангельских событий.

Тем не менее, поскольку существуют и более ранние датировки Евангелия, а также учитывая, что апостол Иоанн, согласно Преданию, действительно прожил очень долгую жизнь и умер по крайней мере не ранее 97 года по Р. Х.⁴, сомнения в его авторстве по отношению Евангелию не выглядят обоснованными. Напротив, тот факт, что Евангелие от Иоанна упоминает множество эпизодов о жизни Спасителя, не упомянутых в других Евангелиях, косвенно свидетельствует о тесном знакомстве автора Евангелия с Христом. Учитывая тот факт, что апостол Иоанн, согласно новозаветному повествованию наряду с апостолами Петром и Иаковом был одним из наиболее приближенных учеников Христа и был свидетелем многих чудес, которые не видели другие апостолы (в том числе – Преображения Господня (см.: Мк.14:33)), его авторство над последним Евангелием действительно представляется наиболее вероятным.

Как уже было отмечено ранее, основной целью написания Евангелия для апостола Иоанна послужило желание рассказать о раннем этапе проповеди Христа, что не было подробно раскрыто в других Евангелиях. Традиция свидетельствует, что о написании Евангелия Иоанна просили ефесские христиане, так как более точные свидетельства о Христе были в первую очередь необходимы для полемики с получившими широкое распространение в тот момент ересями – евионитами и ересью Керинфа⁵. Таким образом, специфика Евангелия от Иоанна изначально была ориентирована на более

¹ Евсевий Кесарийский. Церковная история / Ввод. ст., коммент. И.В. Кривушина. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2013. – 544 с. – С. 141–142.

² См. напр.: Аверкий (Таушев), архиеп. Четвероевангелия. Апостол : Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2005. – 840 с. – С. 37

³ См. напр.: Гатри Дональд. Введение в Новый Завет. – М.: Российское Библейское общество, 2005. – 1721 с. С. 390 – 418.

⁴ См.: Хергозерский А. Н. Исагогика, или Введение в книги Священного Писания Нового Завета. СПб: Тип. Имп. Акад. наук, 1860. – 234 с. – С. 62

⁵ См.: Аверкий (Таушев), архиеп. Четвероевангелия. Апостол: Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2005. – 840 с. – С. 38–39

глубокое раскрытие вопросов христологии, исключающих возможность зарождающихся тенденций отрицания божественной природы Христа.

Как уже было отмечено, Евангелие от Иоанна излагает многие сюжеты, отсутствующие в синоптических Евангелиях, в особенности – те, которые относятся к начальному этапу проповеди Христа. Таким сюжетом является и беседа Христа с самарянкой у колодца (Ин. 4:5 – 42), к которому относится стих, представляющий для нас интерес (Ин. 4:24). Этому эпизоду предшествует повествование о том, как Иисус по причине распространения слухов о Нём среди фарисеев отправляется из Иудеи в Галлилею, и путь его пролегал через Самарию (Ин. 4:1 – 4). Следует отметить, что о путешествии Иисуса в Галлилею упоминают и другие Евангелия (ср. Мф. 4:12; Мк. 1:14; Лк. 4:14), хотя и без повествования об остановке в Сихаре и беседе у колодца.

Интересно отметить, что эпизод у колодца представляет собой наиболее пространственный диалог Иисуса Христа с кем-либо во всем евангельском повествовании. Иисус после долгого пути сидит у колодца и просит у подошедшей женщины пить, очевидно, у него нет при себе сосуда и веревки, чтобы достать воды – так можно заключить из фразы самарянки «почерпнуть нечем, а колодезь глубок» (Ин. 4:11). Время действия – «около шестого часа» (Ин. 4:6), то есть около полудня – наиболее жаркое время суток, поэтому потребность выпить воды после длительного пути в такой момент вполне закономерна. С другой стороны, присутствие самарянки у колодца в такое время суток может натолкнуть нас на определённые рассуждения относительно её характера и статуса в обществе. В ближневосточном климате люди предпочитают выполнять тяжёлую работу преимущественно в утренние или вечерние часы, но не в полдень, когда солнце находится в зените. Возможно, потребность прийти к колодцу в такое время продиктована некоторой непредусмотрительностью женщины (не успела набрать воды с утра), а возможно, дело в нежелании встречаться с другими жителями, так как утром и вечером колодец в определённом смысле становится центром общественной жизни.¹ Таким образом, мы можем предположить, что эта женщина в некоторой мере вытеснена на периферию общества, вероятно, по причине порочного образа жизни и семейного неблагополучия, что подтверждается в ходе дальнейшего разговора со Христом: «У тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе» (Ин. 4:18).

Если мы взглянем на беседу у колодца Иакова с позиции социокультурного контекста той эпохи, нам станет очевидна вся нетипичность ситуации. Иисус обращается с просьбой о помощи к женщине (хотя разговор женщины с незнакомым мужчиной уже сам по себе мог стать предметом осуждения), более того, женщиной неоднозначной репутации, более того – самарянкой.

¹ См.: Пархоменко К., свящ. Вода живая: Беседа Иисуса Христа с самарянкой // Азбука Веры. [Электронный ресурс]. // URL: <https://azbyka.ru/forum/xf-blog-entry/voda-zhivaja-beseda-iisusa-xrista-s-samarjankoj.1997/> (Дата обращения 17.10.2022)

Самаряне представляют собой этно-религиозную группу, близкородственную иудеям, фактически произошедшие от иудейского народа, но в какой-то момент обособившиеся во многом именно по причине религиозной позиции. Окончательное размежевание, перешедшее во вражду между иудеями и самарянами датируется обычно периодом после вавилонского пленения.¹ Религиозная специфика самарян заключалась главным образом в том, что они пользовались несколько отличным вариантом Пятикнижия и в отличие от иудеев, они не посещали богослужения в Иерусалимском храме, а молились в собственном святилище на горе Гризим.

Иудеи подчёркнуто избегали общения с самарянами, считая их нечестивыми, и именно поэтому самарянка в удивлении восклицает «как ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Иудеи с Самарянами не общаются» (Ин. 4:9). Таким образом, сам факт обращения Иисуса к самарянке – это уже вызов существующей у иудеев традиции. Противопоставление самарян и иудеев – конфликт, метафорически выстроенный в векторе «действие по закону» – «действие по духу». Не случайно в евангельском повествовании архетип этого народа также упоминаются в притче о добром самаритянине (Лк. 10:25 – 37), основной посыл которого в том, что милость важнее законничества. Более того, эта идея перекликается и с представлениями о духовной природе Господа – «Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода» (2 Кор. 3:17).

Разговор Иисуса с самарянкой также выстраивается в аналогичном векторе – главной темой становится «вода живая», которая противопоставляется воде обычной: «Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возраждет опять, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную» (Ин. 4:13 – 14). В этом контексте нетрудно соотнести «воду живую», которая суть Иисус Христос, и воду неживую, которая ассоциируется с духом законничества.

Довольно закономерно, что в определенный момент беседа переходит к вопросу о надлежащем месте поклонения Богу: самарянка вопрошает Христа о том, следует ли поклоняться Богу в Иерусалиме, как это делают иудеи, или же на горе (очевидно, речь идет о горе Гризим), как это делают самаряне (см.: Ин. 4:20). Именно на этот вопрос Христос отвечает интересующей нас фразой «Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине» (Ин. 4:24). В этом заключается парадоксальность данного фрагмента: ответ на вопрос «где?» приобретает форму «как?».

При этом важно отметить, что Христос не отрицает саму традицию храмового поклонения, указывая, что «спасение от Иудеев» (Ин. 4:22), однако подчёркивает: «Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе» (Ин. 4:22).

¹ См.: Coogan M. D. A Brief Introduction to the Old Testament. – Oxford: Oxford University Press, 2009. – 496 p. – P. 363

Каким образом представляется понять данную дихотомию между храмовым и новым поклонением Богу? Святитель Николай Сербский комментирует Ин. 4:22 – 24 так: «Поклонение Богу в Самарии ложное, ибо самаряне не знают, чему кланяются. Поклонение же в Иерусалиме есть всего лишь образ и тень истинного поклонения Богу, «тень будущих благ» (Евр. 10:1). И ложь, и тень скоро исчезнут, и воцарится истинное поклонение Богу».¹ Данная идея находит отражение в толкованиях многих святых отцов – преподобный Иоанн Дамаскин называл ветхозаветную скинию «тенью и образом образа»², аналогичного понимания придерживается и блаженный Феофилакт Болгарский. И тем не менее, нельзя отрицать того, что и в Ветхом Завете закладываются основы «поклонения в духе» – так, как отмечает, священник Андрей Солодко, ссылаясь на Втор. 6:5 и Лев. 19:18: «Уже в Пятикнижии мы встречаем указание на ту нравственную высоту, которая во всей своей полноте открывается нам лишь в Господе нашем Иисусе Христе».³

Таким образом, следует сделать вывод, что в то время как поклонение самарян всегда было ошибочным, храмовое поклонение иудеев изначально было достаточной мерой, но с приходом Спасителя этого уже стало не хватать. Слова Христа не отрицают ветхозаветных установлений: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить» (Мф. 5:17) – но усложняют их, ставят более высокую планку. Это отражает и общую тенденцию (см.: Мф. 5:17 – 48) не отрицания, но усложнения Моисеева Закона. Применительно к вопросу храмового поклонения Богу – снисходя к немощам ветхозаветного человека, до пришествия Христа обрядоцентричный способ поклонения понимался как достаточный, но в эпоху Нового Завета ставится более высокая задача – «поклонения в духе и истине».

Однако остается нерешённым главный вопрос: что же означает «поклоняться Богу в духе и истине»? Вновь обратим свой взор к святоотеческим толкованиям. Так, святитель Иоанн Златоуст комментирует поклонение в духе следующим образом: «Когда же Христос говорит: Дух есть Бог, то этим выражает, что Он бестелесен. А бестелесному и служение подобает такое же, и должно быть приносимо в том, что в нас есть бестелесного, то есть в душе и чистом уме».⁴ Тем самым святитель Иоанн Златоуст противопоставляет ветхозаветную практику жертвоприношений, соотнося её с попечени-

¹ Николай Сербский (Велимирович), свт. Беседы на Евангелие // Азбука веры. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Serbskij/besedy/4 (Дата обращения: 18.10.2022)

² Иоанн Дамаскин, прп. Три защитительных слова против порицающих святые иконы // Полное собрание творений св. Иоанна Дамаскина. – СПб: Имп. С.-Петербург. духов. акад., 1913. – 442 с. – С. 354.

³ Солодко А. В., свящ. Понятие о святости по Пятикнижию Моисея // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2021. № 15. С. 60–69. – С. 67

⁴ Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Беседа 33. // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. – Том 8. – Книга 1 – 2. – СПб: издательство Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1902. – 1011 с. – С. 214.

ем о телесном – новозаветной цели принести в жертву Богу себя самого, что и является настоящей живой жертвой.

Святитель Кирилл Александрийский говорит о том, что духовное поклонение следует понимать как поклонение через добродетель и правильность догматов¹. Отчасти сходную идею мы наблюдаем и в толковании блаженного Феофилакта Болгарского, который так комментирует понятие «духа» и «истины» в данном фрагменте: «Так как Бог есть дух, то есть бестелесен, то и поклоняться Ему должно бестелесно, то есть душою. Это означает словом: «в духе». Ибо душа есть дух и существо бестелесное. А как многие, по-видимому, поклоняются Ему душою, но не имеют об Нем истинного понятия, например, еретики, посему присовокупил: «и в истине». Ибо должно поклоняться Богу умом, но также должно иметь и понятие об Нем истинное».²

Не менее важный контекст «поклонения в духе» раскрывается и в трудах святителя Григория Паламы: «Высочайший и Поклоняемый Отец, Отец Самой Истины, то есть – Единородного Сына, и Духа Истины имеет – Духа Святаго, и поклоняющиеся Ему в Нем – это именно те, которые таким образом веруют и Ими бывают движимы».³ Таким образом, для святителя Григория поклонение «в духе» в буквальном смысле означает поклонение Святому Духу как ипостаси триединого Бога. Формами такого поклонения являются, с одной стороны, верное исповедания Троицы, с другой стороны – поскольку именно Святой Дух действует в Таинствах – неотъемлемой частью поклонения «в духе» должно является и участие человека в Таинствах.

Таким образом, согласно святоотеческой мысли, та задача, которая ставится перед христианином в этом стихе – это задача возвысится над ритуальным уровнем поклонения Богу и нераздельно стремится к Нему своей душой в делах добродетели. Одновременно с тем понятие духовного поклонения Богу связывается с ипостасью Святого Духа, который действует в Таинствах Церкви. Таким образом, вопреки внеконфессиональным представлениям о «духовном христианстве», со святоотеческой позиции «поклонение в духе» не представляется возможным вне Церкви.

Не менее важным аспектом в этом стихе является и категория «истины» как показатель необходимости интеллектуального богопознания и умственного совершенствования. Святоотеческие труды понимают «поклонение в истине» прежде всего как отстаивание догматов истинной веры и недопущение ереси, что остается актуальным и для современности, когда христиане неизбежно окружены огромным количеством лжеучений.

¹ См.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Книга II.: В 2 т. – Том первый / Пер. Митрофана Муретова. – М.: Сибирская Благовозвонница, 2011. – 991 с. С. 295

² Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна // Благовестник: В 4 т. Том 4. – 3-е издание. М.: изд-во Сретенского монастыря, 2013. – 560 с. – С. 120.

³ Григорий Палама, свт. Омилия 19. На Евангелие Христово о самарянке // Беседы (омилии) святителя Григория Паламы: В 3 ч. – Часть 1. – М.: Паломник, 1993. – 255 с. – С. 201.

Но если обратиться к тексту, следующему за Ин. 4:24, можно предположить, что понятие «поклонения в истине» может пониматься ещё в одном значении. Вернемся к судьбе самарянки – помня ветхозаветные пророчества (см.: Ин. 4:25) и столкнувшись с явными проявлениями божественности Христа, она идёт в город и возвещает о Христе: «Пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала: не Он ли Христос?» (Ин. 4:29). Интересно обратить внимание, что донести до горожан эту мысль идёт женщина, которая до этого предпочитала ходить к колодцу в самый зной, вероятно, дабы ни с кем не встречаться. Узрев Истину, она уже не может молчать и чувствует своей обязанностью засвидетельствовать её перед другими. Эта логика распознавания истины сильно контрастирует с восприятием Христа фарисеями, которые, прекрасно зная Моисеев Закон и пророчества, не способны распознать в Иисусе Бога (см. напр.: Мф. 12:38), и тем более – возвестить о том другим.

Более того, несмотря на не самое уважаемое положение самарянки в обществе, многие горожане уверовали во Христа только по одному лишь слову её, ещё до того, как Он пришел в город (см.: Ин 4:39). Горожане верят даже женщине с неоднозначной репутацией, потому что весть, которую она до них донесла – Истина. Таким образом, в евангельском тексте нам явлена дихотомия восприятия истины, которая, с одной стороны настолько самоочевидна, что узреть её может каждый, а с другой – не открывается человеку, если он не готов её принять.

Резюмируя всё вышеизложенное, можно сделать следующие выводы. Во-первых, поклонение Богу в духе и истине согласно православному пониманию евангельского текста не отрицает обрядовой стороны поклонения Богу, но, напротив, повышает требования к верующим, ставя перед ними более высокий уровень задач, а именно: упражнение в добродетели и готовность к жертвенному пути. Во-вторых, поклонение Богу в духе ассоциируется со Святым Духом, что делает участие в Таинствах Церкви обязательной частью такого поклонения. В-третьих, поклонение в истине предполагает открытость человека к богопознанию, разумное совершенствование в вопросах веры, избавление от предрассудков и недопущение лжеучений.

Дихотомия между поклонением «в законе» и поклонением «в духе», бесспорно, имеет место в евангельском тексте. Однако, вопреки далёким от Православия представлениям поклонение Богу в духе и истине отрицает не саму возможность участия в обрядах, а попытку подменить обрядом божественную истину, ситуацию, когда форма заменяет собой содержание. Обрядовая сторона в этом отношении воспринимается как вспомогательная для богопознания, которая без божественной Истины не имеет смысла, но совершенно не является злом сама по себе.

Литература

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Издание Московской Патриархии, 1990. – 1372 с.
2. Григорий Палама, свт. Беседы (омилии) святителя Григория Паламы: В 3 ч. – Часть 1. – М.: Паломник, 1993. – 255 с.
3. Евсевий Кесарийский. Церковная история / Ввод. ст, коммент. И. В. Кривушина. Научное издание. – СПб.: Изд. Олега Абышко, 2013. – 544 с.
4. Иоанн Дамаскин, прп. Три защитительных слова против порицающих святые иконы // Полное собрание творений св. Иоанна Дамаскина. – СПб: Имп. С.-Петербург. духов. акад., 1913. – 442 с.
5. Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Беседа 33. // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. – Том 8. Книга 1 – 2. – СПб: издательство Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1902. – 1011 с.
6. Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Книга II: В 2 т. – Том первый / Пер. Митрофана Муретова. – М.: Сибирская Благозвонница, 2011. – 991 с.
7. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна // Благовестник: В 4 т. Том 4. – 3-е издание. – М.: изд-во Сретенского монастыря, 2013. – 560 с.
8. Аверкий (Таушев), архиеп. Четвероевангелия. Апостол: Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. – М: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2005. – 840 с.
9. Гатри Дональд. Введение в Новый Завет. – М.: Российское Библейское общество, 2005. – 1721 с.
10. Николай Сербский (Велимирович), свт. Беседы на Евангелие // Азбука веры. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Serbskij/besedy/4 (Дата обращения: 18.10.2022)
11. Пархоменко К., свящ. Вода живая: Беседа Иисуса Христа с самарянкой // Азбука Веры. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/forum/xfablog-entry/voda-zhivaja-beseda-iisusa-xrista-s-samarjankoj.1997/> (Дата обращения 17.10.2022)
12. Солодко А. В., свящ. Понятие о святости по Пятикнижию Моисея // Труды Саратовской православной духовной семинарии. – 2021. – № 15. – С. 60 – 69
13. Хергозерский А. Н. Исагогика, или Введение в книги Священнаго Писания Новаго Завета. – СПб: Тип. Имп. Акад. наук, 1860. – 234 с.
14. Bruce F. F. The New Testament Documents: Are they Reliable? – Grand rapids: Eerdmans, 2003. – 149 p. – P. 7
15. Coogan M. D. A Brief Introduction to the Old Testament. – Oxford: Oxford University Press, 2009. – 496 p. – P. 363
16. Wallace D. B. The Gospel of John: Introduction, Argument, Outline. [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.org/seriespage/4-gospel-john-introduction-argument-outline> (Дата обращения: 17.10.2022)

УДК 908(470.40)

История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского общества через призму деятельности М. М. Киселёвой (по материалам историографии)

*А. В. Горайко
Пензенская духовная семинария*

Биография статской советницы, кавалерственной дамы Марии Михайловны Киселёвой проливает свет на вопрос о причастности лучших представителей Пензенской земли к деятельности Императорского Православного Палестинского общества ещё до основания регионального отделения в г. Пензе. В работе проделана попытка систематизировать накопленные знания о служении М. М. Киселёвой интересам Православия как члена ППО с целью выявить степень изученности направлений реализации целей и задач Общества трудами пензенской меценатки, уточнить хронологические рамки истории ИППО в Сурском крае.

Ключевые слова: *Мария Михайловна Киселёва, благотворительность, Палестина, Святая Земля, Императорское Православное Палестинское общество, ИППО, Пензенское региональное отделение, историография.*

History of Penza Branch of Imperial Orthodox Palestine Society through the Prism of M. Kiseleva's Activity (Based on Historiography)

*A. Gorayko
Penza Theological Seminary*

The biography of state councilor and lady of honor Maria M. Kiseleva sheds light on the question of the involvement of the best representatives of Penza region in the activities of the Imperial Palestine Society even before the foundation of the regional branch in Penza. In the given paper we made an attempt to systematize the accumulated knowledge about M. Kiseleva's service to the interests of Orthodoxy as a member of the Orthodox Palestine Society in order to identify the degree of the knowledge of the Penza patroness's directions of realizing the goals and tasks of the Society as well as to clarify the chronological framework of the IOPS's history in the Sura Region.

Keywords: *Maria M. Kiseleva, charity, Palestine, Holy Land, Imperial Orthodox Palestine Society, IOPS, Penza Regional Branch, historiography.*

«Всеми почитаемая благотворительница Святой Земли»,¹ «великая благодетельница XIX века»,² «щедрая благотворительница и усердная создательница храмов»³ – за 89 лет достойно прожитой жизни Мария Михайловна Киселёва заслужила множество самых разных эпитетов от благодарных современников и потомков.

В декабре 1882 года, ещё при жизни Марии Михайловны, секретарь Православного Палестинского Общества Михаил Петрович Степанов (10.02.1853–12.12.1917)⁴ отмечал, что её имя было знакомо «всем бедствующим православным на Востоке».⁵ А три года спустя архиепископ Синайский Порфирий откровенно признался в переписке с Киселёвой, что «по всем местам Иерусалима и Палестины, по всей Святой Горе Афона, в Месопотамии и Кандии, не исключая родного Вашего края, всё облагодетельствовано Вами... везде и все возносят о Вас молитвы и прославляют имя Ваше».⁶

Имя великой подвижницы благочестия, пензенской помещицы, кавалерственной дамы, статской советницы Марии Михайловны Киселёвой по праву находится в одном ряду со знаменитыми русскими благодетелями – Н. П. Шереметевым, Д. М. Голицыным, С. И. Мамонтовым и С. Т. Морозовым.⁷

«Провинциальная меценатка»⁸ Мария Киселёва, урожденная княжна Чегодаева,⁹ приехала в Пензу из Казани¹⁰ в 1831 году вместе со своим горячо любимым супругом Александром Григорьевичем Киселёвым (10(21).04.1781¹¹–12(24).04.1847¹²).¹³ Последние 40 лет жизни Мария Михай-

¹ Цит. по: Головина А. Ф. Великая благотворительница. — Москва : ООО «Издательство Пенаты», [Изд. второе, доп.] 2014. С. 106

² Цит. по: Дорофеева Т. Г. Мария Михайловна Киселева. Подвиг беззаветного служения // *Annali d'Italia*. № 31. 2022. С. 90

³ Цит. по: Логинова Т. Подвижница благочестия // *Комсомольская правда*. Пенза-Саранск. № 2 (325), 14.01.2000. X.

⁴ Степанов Михаил Петрович // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение : [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ipro.ru/iproru/article/stepanov-mihail-petrovich-200628> (дата обращения 27.07.2022)

⁵ Цит. по : Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница. К 220-летию со дня рождения Марии Михайловны Киселевой // *Православный Палестинский сборник*. 2018. № 115. С. С. 169

⁶ Цит. по : Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 106.

⁷ См. об этом: Дорофеева Т. Г. Мария Михайловна... С. 90.

⁸ Цит. по: Секретова Г. Н. «Лучшие традиции русской благотворительности: Мария Киселёва как «великая благодетельница» // В сборнике: *Русская культура: вчера, сегодня, завтра материалы I Междунар. научно-практической конференции в рамках I Открытого международного фестиваля русской традиционной культуры «Жар-птица»*. Пензенский государственный университет. 2016. с. 67.

⁹ ГАПО Ф. 5. Оп. 1. Д. 2537. Л. 16. См. также: Тюстин А. В., Шишкин И. С. Киселёва Мария Михайловна // Тюстин А. В., Шишкин И. С. *Славу Пензы умножившие: пензенская персоналия: [в 3 т.]* — Пенза: Айсберг. Т. 1. 2012. С. 159.

¹⁰ ГАПО Ф. 5. Оп. 1. Д. 2537. Лл. 16. Об., 17.

¹¹ ГАПО Ф. 182. Оп. 6. Д. 87. Л. 314.

¹² Тюстин А. В. *Пензенский некрополь XVII – нач. XX вв.* – Пенза, 2013. С. 133.

¹³ «Встретились два человека, настолько согласно мыслящие и чувствующие, что такому союзу можно только позавидовать...» Цит. по: Секретова Г. Н. *Лучшие традиции русской...* с. 67.

ловна прожила вдовой, но как прожила! Ровно через 50 лет после приезда в Пензу, в 1881 году, она приняла от благодарных современников звание почётной гражданки города,¹ став единственной женщиной, получившей такое высокое признание в истории края на Суре до событий 1917 г.²

Идеологи советской эпохи не приняли заслуг Марии Михайловны, а её имя было вычеркнуто из анналов истории. Период незаслуженного забвения длился до конца столетия. Так, ещё на сломе столетий, в 2000 году, имя Киселёвой невозможно было найти в списке почётных граждан города.³

Анна Фёдоровна Головина (1928–2013 гг.)⁴ – так зовут человека, буквально воскресившего из небытия имя «попечительницы Святой Земли»⁵. Монография Анны Фёдоровны, в свое время сотрудницы Пензенского краеведческого музея, под названием «Великая благотворительница»⁶ стала первым, принципиально важным шагом на пути изучения наследия добрых дел «попечительницы о бедных и нуждающихся»⁷ Пензенского края.⁸

Как известно, официальное открытие «Православного Палестинского Общества» состоялось 21.05(02.06).1882 г.⁹ Пензенское Отделение открылось спустя 12 лет – 30.01(11.02).1894 г.¹⁰, став шестым по счёту региональным отделением в империи.¹¹ В 1918 г. оно перестало существовать, а ровно

¹ Рассказова Л. В. Киселёва Мария Михайловна // Пензенская энциклопедия: [80-летию Пензенской области посвящается: в 2 т.] / редсовет: О. В. Ягов (предс.) [и др.]; гл. ред. А. Ю. Казаков. — [2-е издание, уточненное и дополненное]. — Пенза: Областной издательский центр. Т. 1. 2019. С. 542.

² Тюстин А. В., Шишкин И. С. Киселёва Мария... С. 159. См. также : Дорофеева Т. Г. Мария Михайловна... С. 90.

³ Логинова Т. Подвижница благочестия...

⁴ Об авторе // Головина А.Ф. Великая благотворительница. — Москва : ООО «Издательство Пенаты», [Изд. второе, доп.] 2014. С. 242.

⁵ Цит. по: Блинова Л. Н. Пензенская дворянка Мария Михайловна Киселева - попечительница Святой Земли // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ipro.ru/iproru/article/penzenskaya-dvoryanka-mariya-mihaylovna-kiseleva---200651> (дата обращения 10.07.2022)

⁶ См.: Головина А. Ф. Великая благотворительница. — Пенза, 2003. 120 с., а также издание 2014 года.

⁷ Цит. по: Дорофеева Т. Г. Мария Михайловна... С. 90.

⁸ О дальнейших шагах изучения вопроса см., к примеру : Шорина М. М., Сергеева С. В. Духовно-нравственные предпосылки становления благотворительной деятельности четы Киселевых в сфере отечественного просвещения в XIX в. // Русская культура: вчера, сегодня, завтра материалы I Междунар. научно-практической конференции в рамках I Открытого международного фестиваля русской традиционной культуры «Жар-птица». Пензенский государственный университет. 2016. С. 84-85.

⁹ Православное Палестинское Общество на служении Церкви и русскому народу. По поводу XXV-летия деятельности Общества в Святой земле (1882-1917) // Православный Палестинский сборник. Вып. 108. М. 2012. С. 58.

¹⁰ Открытие отдела Императорского Православного Палестинского Общества в Пензе // Пензенские Епархиальные ведомости. 1894. № 5. Ч. Оф. С. 204.

¹¹ См.: Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество: численность и состав членов в конце XIX-начале XX вв. // Историко-педагогические чтения. 2013. № 17. С. 23.

через сто лет, в годовщину празднования 220-летия со дня рождения Марии Киселевой, Пензенское Отделение возродило свою деятельность.¹

На данный момент существует только одна научная работа, где был бы описан весь исторический путь, пройденный ИППО в Пензе до наших дней.² Автор статьи, иеромонах Мелхиседек (Хижняк), справедливо начинает историю регионального отделения с 1894 г. Мы же предлагаем расширить хронологические рамки этого процесса. На наш взгляд, вовлечённость Пензенского края в деятельность ИППО состоялась на 12 лет раньше, с момента основания самого Общества, чему служит примером деятельность нашей выдающейся землячки – Марии Михайловны Киселёвой.

За первые полгода своего существования ППО приняло в число своих членов 47 человек по всей империи.³ А в 1885 году, на момент только принятия решения о создании региональных отделов, в Обществе состояло уже 615 членов.⁴

Со слов Анны Фёдоровны Головиной, Мария Михайловна стала первым представителем Пензенской губернии, удостоенной такого высокого статуса.⁵ Это событие произошло 18 октября 1884 г. - спустя два с половиной года после основания самого Общества. Именно тогда Киселёва, по мнению краеведа, была удостоена серебряного знака, удостоверяющего её статус как действительного члена Православного Палестинского Общества.⁶

На сегодняшний момент остается дискуссионным вопрос о том, какой же статус получила Мария Михайловна при вступлении в ППО: действительного члена или почётного?⁷

Вслед за церковным краеведом А. Ф. Головиной к мнению о том, что Мария Киселева «была избрана действительным членом» и «удостоена серебряного знака» Общества пришли и другие современные исследователи, среди них – Евгений Николаевич Нестеренко,⁸ Татьяна Владимировна

¹ Хижняк Я. Г. Пензенский отдел Палестинского Общества // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----8sboicbaehac.xn--p1ai/%D0%BE%D0%B1-%D0%BE%D1%82%D0%V4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8/> (дата обращения: 26.01.2022).

² Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Научно-богословский журнал «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии – Пенза. № 1 (11). 2019. С. 54 – 59.

³ См. об этом : Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 105.

⁴ Л 2 Головина А.Ф. Великая благотворительница... 2014. С. 102.

⁵ Нечаева М.Ю. Императорское Православное Палестинское Общество в культурной среде российской провинции [Текст] / М.Ю. Нечаева, В. П. Микитюк. – М.: Индрик, 2014. С. 64.

⁶ Головина А.Ф. Великая благотворительница... С. 103.

⁷ См. упоминание о проблеме: В Москве издана книга, посвященная почетному члену ИППО Марии Киселевой // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/science/article/v-moskve-izdana-kniga-posvyaschennaya-pochetnomu-c-100940> (дата обращения 10.07.2022.).

⁸ Нестеренко Е. Н. «Веление чистого сердца»: штрихи к портрету известных поволжских меценатов конца XIX века // Пензенские епархиальные ведомости. 2016. № 1. С. 32.

Киченко,¹ Галина Николаевна Секретова² и др.³ А в том, что Киселёва была удостоена статуса почётного члена ППО, уверено намного меньше исследователей. Среди последних и канд. ист. наук, секретарь Московского отделения ИППО – Ритта Борисовна Бутова.⁴

Пытаясь разобраться в этом вопросе, обратим внимание на один общедоступный факт. Всем нам известен портрет Марии Михайловны,⁵ а также его репродукция, сделанная пензенским художником Олегом Санталовым.⁶ На нём Киселёва изображена с наградами, полученными от благодарных современников. Само изображение взято из «Альбома «Русские учреждения в Святой Земле и почившие деятели Императорского Православного Палестинского Общества», изданного в 1907 году к 25-летию ИППО,⁷ когда Киселёвой не было среди живых уже 20 лет.

Если внимательно присмотреться к портрету, то мы увидим, что на груди у Марии Михайловны недостаёт очень важной награды – ордена Живоносного Гроба Господня. Высшую награду Иерусалимской Православной Церкви она получила на исходе жизни – 2(14) ноября 1885 года, т. е. за два года до ухода в вечность.⁸

Понятно, что художник не мог проигнорировать факт существования ордена. Значит, перед нами прижизненный портрет Киселёвой. Причём мы можем определить даже время его написания: не ранее октября 1884, когда был пожалован знак Православного Палестинского Общества, и не позднее ноября 1885-го, когда состоялось награждение орденом Живоносного Гроба Господня. Иными словами, на портрете Мария Михайловна изображена в возрасте 86 – 87 лет.

Таким образом, если бы Мария Киселева получила статус действительного члена ППО, то ей был бы вручен серебряный знак Общества, как об этом и говорит А. Ф. Головина. Это полностью согласуется с «Руководящи-

¹ Киченко Т. В. ВЕЛИКАЯ ПЕНЗЕНСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНИЦА М.М. КИСЕЛЕВА // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России. Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых. Пенза, 2021. С. 129.

² Секретова Г. Н. Лучшие традиции русской... С. 66.

³ См. также: Инюшкин Н. М. Провинциальная культура: взгляд изнутри : [монография] / Н. М. Инюшкин. - Пенза : [б. и.], 2004 (ОАО ИПК Пензенская правда). С. 225; Блинова Л. Н. Пензенская дворянка...

⁴ Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница. К 220-летию со дня рождения Марии Михайловны Киселевой // Православный Палестинский сборник. 2018. - № 115. С. 170.

⁵ См.: Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 135.

⁶ Февралева С. По велению чистого сердца / С. Февралева // Наша Пенза. 2003. №2 (701). С. 11. Правда, А. Ф. Головина считает, что репродукция сделана рукой М. И. Худяковой См.: Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 22.

⁷ Пенза: мемориальная доска Марии Киселевой к 125-летию со дня смерти // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/penza-memorialnaya-doska-marii-kiselevoy-k-125-let-201719> (дата обращения 20.07.2022).

⁸ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 237.

ми правилам для действия отделов Императорского Православного Палестинского Общества», изданными в 1901 году.¹ Дата появления документа не должна нас смущать, т. к. он только закреплял на бумаге известные правила, утверждённые еще 12 июня 1882 года императором Александром III.²

К сожалению, нам не удалось найти изображение самого серебряного знака ИППО. Из публикации 1893 года под названием «Знак членов Императорского Православного Палестинского Общества», изданной на страницах журнала «Сообщения ИППО», мы знаем, что действительным членам выдавался «такой же знак серебряный без эмали».³ Слова «такой же» надо понимать в смысле – как и золотой. И далее в публикации читаем: «Для членов-сотрудников – такой же знак темной бронзы без эмали».⁴ Как выглядел бронзовый знак, мы все прекрасно знаем, т.к. его внешний вид не претерпел изменений до настоящего дня. На нём нет белой эмали на щите, а также чёрной эмалевой ленты кругом щита, как на золотом знаке. Значит, на серебряном знаке тоже не было никаких добавлений из эмали, т. к. в его описании использована точно такая же фраза, что и в описании бронзового знака, – «без эмали».

Внимательно рассмотрев портретное изображение Марии Михайловны, мы без труда узнаём на полотне именно золотой знак почётного члена Общества, на котором безошибочно определяются на белом эмалевом фоне щита золотая монограмма имени Христа, а кругом щита – чёрная лента из эмали с известными словами пророка Исаяи.⁵

Остаётся только гадать, почему исследовательница А. Ф. Головина, столько раз всматриваясь в изображение «великой благотворительницы», так и не заметила детали такой принципиальной важности. Возможно, у Анны Фёдоровны были свои аргументы на этот счёт, о которых мы так и не узнали?

Согласно «Правилам для принятия в члены ИППО», в почётные члены избирались лица, оказавшие особые заслуги на пользу Православия, Святой Земли или Общества, а также за учёные труды по Святым местам Востока или за единовременный взнос Обществу не менее 5000 рублей.⁶ Исходя из вышеперечисленных критериев, сложно найти причины, по которым

¹ Нечаева М.Ю. Императорское Православное Палестинское... С. 63.

² Там же. С. 62.

³ Мария Кржижевская. Знак членов Императорского Православного Палестинского Общества // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/about/article/znak-ippo-201146> (дата обращения 13.07.2022).

⁴ Там же.

⁵ См. изображение знака: Пензенский отдел Императорского Православного Палестинского Общества 1894 – 1918 гг. – Пенза: [б. и.], [б. а.], 2018. С. 2. См. описание знака: Знак ИППО // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/about/article/znak-ippo-201146> (дата обращения 13.07.2022).

⁶ Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское... С. 307.

Мария Михайловна, имея такое ревностное желание послужить интересам Православной Церкви, не смогла бы стать почетным членом Общества.

Безусловно, статус почетного члена был и остается очень высоким. Так в 1906 г., среди 118 членов ИППО Пензенского отделения только один имел статус почетного, 8 были действительными членами и 109 члено-сотрудников. А в марте 1913-го г. отделение насчитывало 73 члена Общества, из которых почетных было только два.¹ Понятно, что стать почетным членом ППО было непросто, но неужели заслуг Марии Киселевой было недостаточно, чтобы усомниться в её достоинстве иметь на это право?

Каким же образом Пензенская земля послужила интересам «Императорского Православного Палестинского Общества» руками этой хрупкой, утончённой, интеллигентной, провинциальной меценатки, которой были отведены для этой благородной миссии последние 5 лет её уникальной жизни?

В жизни ППО Мария Киселёва заявила о себе в первый же год его существования. Так, она оказалась в числе первой тройки жертвователей, внесших самые большие суммы в бюджет только что созданного Общества. Самую большую сумму тогда внёс генерал-майор Владимир Васильевич Валюшинов - 2000 рублей. На втором месте по сумме взноса оказался Киевский митрополит Платон (Городецкий) – 1000 рублей, а на третьем – Мария Михайловна с суммой взноса 1000 рублей.² Чтобы понять вес обозначенных сумм, скажем, что зарплатный годовой бюджет знаменитой Киселевской богадельни составлял в 1856 г. 1001 рубль,³ а годовой бюджет всего Киева в середине XIX века составлял – 200 000 рублей.⁴

Спустя три года после основания ППО, в 1885 году, управляющий Пензенской епархией епископ Антоний II (Николаевский) (на кафедре 1881–1889 гг.)⁵ обратился с призывом принять активное участие в деятельности Православного Палестинского Общества, т. к. на тот момент на его развитие жертвовала денежные суммы только одна «госпожа Киселёва».⁶ В это время членами ППО в Пензенской губернии являлись 11 человек, из них 9

¹ Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения... С. 57.

² Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 102.

³ Там же. С. 145.

⁴ Громова А. Публичные библиотеки в провинции в 1830 – 1850 гг. / А. Громова // Сов. библиогр. 1934. № 1. С. 88.

⁵ Епископ Антоний II (Николаевский) // Пензенская епархия : [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://xn----7sbracknn1actjpi5e2ih.xn--p1ai/%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%8f-%d0%b5%d0%bf%d0%b0%d1%80%d1%85%d0%b8%d0%b8/%d1%81%d0%b2%d1%8f%d1%82%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d0%b8-%d0%bf%d0%b5%d0%bd%d0%b7%d0%b5%d0%bd%d1%81%d0%ba%d0%be%d0%b9-%d0%b7%d0%b5%d0%bc%d0%bb%d0%b8/%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%be%d0%bd%d0%b8%d0%b9-ii-%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bb%d0%b0%d0%b5%d0%b2%d1%81%d0%ba%d0%b8%d0%b9/> (дата обращения 27.07.2022).

⁶ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 103.

мирян.¹ Однако епископ Антоний II обращался тогда не только к активу Общества, но и ко всем жителям края.

Согласно духовному завещанию мужа Марии Михайловны, Александра Григорьевича, огромные доходы от хозяйственной деятельности поместий она должна была направлять на богоугодные дела.²

Как мы уже отметили, в год создания ППО Киселёва пожертвовала крупную сумму на развитие Общества – 1000 рублей, а после своей смерти завещала перечислить еще 50 000 рублей³, став, таким образом, одним из крупных благотворителей в дореволюционной истории Организации.

Нам хорошо известен случай из жизни второго председателя ИППО, великой княгини Елизаветы Фёдоровны Романовой, которая, прогуливаясь по Гефсиманскому саду в 1888 г., преисполненная любви и благоговения, обронила там такие слова: «Я бы хотела быть похороненной здесь, на Святой Земле».⁴ Нам известны слова и Марии Михайловны, которая так никогда и не побывала в Палестине, но была преисполнена похожих чувств: «Я всегда любила святые места Иерусалима и желала туда ехать и быть полезной, сколько будет мне возможно».⁵

Исследовательница Ритта Борисовна Бутова относит Киселёву к тем представительницам высшего слоя русского общества, которые оказали существенную помощь и поддержку Святой Земле, помещая её в один ряд с прпмч. Елизаветой Фёдоровной и графиней Ольгой Евфимьевной Путятиной.⁶ По мнению историка, масштаб благотворительной деятельности Марии Киселёвой в Палестине настолько уникален, что даже не имеет аналогов.⁷

«Самый значимый и крупный дар» Марии Михайловны был связан с городом Назарет – местом, где Спаситель провел большую часть Своей земной жизни.⁸ В августе 1884 г. она пожертвовала в ППО 5000 рублей в целях неприкосновенного хранения, а проценты с вклада в размере 205 рублей должны были ежемесячно выдаваться «Назаретскому митрополиту».⁹ Такое внимание к владыке было связано с тем, что митрополит Нифонт оказал большую помощь Марии Киселевой в деле покупки участка и строи-

¹ Нечаева М.Ю. Императорское Православное Палестинское... С. 65.

² Секретова Г. Н. Лучшие традиции русской... С. 66.

³ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 124-125.

⁴ Елизавета Фёдоровна Романова: лютеранская принцесса, православная мученица // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение : [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/news/article/elizaveta-fedorovna-romanova-lyuteranskaya-princes-403529> (дата обращения 29.07.2022).

⁵ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 92.

⁶ Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница... С. 160.

⁷ Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница... С. 170.

⁸ См. об этом: Там же. С. 164.

⁹ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 99. В др. случае А. Ф. Головина говорит о том, что это событие произошло в 1885 году. См.: Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 236.

тельства благолепного храма на месте, где иудеи хотели свергнуть Спасителя со скалы за обличительную проповедь. Сама церковь была освящена за два года до основания ППО – в 1880 г.¹

Ещё один храм на Святой Земле был построен усилиями Киселёвой в 1881 г. в городе Иерихон, а освящён патриархом Никодимом спустя пять лет – «Великим постом 1886 г.».² Причём, исследователи расходятся во мнениях по поводу того, принимала ли Мария Михайловна своим капиталом в этом святом деле реальное участие. Если А. Ф. Головина вообще обходит этот факт стороной³, то историк Лариса Николаевна Блинова говорит о строительстве греческой церкви св. Пророка Елисея в Иерихоне с некоторой долей сомнения, испытывая нехватку подтверждающих документальных данных участия Киселёвой в этом проекте.⁴ А вот исследовательница Р. Б. Бутова, опираясь на дневниковые записи архимандрита Антонина (Капустина), однозначно уверена в этом факте. Единственное уточнение Риты Борисовны связано с тем, что свои труды Мария Михайловна могла разделить с ещё одной паломницей и благотворительницей из Пензы – Александрой Дмитриевной Богдановой.⁵

По понятным причинам особое место в фокусе внимания Киселёвой занимал Иерусалим. Ежегодно большие суммы отчислялись ею на содержание Храма Гроба Господня и на Русскую духовную миссию.⁶ По словам её начальника, архимандрита Антонина (Капустина), существовало два основных источника содержания Миссии: средства, полученные от «Августейшей Монархини» и процентные отчисления с капиталов. Среди последних первое место занимали суммы, полученные от средств Марии Михайловны, размещённые под проценты в объёме 25 000 рублей.⁷ И хотя это замечание отца Антонина относится к 1875 г., но средства регулярно приходили на счет Русской духовной миссии вплоть до самой смерти пензенской благотворительницы.⁸

Неутомимое желание Марии Киселёвой внести свой вклад в дело процветания Православия на Святой Земле не могло остаться незамеченным современниками. Со временем у покровительницы «бедствующим православным на Востоке» появились последовательницы в лице пензенских дворянок: Любви Ивановны Сушковой и Александры Дмитриевны Богдановой, которые проживали длительное время на Святой Земле.⁹ Некоторые проекты были реализованы ими совместно.

¹ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 97.

² Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница... С. 167-168.

³ Там же. С. 167.

⁴ Блинова Л. Н. Пензенская дворянка...

⁵ Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница... С. 167.

⁶ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 97.

⁷ См. об этом: Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница... С. 163.

⁸ Там же

⁹ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 107.

За пределами Палестины с особой благодарностью Марию Михайловну вспоминали монахи Русского Андреевского общежительного монастыря Святой горы Афон, считавшие её своей «покровительницей и благодетельницей».¹ 25 июня 1882 г. благодарная братия прислала в Пензу частицу мощей святого Пантелеимона в связи с освящением домового храма во имя великомученика в новом втором корпусе знаменитой Киселёвской богадельни в Пензе.²

Мария Михайловна не жалела средств на содержание своих богаделен в Пензе.³ Первый корпус на 140 мест был построен её усилиями в 1859 г., а второй на 70 мест – в 1882 г.⁴ Обе богадельни просуществовали до 1918 г. и помогли тысячам обездоленных горожан.⁵

В 1866 г. Пензенское училище девиц духовного звания приобрело в лице Марии Киселёвой нового попечителя.⁶ А через 20 лет ее трудами была открыта образцовая начальная школа, в которой проходили педагогическую практику воспитанницы училища. В 1887/88 гг. был открыт седьмой «педагогический» класс, в котором было введено изучение педагогики, психологии, медицины и гигиены. Известно, что количество воспитанниц училища неуклонно росло.⁷

Среди заметных событий в биографии Киселёвой в области организации образовательной деятельности этого времени – учреждение в Пензенской и Саратовской мужских гимназиях двух стипендий: Александра и Марии Киселёвых (реализовано с 1891 г.).⁸

В год основания ППО, в 1882 году, в Пензе был освящён храм во имя святых мучеников Евлампия и Евлампии, построенный с южной стороны Спаского кафедрального собора на средства Марии Михайловны.⁹ Он примыкал к Екатерининскому приделу собора, в котором был захоронен Пензенский епископ Иннокентий (Смирнов). Киселёва была лично знакома со святителем и глубоко почитала праведника всю свою жизнь.¹⁰

Само строительство храмов вместе с организацией их внутреннего убранства становится одним из главных направлений общественного слу-

¹ Головина А. Ф. Великая благотворительница и созидательница храмов - Мария Михайловна Киселёва // Пензенские епархиальные ведомости. №2. 2011. С. 30.

² Там же

³ Там же. С 26.

⁴ Рассказова Л. В. Киселёва Мария Михайловна... С. 542. Богадельни М. М. Киселевой были не единственными в городе. Об этом см.: Кошелева А. И. Церковная благотворительность в Пензенской епархии в 1880-1890-е гг. // Грамота, 2015. № 11 (61). Ч. 3. С. 87.

⁵ Головина А. Ф. Великая благотворительница... 2014. С. 51.

⁶ Там же. С. 110.

⁷ См. об этом: Там же. С. 111.

⁸ Рассказова Л. В. Киселёва Мария Михайловна... С. 542.

⁹ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 133-134. См. об этом также: Мария Михайловна Киселева // Монастырский вестник. Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви : [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://monasterium.ru/monasteryi/svyatie/mariya-mikhaylovna-kiseleva/> (дата обращения 27.07.2022).

¹⁰ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 63.

жения Марии Михайловны. Построенные церкви становились долговечными проповедниками истины Христова Воскресения.

Так, трудами госпожи Киселёвой, в 1883–1884 гг.¹ была заново перестроена самая древняя пензенская церковь² во имя Обновления храма Воскресения Христова в Иерусалиме,³ возведённая внутри Старо-Черкасского острога ещё до строительства пензенской крепости.⁴ Так сложилось, что именно этот храм стал единственным свидетелем незабвенных трудов «пензенской храмоздательницы», сохранившийся до наших дней.⁵

«Бог вездесущий и всяисполняющий, – писала тогда Мария Киселёва обер-прокурору Синода К. П. Победоносцеву, – разными знаменами и в сонных видениях указал мне быть обновительницею древней, поруганной человеческими расчётами Святыни».⁶

Мария Михайловна созидала не только храмы, но и целые обители. Так, 18 апреля 1884 г. Указом Святейшего Синода был переименован основанный её трудами Пайгармский монастырь в Параскево-Вознесенский женский общежительный монастырь.⁷ К концу 90-х годов позапрошлого столетия в обители проживали до 500 инокинь, в числе которых было несколько схимниц. И почти столько же проживало здесь престарелых, бедных, немощных людей. Своими размерами Пайгармский монастырь превосходил даже знаменитую Саровскую пустынь.⁸

Известно, что миссионерские православные организации также не были обделены вниманием Киселёвой. Среди них и сибирские инородческие миссии, действовавшие, в т. ч. и на территории Алтая.⁹

Мы часто называем Марию Киселёву «подвижницей благочестия»,¹⁰ хотя об аскетических подвигах «великой благотворительницы» нам практически ничего неизвестно. Само служение Марии Михайловны совершалось в непростых обстоятельствах. Вторая половина XIX столетия – это время ломки моральных устоев. Образ женщин–декабристок меркнет, снижается роль брака, семьи, Церковь теряет свою доминирующую роль в общественных настроениях.

Как известно, для верующего человека одними из самых труднопреодолимых испытаний являются богатство и власть. В то время как в деле получения финансовой прибыли благодаря грамотному хозяйствованию Киселёвой сопутствовал успех, сам процесс управления имуществом вызывал

¹ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 70.

² Киченко Т. В. Великая пензенская благотворительница... с. 130.

³ См. об этом: Блинова Л. Н. Пензенская дворянка...

⁴ Тюстин А. В., Шишкин И. С. Киселёва Мария Михайловна... С. 159.

⁵ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 83.

⁶ Там же. С. 76.

⁷ Головина А. Ф. Великая благотворительница и созидательница... С. 29.

⁸ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 89-90.

⁹ Головина А. Ф. Великая благотворительница и созидательница... С. 31.

¹⁰ См., к примеру Пономарева О. М. Ее называли подвижницей благочестия // Комсомольская правда. 2002. № 235. С. 7.

у неё большие внутренние переживания, если не сказать муки. В тоже время, обладая громадными материальными ресурсами, она не растрчивает их на житейские удовольствия и великосветскую роскошь, а кормит голодных, делится с неимущими, строит храмы и монастыри.¹ Не подвигами в области аскезы Мария Михайловна получила такое наименование, а делами веры. И среди них – посмертное пожертвование согласно завещанию для раздачи бедным жителям Палестины, Крита, Болгарии и Месопотамии 100000 рублей.²

Таким образом, за пять лет своего служения интересам Православного Палестинского общества, три из которых в качестве действительного, а скорее – почётного члена этой Организации, Мария Киселёва, или Марья Киселёва, если дословно читать автограф благодетельницы,³ послужила делу распространения Православия на Святой Земле и в Сурском крае следующим образом. Были перечислены суммы на поддержание деятельности ППО в размере более 56 000 рублей в виде разовых выплат, не считая дополнительных взносов на регулярной основе. Ежегодные отчисления в размере 205 рублей Назаретскому митрополиту, а также крупные пожертвования афонским подвижникам, прежде всего русскому Андреевскому монастырю. Кроме того, построено четыре храма, два из которых в Палестине. Открыт в Пензе второй корпус богадельни на 70 мест. Создана одна образцовая начальная школа, проведена попечительская работа по организации деятельности Пензенского училища девиц духовного звания, учреждены две премии для воспитанников Пензенской и Саратовской мужских гимназий и, наконец, поставлена финальная точка в деле организации монашеской жизни сестёр Параскево-Вознесенской женской общежительной обители.

Сегодня мы отмечаем две очень важные даты. Одна из них – 135 лет со дня упокоения Марии Михайловны. Мы будем вспоминать об этом ещё до конца календарного года. Однако ради уважения к памяти пензенской благотворительницы и подвижнице, нам необходимо внести ясность в собственное представление о том, в какие же дни современного календаря произошли события рождения и смерти великой пензенской благотворительницы и храмоздательницы.

Дело в том, что нам доподлинно известны даты упомянутых событий по старому стилю – день рождения 09.06.1798 г. и день упокоения 06.12.1887г.⁴ А вот при переводе на «новый» стиль краевед А. Ф. Головина допустила неточность, просто прибавив к известным датам 13 дней. Получилось так, что день рождения и уход в иной мир стали соответствовать 22 июня и 19

¹ См. об этом: Секретова Г. Н. Лучшие традиции русской... С. 68.

² Головина А. Ф. Великая благотворительница и созидательница... С. 32-33.

³ См. Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 2.

⁴ Тюстин А. В. Дворянский некрополь Пензенского края / А. В. Тюстин // Земство. – 1995. № 5. С. 68; См. также: Рассказова Л. В. Киселёва Мария Михайловна... С. 542.

декабря.¹ Другие исследователи биографии Марии Михайловны либо ограничивались упоминанием этих дат только в старом стиле,² либо указывали даты и в новом стиле, доверяя авторитетным словам Анны Фёдоровны, а также публикациям, помещённым в энциклопедических изданиях, автором которых была в т. ч. и сама А.Ф. Головина.³

Однако, как известно, следуя общепринятым правилам перевода дат из старого стиля в новый, необходимо учитывать некоторые особенности, которые заключаются в том, что в XVIII в. разница между юлианским и григорианским календарями составляла — 11 дней, а в XIX в. — 12. И только в XX–XXI вв. — 13 дней.⁴

Таким образом, кавалерственная дама, статская советница Мария Михайловна Киселева родилась 20.06. 1798 г. по новому стилю, или 09.06. по старому, а скончалась 18 декабря 1887 г. по новому стилю, или 06.12. по старому.

В целом отметим, что у нас есть все основания полагать, что история ИППО на Пензенской земле началась с момента его основания в России, т. е. за 12 лет до появления самого Регионального отделения в Пензе. Доказательством этому служит жизнь Марии Михайловны Киселёвой, которая своим подвигом доказала, что образцы высокого нравственного служения людям создавались не только народом и интеллигенцией, но и правящим сословием.⁵

Как известно, ещё современники Киселёвой хотели причислить её к лику святых, о чём направляли соответствующее ходатайство в Синод. Однако события 1917 г. помешали этому.⁶ После окончания советской эпохи обсуждение этого вопроса снова приобрело актуальность.⁷

В предисловии к посмертному изданию книги Анны Фёдоровны Головиной «Великая благотворительница» Его Высокопреосвященство, митро-

¹ См.: Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 12, 128, 234, 237.

² См., к примеру : Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница..., Тюстин А. В. Пензенский некрополь XVII – нач. XX вв. – Пенза, 2013. С. 133. Дорофеева Т. Г. Мария Михайловна Киселева... С. 91. Тюстин А. В., Шишкин И. С. Киселёва Мария... и др.

³ Головина А. Ф. Киселёва Мария Михайловна // Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский. — М. : Большая рос. энцикл., 2001. С. 236. См. также : Тюстин А. В. Дворянский некрополь... С. 68.; Рассказова Л. В. Киселёва Мария Михайловна... С. 542; Киченко Т.В. Великая пензенская благотворительница... С. 130.

⁴ См., к примеру : Как точно перевести даты по старому стилю и по новому стилю // Семейные путешествия в пространстве и во времени [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://odportal.com.ua/kniga/stati/kalendar.html> (дата обращения 03.08.2022).

⁵ См. об этом: Головина А. Ф. Великая благотворительница и созидательница... С. 22.

⁶ Пензенская епархия готовит материалы для канонизации благотворительницы Марии Киселевой // Правмир: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/penzenskaya-eparhiya-gotovit-materialy-dlya-kanonizacii-blagotvoritelnicy-marii-kiselevoj/> (дата обращения 20.07.2022).

⁷ См.: Пономарева О. М. Ее называли подвижницей... С. 7. См. также: Секретова Г. Н. Лучшие традиции русской... С. 66; Киченко Т. В. Великая пензенская благотворительница... С. 130.

полит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (Домнин) выразил надежду на то, «что в XXI веке это свершится».¹

В связи с этим хотелось бы пожелать всем нам, чтобы мы стали свидетелями того, как Мария Михайловна пополнит число наших небесных покровителей, а вместе с тем, как носитель эталонного поведения, станет еще и одним из культурных имен нашего края.

Литература

1. Блинова Л. Н. Пензенская дворянка Мария Михайловна Киселёва - попечительница Святой Земли // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/ippoгу/article/penzenskaya-dvoryanka-mariya-mihaylovna-kiseleva---200651> (дата обращения 10.07.2022).

2. Бутова Р. Б. Храмостроительница и благотворительница. К 220-летию со дня рождения Марии Михайловны Киселёвой // Православный Палестинский сборник. 2018. № 115. – С. 157-172.

3. В Москве издана книга, посвященная почетному члену ИППО Марии Киселёвой // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/science/article/v-moskve-izdana-kniga-posvyaschennaya-rochetnomu-c-100940> (дата обращения 10.07.2022.).

4. ГАПО–Ф. 182. – Оп. 6. – Д. 87. – Л. 314.

5. ГАПО–Ф. 5. – Оп. 1. – Д. 2537. – Л. 16.

6. ГАПО–Ф. 5. – Оп. 1. –Д. 2537. – Лл. 16. – Об., 17.

7. Головина А. Ф. Великая благотворительница и созидательница храмов – Мария Михайловна Киселёва // Пензенские епархиальные ведомости. – № 2. – 2011. – С. 22–33.

8. Головина А. Ф. Великая благотворительница. – М.: ООО «Издательство Пенаты», 2014. – 256 с.

9. Головина А. Ф. Великая благотворительница. – Пенза, 2003. – 120 с.

10. Головина А. Ф. Киселёва Мария Михайловна // Пензенская энциклопедия / Гл. ред. К. Д. Вишневецкий. – М.: Большая рос. энцикл., 2001. – С. 236.

11. Громова А. Публичные библиотеки в провинции в 1830 – 1850 гг. // Сов. библиогр. – 1934. – № 1. – С. 66–98.

12. Дорофеева Т. Г. Мария Михайловна Киселёва. Подвиг беззаветного служения // *Annali d'Italia*. – № 31. – 2022. – С. 90–92.

13. Елизавета Фёдоровна Романова: лютеранская принцесса, православная мученица // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/news/article/elizaveta-fedorovna-romanova-lyuteranskaya-princes-403529> (дата обращения 29.07.2022).

¹ Головина А. Ф. Великая благотворительница... С. 5.

14. Епископ Антоний II (Николаевский) // Пензенская епархия: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://xn---7sbbrackn1actjpi5e2ih.xn--p1ai/%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%8f-%d0%b5%d0%bf%d0%b0%d1%80%d1%85%d0%b8%d0%b8/%d1%81%d0%b2%d1%8f%d1%82%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d0%b8-%d0%bf%d0%b5%d0%bd%d0%b7%d0%b5%d0%bd%d1%81%d0%ba%d0%be%d0%b9-%d0%b7%d0%b5%d0%bc%d0%bb%d0%b8/%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%be%d0%bd%d0%b8%d0%b9-ii-%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bb%d0%b0%d0%b5%d0%b2%d1%81%d0%ba%d0%b8%d0%b9/> (дата обращения 27.07.2022).

15. Знак ИППО // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/about/article/znak-ippo-201146> (дата обращения 13.07.2022).

16. Инюшкин Н. М. Провинциальная культура: взгляд изнутри: Монография – Пенза: 2004 (ОАО ИПК Пензенская правда). – 439.

17. Как точно перевести даты по старому стилю и по новому стилю // Семейные путешествия в пространстве и во времени [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://odportal.com.ua/kniga/stati/kalendar.html> (дата обращения 03.08.2022).

18. Киченко Т. В. Великая пензенская благотворительница М. М. Киселёва // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России. Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых. – Пенза, 2021. – С. 128 – 131.

19. Кошелева А. И. Церковная благотворительность в Пензенской епархии в 1880 – 1890-е гг. // Грамота. – 2015. – № 11 (61). – Ч. 3. – С. 86 – 88.

20. Логинова Т. Подвижница благочестия // Комсомольская правда. – Пенза – Саранск. – № 2 (325).

21. Мария Кржижевская. Знак членов Императорского Православного Палестинского Общества // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/about/article/znak-ippo-201146> (дата обращения 13.07.2022).

22. Мария Михайловна Киселёва // Монастырский вестник. Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://monasterium.ru/monastyri/svyatie/mariya-mikhaylovna-kiseleva/> (дата обращения 27.07.2022).

23. Нестеренко Е. Н. «Веление чистого сердца»: штрихи к портрету известных поволжских меценатов конца XIX века // Пензенские епархиальные ведомости. – 2016. – № 1. – С. 28–33.

24. Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество: численность и состав членов в конце XIX-начале XX вв. // Историко-педагогические чтения. – 2013. – № 17. – С. 484–500.

25. Нечаева М. Ю., Микитюк В. П. Императорское Православное Палестинское Общество в культурной среде российской провинции. – Москва: Индрик, 2014 – 384 с.

26. Открытие отдела Императорского Православного Палестинского Общества в Пензе // Пензенские Епархиальные ведомости. – 1894. – № 5. – Ч. Оф. – С. 204.

27. Пенза: мемориальная доска Марии Киселевой к 125-летию со дня смерти // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение : [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/penza-memorialnaya-doska-marii-kiselevoy-k-125-let-201719> (дата обращения 20.07.2022).

28. Пензенская епархия готовит материалы для канонизации благотворительницы Марии Киселевой // Правмир: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/penzenskaya-eparhiya-gotovit-materialy-dlya-kanonizacii-blagotvoritelnicy-marii-kiselevoj/> (дата обращения 20.07.2022).

29. Пензенский отдел Императорского Православного Палестинского Общества 1894–1918 гг. – Пенза: 2018. – 30 с.

30. Пономарёва О. М. Её называли подвижницей благочестия // Комсомольская правда. – 2002. – № 235. – С. 7.

31. Православное Палестинское Общество на служении Церкви и русскому народу. По поводу XXV-летия деятельности Общества в Святой земле (1882-1917) // Православный Палестинский сборник. – Вып. 108. – М. 2012. – С. 58.

32. Рассказова Л. В. Киселёва Мария Михайловна // Пензенская энциклопедия: [80-летию Пензенской области посвящается: в 2 т.] / Редсовет: О. В. Ягов (предс.) и др.; гл. ред. А. Ю. Казаков. – [2-е издание, уточненное и дополненное]. – Т. 1 – Пенза: Областной издательский центр, 2019. – С. 542.

33. Секретова Г. Н. Лучшие традиции русской благотворительности: Мария Киселёва как «великая благодетельница» // Русская культура: вчера, сегодня, завтра материалы I Междунар. научно-практической конференции в рамках I Открытого международного фестиваля русской традиционной культуры «Жар-птица». – Пенза, 2016. – С. 65–68.

34. Степанов Михаил Петрович // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение : [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/ipporu/article/stepanov-mihail-retrovich-200628> (дата обращения 27.07.2022).

35. Тюстин А. В. Дворянский некрополь Пензенского края // Земство. – 1995. – № 5. – С. 66–74.

36. Тюстин А. В. Пензенский некрополь XVII – нач. XX вв. – Пенза, 2013. – 350 с.

37. Тюстин А. В., Шишкин И. С. Киселёва Мария Михайловна // Тюстин А. В., Шишкин И. С. Пензенская персоналия. Славу Пензы умножившие: пензенская персоналия: в 3 т. — Пенза: Айсберг, 2012. – С. 159.

38. Февралёва С. По велению чистого сердца / С. Февралёва // Наша Пенза. – 2003. – №2 (701). – С. 11.

39. Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии – Пенза. – № 1 (11). – 2019. – С. 54–59.

40. Хижняк Я. Г. Пензенский отдел Палестинского Общества // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn---8sboic6aehac.xn--p1ai/%D0%BE%D0%B1-%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8/> (дата обращения: 26.01.2022).

41. Шорина М. М., Сергеева С. В. Духовно-нравственные предпосылки становления благотворительной деятельности четы Киселёвых в сфере отечественного просвещения в XIX в. // Русская культура: вчера, сегодня, завтра материалы I Междунар. научно-практической конференции в рамках I Открытого международного фестиваля русской традиционной культуры «Жар-птица». – Пенза: Издательство Пензенского государственного университета. – 2016. – С. 84–92.

Организация сбора пожертвований православным духовенством Пензенской епархии на нужды Святой Земли

*иером. Мелхиседек (Хижняк)
Пензенская духовная семинария*

Статья посвящена организации сбора пожертвований православным духовенством Пензенской епархии на нужды Святой Земли.

Ключевые слова: Святая Земля, Палестинское Общество, Пензенский отдел ИППО, Пензенская епархия, пожертвования.

Organizing the Collection of Benefactions by the Orthodox Clergy of Penza Diocese for the Needs of the Holy Land

*Hieromonk Melchizedek (Khizhnyak)
Penza Theological Seminary*

The article is devoted to organizing the collection of benefactions by the Orthodox clergy of Penza Diocese for the needs of the Holy Land.

Keywords: Holy Land, Palestine Society, Penza Branch of the IOPS, Penza diocese, benefactions.

Русская Православная Церковь на протяжении всего времени своего существования сохраняла самую тесную связь с остальными Православными Церквями. Особенно тесной была эта связь с Восточными Церквями в период турецкого ига.¹ Сохранились сведения о визитах восточных патриархов и их представителей в Россию с целью сбора средств для поддержания своих Церквей.²

В 1847 г. Святейший Синод учредил Русскую Духовную Миссию в Иерусалиме, целью которой была поддержка Иерусалимской Православной Церкви, нейтрализация влияния католиков и протестантов и помощь русским поклонникам в Святой Земле.

В 1859 г. в Санкт-Петербурге был организован Палестинский комитет, задачей которого являлось изыскание средств и руководство организацией материальной составляющей для русских поклонников. В этот период

¹ Мелхиседек (Хижняк), иером. Организация сбора пожертвований православным духовенством и прихожанами Пензенской епархии на различные нужды // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. – Пенза, 2021. – Вып. 3 (21). – С. 62.

² Соколов С., прот. История восточного и западного христианства (IV–XX века): Учебное пособие. – М.: Изд-во Московского института духовной культуры, 2007. – С. 168.

по всем церквям империи организовывались сборы денег «на Палестину».¹ Появился серьёзный и неиссякаемый фонд, благодаря которому можно было осуществить приобретение в Иерусалиме и в иных местах Святой Земли участков земли, реализовать на них строительство странноприимных домов, богаделен и других учреждений, необходимых для обслуживания большого числа русских поклонников.

С возникновением в 1882 г. Палестинского Общества труды Духовной Миссии были существенно облегчены.²

С первых дней работа Палестинского Общества была сориентирована на улучшение бытовых условий русских паломников, что исходит из главных задач Общества, зафиксированных в его Уставе.

Императорское Православное Палестинское Общество (далее — ИППО) имело свои отделы более чем в 52 губерниях Российской империи, которые организовывали сбор пожертвований для улучшения бытовых условий православных паломников в Святой Земле. В среднем каждый отдел давал Обществу 1500 – 1700 руб. в год. Вербный сбор, проводимый ежегодно, приносил Обществу от 50 до 70 тыс. руб. в год. Такие отделы начали появляться с 1893 г. Перед ними ставилась цель не только собрать средства, но и в популяризировать в широких слоях православного населения историю Святой Земли и важность русского присутствия на Ближнем Востоке.³ Стали появляться люди, которые были заинтересованы в поддержании и прогрессе Миссии, началось поступление средств. И священники, и миряне вступали в Общество, вносили свой вклад или финансами, или читая популярные лекции о Палестине и др.

Результатом работы Духовной Миссии в Иерусалиме, а также Православного Палестинского Общества стало появление большого количества русских сооружений: храмов, подворий, монастырей, странноприимных домов, открытие общеобразовательных школ, больниц и т. д. Палестинское Общество проводило обширную научную и исследовательскую деятельность.

История Пензенской губернии неразрывно переплетается с историей Императорского Православного Палестинского Общества. Значительная часть информации по данной теме находится в Государственном архиве Пензенской области (далее – ГАПО) и в периодическом издании Пензен-

¹ Историческая область на Ближнем Востоке. Границы области примерно охватывают территорию современных сектора Газа, Израиля, Голанских высот, Западного берега реки Иордан, Иордании, части как Ливана, так и Сирии. Не путать с современным, частично признанным государством на Ближнем Востоке, находящимся в процессе создания.

² Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 54–55.

³ Быт и нужды русских православных поклонников на Святой Земле в XIX–XXI веках. [Электронный ресурс] Официальный сайт ИППО. // URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/byt-i-nuzhdy-russkih-pravoslavnyh-poklonnikov-na-s-201684> (дата обращения: 27.11.20.).

ской епархии «Пензенские Епархиальные Ведомости» (далее – ПЕВ).¹ Мероприятия по сбору пожертвований охватывали львиную долю населения империи, не стали исключением и жители Пензенской епархии.

Первые выявленные случаи организованных в Пензенской епархии сборов на нужды православных Святой Земли относятся к 1858 г.² В 70-х гг. XIX в. святые места в Иерусалиме ежегодно посещало более 4 тыс. русских паломников.³ К этому периоду относится начало сбора пожертвований на Храм Гроба Господня.⁴

Святая Земля со своими святынями была объектом особенной христианской опеки известной пензенской благотворительницы и создательницы храмов Марии Михайловны Киселёвой (1798–1887 гг.).

Киселёва приобрела небольшой клочок земли в Назарете, на горе Свержения. Это было дорогостоящее приобретение, но это было как раз то место, где, по пересказам, иудеи планировали сбросить Христа со скалы. В память о том, что это свержение не удалось осуществить, и был на деньги М. М. Киселёвой построен прекрасный храм.

В бумагах некоторых представителей Императорского Православного Палестинского Общества можно встретить упоминание о том, что на средства М. М. Киселёвой был также построен греческий храм св. прор. Елисея в Иерихоне. Это не подтверждается мнением А. Ф. Головиной, которая не нашла в архивах М. М. Киселёвой документы, которые доказали бы данный факт.

М. М. Киселёва много средств жертвовала на храм Гроба Господня, Русской Духовной Миссии и Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Перед смертью она оставила распоряжения, по которому её добрые дела могли продолжиться. ИППО получило в дар 50 тыс. руб.

Кроме этого, 100 тыс. руб. она пожертвовала для раздачи убогим в Палестине, Месопотамии и других местах.⁵

Пензенский отдел ИППО был открыт 13 мая 1894 г.⁶

¹ Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 54–55.

² Об учреждении при церквях особой кружки для сбора добровольных пожертвований на улучшение быта Православных поклонников в Палестине // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 1947. Указы Духовной Консistorии. 1858. – №1635. – Л. 24.

³ Августин (Никитин), архим. Гроб Господень / Русские паломники у Г. Г. // Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. – Т. XIII: «Григорий Палама – Даниель-Ропс». – С. 150.

⁴ Об отсылке в Хозяйственное Управление при Святейшем Синоде денег 56 руб. 971/2 к. в пользу Св. гроба Господня во Иерусалиме // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 2161а. Указы Духовной Консistorии. – 1871. – №2088. – Л. 460–460 об.

⁵ Блинова Л. Н. Пензенская дворянка Мария Михайловна Киселёва – попечительница Святой Земли // Иерусалимский вестник Императорского Православного Палестинского Общества. – Иерусалим: Изд-во Иерусалимского отделения ИППО. – 2012 г. – Вып. № II. – С. 29–38.

⁶ Все даты приведены по старому стилю.

Одним из способов распространения информации о Святой Земле и работе Палестинского Общества были Палестинские чтения. В Пензе проводились чтения двух видов: одни присоединялись к религиозно-нравственным чтениям, которые проводились каждый год начиная с 1892 г. в зимний период по воскресеньям в помещениях Петропавловского и уездного училищ; другие охватывали только святые места Палестины и работу Палестинского Общества и проводились в помещении Городской Думы. И те, и другие проходили, по преимуществу, в период Великого поста из-за того, что в Неделю ваий во всех храмах проводился сбор средств на деятельность Палестинского Общества: через предварительные чтения верующие могли ознакомиться с целями и необходимостью данной акции. Встречи сопровождалась иллюстрацией туманных картин, которые показывали с помощью т. н. «волшебного фонаря». Основу чтений составляли статьи, которые частично составляли сами лекторы или заимствовали их в изданиях Палестинского Общества. Чтения освежали в памяти верующих самые важные события, которые совершались в Святой Земле, или рассказывали о её священных местах и путешествиях туда русских пилигримов. Также во время чтений исполнялись соответствующие церковные песнопения, которые в Петропавловской школе и уездном училище пел семинарский хор, а в Городской Думе – архиерейский. Во время перерывов между чтениями бесплатно распространялись брошюры и листки о Святой Земле и изображения священных мест. Чтения собирали огромную аудиторию, так что помещения зачастую наполнялись до тесноты. Знакомство с событиями из Священного Писания и с местами земной жизни

Спасителя, которые особенно подходящие к периоду Великого поста, благотворно влияло на слушателей, а сведения о работе Палестинского Общества, которая направлена на поддержку и проповедь православия в Святой Земле, располагала к пожертвованию на благое дело. Посетители с большим вниманием выслушивали чтения о Святой Земле, которые производили на них самое благотворное влияние и побуждали сочувствие о плачевном состоянии тех мест, где родился, жил, проповедовал, исцелял, был распят и воскрес Христос. Некоторых слушателей пробирало до слёз, и они выражали искреннюю благодарность лекторам. Присутствовавшие с большим удовольствием разбирали книги и листки, которые высылались из отдела.

В рескрипте от 31 декабря 1895 г. председатель ИППО Великий князь Сергей Александрович выразил председателю Пензенского отдела еп. Павлу (Вильчинскому) и всем его помощникам благодарность за сочувствие задач Общества.¹

На время председательства в Пензенском отделе еп. Тихона (Никанорова) пришлась Русско-японская война. Так же, как и на Палестину, по всей империи проводились сборы средств на нужды воинского благотворительно-

¹ Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 56–57.

го общества Белый Крест. Для сравнения, в 1905 г. по Пензенской губернии сумма Вербного сбора составила 2073 р., а для Белого Креста было пожертвовано 54 р. 85 к. Приведённое сравнение свидетельствует о том, что тяжёлое состояние Палестины вызывало особенное сочувствие русского обывателя.¹

Важно заметить, что в 1914 г. председатель Общества Великая княгиня Елизавета Фёдоровна в рескрипте на имя тогдашнего председателя Пензенского отдела ИППО епископа Пензенского и Саранского Митрофана (Симашкевича) высказала искреннюю признательность за проведение в храмах Пензенской епархии в Вербное воскресенье 1913 г. тарелочного сбора на Палестину и русских поклонников, который дал, как и в предыдущие годы, очень положительный результат.²

Подобно тому как создание ИППО упростило деятельность Миссии, так открытие епархиальных отделов Общества способствовало облегчению работы самого ИППО. К примеру, до открытия Пензенского отдела процесс сбора пожертвований в епархии был не очень хорошо организован. Некоторые благочинные надолго задерживали у себя деньги, собранные в Неделю ваий, потому что в указе, с которым были присланы воззвания, не были определены строки, к которым нужно было предоставить собранные средства. Если до создания отдела, например, в 1885 г., сбор составил всего 690 р. 3 к., то после его создания пожертвования в среднем ровнялись 5–6 тыс. р. в год. После открытия отдела многие другие проблемы также были решены.³

В Россию ежегодно пребывало значительное число иностранных выходцев, по преимуществу турок или персов, которые именовали себя православными священниками. Они чаще всего направлялись в деревни и обманным путём отнимали у простодушных людей их кровные сбережения, используя для этой цели разные неблагоприятные средства. Зная о том величайшем благоговении, которое русские питают к Святой Земле, они для успеха своих предприятий по большей части представлялись посланниками Иерусалимских патриархов для сбора средств на Храм Гроба Господня. А что касается сбора денег на Гроб Господень и Святую Землю, то его имело право производить ИППО и его представители, которые снабжались для этой цели специальными свидетельствами.⁴

¹ Хижняк Я. Г. Пензенский отдел Палестинского Общества. [Электронный ресурс] Официальный сайт Пензенского отделения ИППО. // URL: http://u071.firststart.ru/ob_ippo (дата обращения: 27.11.20.).

² Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 57.

³ Хижняк Я. Г. Пензенский отдел Палестинского Общества. [Электронный ресурс] Официальный сайт Пензенского отделения ИППО // URL: http://u071.firststart.ru/ob_ippo (дата обращения: 27.11.20.).

⁴ Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborgy-rozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

После открытия епархиальных отделов Палестинского Общества организация сбора пожертвований на нужды Палестины вышла на совершенно новый уровень.

С одной стороны, поддержка единоверцев Святой Земли и русских поклонников стала задачей не только лишь Русской Православной Церкви, но начала пониматься как одна из важных общественных задач, решать которую должны все православные христиане.

С другой стороны, успеху сборов помогало отношение определённых членов царской семьи, прежде всего князя Сергея Александровича и его жены Елизаветы Фёдоровны, а также представителей Церкви,¹ таких как епископ Пензенский и Саранский Павел (Вильчинский). Например, количественное увеличение членов, входящих в Пензенский отдел Палестинского Общества стало результатом, в первую очередь, личных бесед еп. Павла с разного рода людьми, в особенности со священнослужителями о религиозной ситуации и материальной составляющей православных обывателей Палестины. По письмам, которые владыка получал вместе с заявлениями и денежными взносами от новых членов, можно сделать вывод, что они в данной ситуации руководствовались исключительно осознанным значением целей и деятельности ИППО и искренним желанием содействовать его развитию.²

Также сборы денег предваряла и сопровождала усиленная информированность людей о прошлом и настоящем Палестины, буднях паломников, посредством Палестинских чтений, внебогослужебных собеседований и проповедей.

Для решения объёмных задач, которые предстали перед ИППО требовались серьёзные финансовые ресурсы, которые можно было получить прежде всего от прихожан через епархиальные отделы Общества. Российское присутствие в Палестине, которое имело разносторонний характер, неизбежно требовало больших вложений, о чём еще основатель Палестинского общества В. Н. Хитрово говорил в письме архим. Антонину (Капустину). С основанием ИППО приобретают систематический характер ежегодные сборы на потребности православных жителей Иерусалима и Палестины во время служб в Неделю ваий, чему способствовала деятельность его отделов в епархиях. Палестинскому Обществу Синод дал разрешение на проведение тарелочного сбора во всех храмах страны на Вход Господень в Иерусалим. Председатель Общества князь Сергей Александрович направил обращение правящим архиереям, а те благословили всё духовенство и церковных ста-

¹ Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX — начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborgy-rozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

² Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 57.

рост, а также наместникам монастырей провести сбор в пользу православных жителей Палестины. Прихожане каждого храма заранее были уведомлены о значении и цели этого сбора через проповеди.¹

Позже в Пензенскую губернию из Киева выписывался ежемесячный журнал «Проповеднический листок», в котором содержались проповеди на воскресные дни, праздники и др. В состав этого журнала входили проповеди, предназначенные для произнесения в Вербное воскресенье, с призывом жертвовать деньги на Святую Землю.²

Уже самый первый сбор дал положительный результат, и в дальнейшем время подобные сборы являлись главным источником средств Общества. Именно эти средства давали возможность благоустроить Русскую Палестину, реставрировать здания для приёма паломников, основывать народные школы, больницы для православных арабов, поддерживать русских богомольцев у Живоносного Гроба Господня. Руководство ИППО подчёркивало, что пожертвования прихожан должны быть из добротных лепт, а не из отчислений из церковных доходов.

Для всего этого сотрудникам Общества было необходимо проводить подготовительные мероприятия, чётко регламентированные правилами, которые были установлены инструкцией Святейшего Синода о ежегодной акции по сбору средств во всех храмах страны в Неделю вайй,³ для этого было необходимо проинформировать широкие массы верующих о предстоящей акции посредством епархиальных ведомостей,⁴ объявления могли размещаться и в светских изданиях. Духовные консистории должны были вовремя направлять во все храмы губернии присланные из Общества посылки, содержащие надписи для сборных тарелок, воззвания и беседы для распространения между прихожанами.⁵

¹ Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborny-pozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

² Хижняк Я. Г. Пензенский отдел Палестинского Общества. [Электронный ресурс] Официальный сайт Пензенского отделения ИППО // URL: http://u071.firststart.ru/ob_ippo (дата обращения: 27.11.20.).

³ [Предписание духовенству епархии произвести церковный сбор пожертвований в пользу Св. Земли за богослужениями Вербного Воскресения 1914 г.] // ПЕВ. – 1914. – №5. – С. 122–124.

⁴ Воззвание к православным христианам от Императорского Православного Палестинского Общества. Сбор пожертвований для православных в Иерусалиме и Святой Земле // ПЕВ. – 1894. – № 2. – С. 12–15; Открытие отделений Православного Палестинского Общества // ПЕВ. – 1894. – №11. – С. 517–519; От Императорского Православного Палестинского Общества о новых паломнических книжках // ПЕВ. – 1894. – № 24. – С. 226–227.

⁵ Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX — начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborny-pozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

Сбор пожертвований в пользу Святой Земли и православных поклонников в Палестине на территории Пензенской епархии начал проходить задолго до создания Пензенского отдела ИППО. Так, в ГАПО сохранился ряд дел, подтверждающий сбор пожертвований на территории Пензенской епархии начиная с 1858 г.¹

Помимо того, что призывы к содействию в проведении кружечного сбора и соответствующие по тематике статьи помещались в городские газеты и епархиальные ведомости, печатные воззвания также рассыпались и приходскому духовенству. В какой-то мере они были обязательными для исполнения. Собранные средства было необходимо пересылать без напоминаний.²

Как видно из отчётов настоятелей храмов и монастырей, сбор проходил в Вербное воскресенье во время всенощного бдения после чтения шестопсалмия, а во время Литургии после евангельского чтения – посредством обхода присутствующих с блюдом, что совершали или священнослужители, или церковные старосты, или самые уважаемые прихожане.

Иногда крестьяне жертвовали плоды своих трудов: хлеб, холст и др., всё это передавали в правление волости для продажи. Полученные средства снова-таки отправлялись в отдел ИППО.

Духовные консистории отправляли пожертвования в канцелярию Палестинского Общества в Санкт-Петербурге. Правила Вербного сбора позволяли на усмотрение духовенства часть денег отдавать на благотворительные общества.³ Однако нет сведений, подтверждающих существование этой практики в Пензенской епархии. Также содержание канцелярии местных отделов и оплата пересылки пожертвований осуществлялись из пожертвованных средств. Несмотря на это, ещё при открытии Пензенского отдела еп. Павел (Вильчинский) выразил желание пожертвовать 200 р. на канцелярские расходы,⁴ что он делал и в последующие годы. Все поступавшие в отдел денежные взносы и пожертвования своевременно переда-

¹ Об учреждении при церквях особой кружки для сбора добровольных пожертвований на улучшение быта Православных поклонников в Палестине // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 1947. Указы Духовной Консистории. 1858. – №1635. – Л. 24.

² Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX — начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborgy-rozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

³ Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX — начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborgy-rozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

⁴ Отчет о деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за первый отчетный 1894–95 г. его существования (с 13 мая 1894 г. по первое марта 1895 г.) // ПЕВ. – 1895. – № 11. – С. 117.

вались в Пензенское отделение Государственного Банка для перевода в Совет ИППО.¹

После 1907 г. прослеживается уменьшение поступающих средств. Несмотря на это, скорость уменьшения собираемых денег от Вербного сбора была не такой стремительной, как других сборов по стране в целом.

Причиной уменьшения пожертвований стал рост конкуренции в лице остальных общественных организаций, в первую очередь светских, численность которых стремительно возросла в нач. XX в. Ещё большую роль сыграло брожение умов, в первую очередь в среде городского населения и молодёжи. Отрицательно повлияла на процесс сбора пожертвований Первая русская революция, что было отмечено, кроме всего прочего, и в отчётах Палестинского Общества, где появившаяся проблематика определяется как непосредственный результат губительной катастрофы освободительного течения, которое пронеслось над Россией. Следующее происшествие, с которым пришли серьёзные испытания для епархиальных отделов, – Первая мировая война, в результате которой было прервано сообщение с учреждениями Общества в Палестине и приостановилась паломническая деятельность. Вследствие чего исчезли факторы, побуждающие верующих жертвовать деньги для ИППО. На первый план вышли нужды раненых воинов и их семей и остальные цели, которые были более близки и понятны².

После 1917 г. все епархиальные отделы Общества были закрыты.

После своего восстановления в 2018 г. Пензенское отделение ИППО снова стало принимать участие в благотворительной миссии Палестинского Общества.³

Литература

1. [Предписание духовенству епархии произвести церковный сбор пожертвований в пользу Св. Земли за богослужениями Вербного Воскресения 1914 г.] // ПЕВ. – 1914. – №5. – С. 122–124.

2. Августин (Никитин), архим. Гроб Господень / Русские паломники у Г. Г. // Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Право-

¹ Отчет о состоянии и деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за истекший год с 1 марта 1895 г. по 1 марта 1896 г. // ПЕВ. – 1896. – № 20. – С. 232;

Отчет о состоянии и деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за истекший 1896/97 год (1 марта 1896 г. – 1 марта 1897 г. // ПЕВ. – 1898. – № 1. – С. 9.

² Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sborgy-rozhertvovaniyu-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

³ Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 58.

славная энциклопедия», 2006. – Т. XIII: «Григорий Палама – Даниель-Ропс». – С. 148–150.

3. Блинова Л. Н. Пензенская дворянка Мария Михайловна Киселёва – попечительница Святой Земли // Иерусалимский вестник Императорского Православного Палестинского Общества. Иерусалим: Изд-во Иерусалимского отделения ИППО. – 2012 г. – Вып. № II. – С. 29–38.

4. Быт и нужды русских православных поклонников на Святой Земле в XIX–XXI веках. [Электронный ресурс] Официальный сайт ИППО. // URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/byt-i-nuzhdy-russkih-pravoslavnyh-poklonnikov-na-s-201684> (дата обращения: 27.11.20.).

5. Воззвание к православным христианам от Императорского Православного Палестинского Общества. Сбор пожертвований для православных в Иерусалиме и Святой Земле // ПЕВ. – 1894. – № 2. – С. 12–15.

6. Заседание Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества // ПЕВ. – 1902. – №22. – С. 899–900.

7. Мелхиседек (Хижняк), иером. Организация сбора пожертвований православным духовенством и прихожанами Пензенской епархии на различные нужды // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. Пенза. – 2021. – Вып. 3 (21). – С. 62–68.

8. О передаче 9 р. 87 к. в Пензенский Отдел Православного Палестинского Общества // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 2585. Указы Духовной Консисто-рии. – 1906. – № 311. – Л. 849.

9. Об отсылке 2072 р. 77 к. в Совет Императорского Православного Палестинского Общества вербного сбора в пользу Св. Земли // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 2564. Указы Духовной Консисто-рии. – 1904. – № 268.

10. Об отсылке в Хозяйственное Управление при Святейшем Синоде денег 56 руб. 971/2 к. в пользу Св. Гроба Господня во Иерусалиме // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 2161а. Указы Духовной Консисто-рии. – 1871. – № 2088. – Л. 460–460 об.

11. Об учреждении при церквах особой кружки для сбора добровольных пожертвований на улучшение быта Православных поклонников в Палестине // ГАПО–Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 1947. Указы Духовной Консисто-рии. – 1858. – № 1635. – Л. 24.

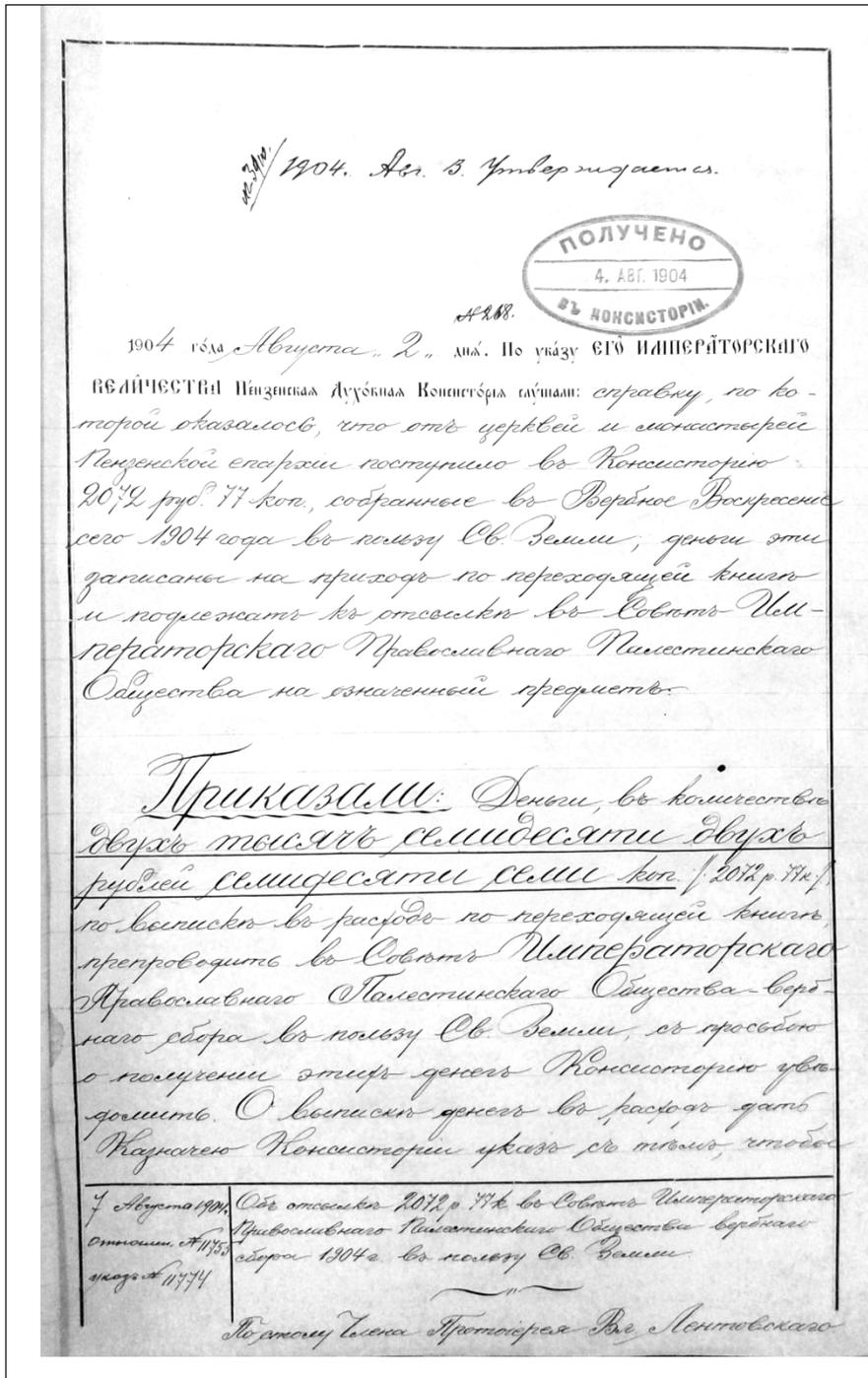
12. От Императорского Православного Палестинского Общества о новых паломнических книжках // ПЕВ. – 1894. – № 24. – С. 226–227.

13. Открытие отделений Православного Палестинского Общества // ПЕВ. – 1894. – № 11. – С. 517–519.

14. Отчет о деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за первый отчетный 1894–95 г. его существования (с 13 мая 1894 г. по первое марта 1895 г.) // ПЕВ. – 1895. – №11. – С. 111–124.

15. Отчет о состоянии и деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за истекший год с 1 марта 1895 г. по 1 марта 1896 г. // ПЕВ. – 1896. – №20. – С. 231–237.
16. Отчет о состоянии и деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за истекший 1896/97 год (1 марта 1896 г. — 1 марта 1897 г. // ПЕВ. – 1898. – №1. – С. 1–14.
17. Рескрипт Председателя Императорского Православного Общества Ея Императорского Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Преосвященнейшего Митрофана, епископа Пензенского и Саранского, от 23 января 1914 года №12 // ПЕВ. – 1914. – №5. – С. 121–122.
18. Соколов С., прот. История восточного и западного христианства (IV–XX века): Учебное пособие. М.: Изд-во Московского института духовной культуры, 2007. – 257 с.
19. Хижняк Я. Г. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского Общества // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2019. – Вып. 1 (11). – С. 54–59.
20. Хижняк Я. Г. Пензенский отдел Палестинского Общества. [Электронный ресурс] Официальный сайт Пензенского отделения ИППО. // URL: http://u071.firststart.ru/ob_ippo (дата обращения: 27.11.20.).
21. Цысь В. В., Цысь О. П. Сборы пожертвований на нужды святой Земли в Западной Сибири в XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sbory-pozhertvovaniy-na-nuzhdy-svyatoy-zemli-v-zapadnoy-sibiri-v-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 27.11.20.).

Приложение 1. Об отсылке 2072 р. 77 к. в Совет Императорского Православного Палестинского Общества вербного сбора в пользу Святой Земли.¹



¹ Об отсылке 2072 р. 77 к. в Совет Императорского Православного Палестинского Общества вербного сбора в пользу Св. Земли // ГАПО-Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 2564. Указы Духовной Консистории. – 1904. – №268.

они означенные деньги отослать переводным
билетом чрез Пензенское Государ-
ственного Банка, на расходы по переводу денеж-
но быть употреблено из перевозочной
суммы. Ватным заведенное по сему предмету
дело считать конченным и сдать в свое вре-
мя на хранение в архив.

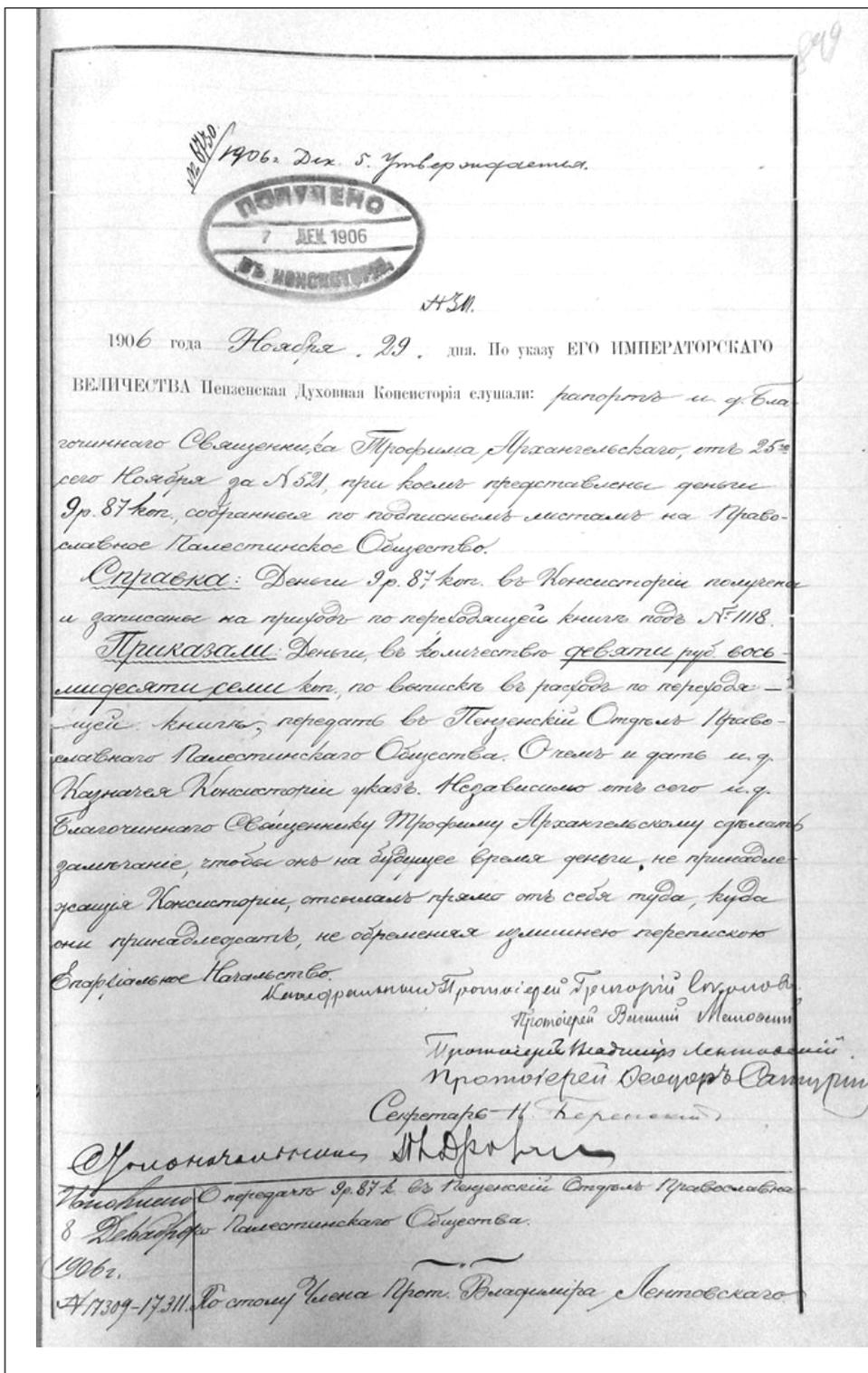
Кавалермейстер Архипперий Григорий (Сидоров),
Протоиерей Василий Михайлович,
Протоиерей Владимир Леонидович,
Протоиерей Александр Семенович Ситников

Секретарь П. Зорин.

Почт. 3 Августа

Список казенных, П. Зорин

Приложение 2. О передаче 9 р. 87 к. в Пензенский Отдел Православно-го Палестинского Общества.¹



¹ О передаче 9 р. 87 к. в Пензенский Отдел Православного Палестинского Общества // ГАПО-Ф. 182. – Оп. 1. – Д. 2585. Указы Духовной Консистории. – 1906. – № 311. – Л. 849.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что въ виду введенія съ 1 декабря с. г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа, установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

— 227 —

Черезъ ОДЕССУ.	ЗА ПРОѢЗДЪ.			
	До Іерусалима и обратно.		До Аѳона и обратно.	
	Въ III классѣ.			
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву и Кіевъ	57	—	42	50
Отъ Москвы черезъ Курскъ и Кіевъ	51	50	37	50
„ Кіева	38	50	24	—
„ Воронежа черезъ Кіевъ	49	—	35	—
„ Самары черезъ Воронежъ и Кіевъ	57	50	43	50

Паломническія книжки продаются въ канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ уполномоченныхъ, каковыми въ Пензенской губ. состоятъ: для лицъ свѣтскихъ — Михаилъ Ивановичъ Робустовъ (Контрольная палата) и для духовныхъ — Николай Ив. Шелутинскій (Дух. консисторія).

¹От Императорского Православного Палестинского Общества о новых паломнических книжках // ПЕВ. — 1894. — № 24. — С. 226–227.

Приложение 4. Открытие отделений Православного Палестинского Общества.¹

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе отдѣленій Православнаго Палестинскаго Общества. — Отчисленіе изъ суммъ церкви на нужды ц.-пр. школы. — Списекъ противораскольническихъ книгъ. — Испытаніе для поступленія въ С.-Петербургскую дух. Академію. — Самостоятельныя мѣры направленныя къ ограниченію пьянства.

Императорское Православное Палестинское Общество имѣло 21 мая годовое общее собраніе. Изъ прочитаннаго въ засѣданіи отчета видно, что въ истекшемъ году открылось десять новыхъ отдѣловъ общества: въ Пензѣ, Оренбургѣ, Рязани, Черниговѣ, Калугѣ, Екатеринбургѣ, Ярославлѣ, Вяткѣ, Житомирѣ и Одессѣ, а число членовъ

— 518 —

Общества увеличилось на 400 человекъ. Общее число русскихъ паломниковъ, пребывавшихъ въ Иерусалимѣ къ Пасхѣ текущаго года, достигло небывалой цифры—3,200 человекъ. Всего же въ теченіе года, съ 1 марта 1893 г. по 1 марта 1894 года, пребывало въ Иерусалимѣ 3,588 человекъ. Число больныхъ доходило до 404, умерло 28 чел., въ томъ числѣ и 15 чел., умершихъ вслѣдствіе несчастія, постигшаго прошлагодній мартовскій назаретскій караванъ. — Съ открытіемъ Отдѣла Палестинскаго Общества въ г. Пензѣ и вообще съ дѣятельностію упомятаго Общества редакція познакомитъ епархіальное духовенство особо и болѣе подробно.

¹ Открытие отделений Православного Палестинского Общества // ПЕВ. — 1894. — № 11. — С. 517–518.

Засѣданіе Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ октябрѣ 1901 года Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ предложилъ Пензенскому Отдѣлу Общества обратить главнѣйшее вниманіе на распространеніе по епархіи общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Вслѣдствіе этого Пензенскій Отдѣлъ обратился чрезъ о.о. благочинныхъ къ настоятелямъ церквей мѣстной епархіи съ предложеніемъ организовать чтенія о Св. Землѣ въ храмахъ или зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ по брошюрамъ, которыя будутъ доставляться изъ Отдѣла. Изъ доставленныхъ о.о. благочинными свѣдѣній оказалось, что настоятели церквей изъявили готовность вести чтенія о Св. Землѣ въ 473 пунктахъ епархіи вмѣсто 44, гдѣ производились чтенія въ прежніе годы. Въ виду столь значительнаго увеличенія пунктовъ, въ которыхъ будутъ производиться чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, въ засѣданіи Пензенскаго Отдѣла 6 ноября с. г. учреждена для завѣдыванія чтеніями особая коммиссія изъ трехъ членовъ: каѳ. прот. Г. С. Соколова, ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева и преподавателя Н. К. Смирнова. Въ руководство и пособіе настоятелямъ церквей, изъявившимъ желаніе принять на себя трудъ веденія Палестинскихъ чтеній, постановлено разослать присланныя Совѣтомъ Общества правила для веденія чтеній, а также брошюры, листки и виды Св. Земли ¹⁾).

¹⁾ Отдѣломъ получены: „Правила для веденія чтеній“ (1300 экз.), „Чтенія о Св. Землѣ“ (2540 экз.), „Бесѣды о Св. Землѣ“ (21 вып. 1010 экз.), „Бесѣда“ о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ“ Епископа Томскаго Макарія (1000 экз.), „Слово о содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ“ (840 экз.); „Сборныхъ духовныхъ пѣснопѣній“ (2 экз.).

¹ Заседание Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества // ПЕВ. — 1902. — № 22. — С. 899–900.

◆ Въ томъ же засѣданіи, въ интересахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, нуждающагося въ матеріальныхъ средствахъ на улучшеніе быта православныхъ обитателей Св. Земли и паломниковъ, равно для упроченія тамъ православія, Отдѣлъ положилъ снабдить сборными листами на нужды Палестинскаго Общества не только о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей, какъ практиковалось въ прежнее время, но и настоятелей всѣхъ церквей Пензенской епархіи, — съ просьбою принять на себя трудъ сбора пожертвованій въ районахъ ихъ служенія. Листы выдаются на шестимѣсячный срокъ, по истеченіи котораго, они вмѣстѣ съ собранными деньгами должны быть представлены въ Отдѣлъ для отсылки въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

◆ Избранные въ общемъ собраніи Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества 28 апрѣля с. г. (см. Пенз. Епарх. Вѣд. № 10, стр. 438) на должности—казначей В. А. Вярвильскій и кандидата къ нему свящ. Ѳ. П. Пучковскій утверждены въ этихъ должностяхъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества.

Приложение 6. Рескрипт Председателя Императорского Православного Общества Её Императорского Высочества Великой Княгини Елизаветы Фёдоровны на имя Преосвященнейшего Митрофана, епископа Пензенского и Саранского, от 23 января 1914 г.¹

— 221 —

1 Марта **ПЕНЗЕНСКІЯ** 1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа. **№ 5-й.**

Цѣна головному изданію Въдомостей съ пересылкою и доставкой 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Въдомостей.

☆ ☆ **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** ☆ ☆

Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 23 января 1914 года № 12.

Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за произведенный во вѣренной Вамъ Пензенской епархіи въ вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему

¹ Рескрипт Председателя Императорского Православного Общества Ея Императорского Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Преосвященнейшего Митрофана, епископа Пензенского и Саранского, от 23 января 1914 года № 12 // ПЕВ. – 1914. – № 5. – С. 121–122.

Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваи къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимыя для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваи сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ Пензенскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. *Елисавета.*

Вслѣдствіе сего предписывается духовенству епархіи произвести церковный сборъ пожертвованій въ пользу Св. Земли за богослуженіями Вербнаго Воскресенія 1914 года съ соблюденіемъ печатаемыхъ ниже правилъ.

Аллюзии на Библию в «Хрониках Нарнии» К. С. Льюиса

Д. Д. Петрин,
иером. Мелхиседек (Хижняк)
Пензенская духовная семинария

В данной статье предпринята попытка рассмотреть события, связанные с зарождением мира, падением главных героев и жертвой Аслана в «Хрониках Нарнии» К. С. Льюиса, и сравнить их с библейским повествованием.

Ключевые слова: Льюис, Нарния, Библия, Бытие, сотворение мира, Аслан, первые люди, Адам, Ева, грехопадение, Христос, жертва, страдания, Воскресение.

Allusions to the Bible in "The Chronicles of Narnia" by C. S. Lewis

D. Petrin,
Hieromonk Melchizedek (Khizhnyak)
Penza Theological Seminary

This article attempts to examine the events associated with the beginning of the world, the fall of the main characters and the sacrifice of Aslan in the "Chronicles of Narnia" by C. S. Lewis and compare them with the biblical narrative.

Keywords: Lewis, Narnia, Bible, Genesis, creation, Aslan, first humans, Adam, Eve, the Fall, Christ, sacrifice, suffering, resurrection.

«Хроники Нарнии» К. С. Льюиса состоят из 7 книг. В данной статье будут рассматриваться первая из них по хронологии сюжетных событий – «Племянник чародея», выпущенная английским писателем в 1955 году и вторая – «Лев, колдунья и платяной шкаф», выпущенная в 1950 году.

В «Племяннике чародея» рассказывается о зарождении мира Нарнии, в котором и будут происходить события всех последующих частей цикла. Повествуя о зарождении этой волшебной страны, писатель ориентируется главным образом на сотворение нашего мира, описанном в книге Бытие.

Одна из центральных тем «Племянника чародея» – проникновение в мир зла. Вначале дети попадают в иной мир под названием Чарн, который находится на последней стадии разрушения. И в книге рассказывается, каким образом это произошло: Чарн был разрушен от злого слова королевы Джадис. Здесь сразу можно увидеть аллюзию на Библию: ведь как злое слово способно разрушить мир, так и доброе и благое может его создать. «В на-

чале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Здесь можно увидеть противопоставление. Далее главные персонажи произведения, Дигори и Полли, попадают в другой мир, будущую Нарнию, где видят Аслана, который творит землю. Господь создает мир Словом, а в «Хрониках Нарнии» мир создаётся пением.

«Вначале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1) – этими словами начинается книга Бытия. Формирование мира Нарнии также совершается «вначале», в эпоху «первопредметов и перводействий: первый огонь, первое копье, первый дом, первые поступки, нравственно позитивные и негативные», что выступает в качестве некоего «фундамента мироздания».¹

«Земля же была безвидна и пуста...», – в повествовании Льюиса мир на данном этапе также называется пустым («empty world»), ведь в нём ещё ничего нет. Только под ногами герои ощущают что-то мокрое и холодное, похожее на землю. Наличие слов «что-то» может быть намёком на то, что почва не была твёрдой. Поэтому всё-таки можно предположить, что это была земля, однако главные герои все равно оставались не уверены в том, что же у них находилось под ногами. Тем не менее, уже положено основание нового мира, ведь нарнийская земля создана, хотя на начальном этапе и не преобразена она, «безвидна и пуста».

Самое первое, что творит Бог после неба и земли, – это свет: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош» (Быт. 1:3). Подобным образом и у Льюиса свет предстаёт как первенец Творенья. Переосмысляя священный текст, Льюис вводит образы поющих звёзд. В книге описывается, как одновременно произошли два чуда: во-первых, к голосу Аслана стало присоединяться множество серебристых, звонких и высоких голосов. Во-вторых, бесчисленные звёзды, которые появились, мгновенно осветили всю темноту в мире. Один из главных героев предположил, что это появившиеся звёзды вторят пению Аслана.²

Однако современный исследователь П. Ю. Малков предлагает свою, не менее интересную трактовку этого эпизода. По его мнению, голосу Аслана вторят не звёзды, а ангелы, которые восхваляют его за своё создание. П. Ю. Малков видит здесь сходство со славословием, описанным в 38-й главе книги Иова: «При общем ликовании утренних звёзд, когда все сыны Божии восклицали о радости» (Иов 38:7). По его мнению, сынами Божиими, описанными в данном стихе, являются ангелы, которые восхваляют Творца.³

Постепенно другие голоса стали затихать и остался только голос Аслана, который становился только громче, также постепенно стал преобра-

¹ Родина М. В. «Племянник чародея» К. С. Льюиса и библейский космогонический миф: у истоков истории» [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plemyannik-charodeya-k-s-lyuisa-i-bibleyskiy-kosmogonieskiy-mif-u-istokov-istorii-1> (дата обращения 06.06.2021).

² Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 57.

³ Малков П. Ю. Сотворение мира в мифе и сказке современности. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kulichki.com/tolkien/arhiv/manuscr/malkov.shtml> (дата обращения 06.06.2021).

жаться мир: небо становилось светлее, стали появляться очертания холмов, появилось солнце.

Далее, согласно библейскому повествованию, земля по Слову Бога, производит растения (Быт. 1:12). В целом похожее происходит и в повествовании Льюиса: земля при более мягком и торжественном пении покрывается травой, а немного позже вырастают деревья и цветы.¹

Описание появления растений в «Хрониках Нарнии» похоже на толкования параллельного места из Библии свт. Василием Великим в «Шестоднев»: «Представь себе, что по малому речению <...> холодная и бесплодная земля вдруг приближается ко времени рождения и <...> как бы сбросив с себя печальную и грустную одежду, облекается в светлую ризу, веселится своим убранством и производит на свет тысячи родов растений».²

Можно обратить внимание на то, что в библейском повествовании сначала, на третий день, появляются растения, а только потом, на четвёртый день создаются солнце и луна. Согласно толкованию свт. Василия Великого, такая последовательность в действиях является проявлением премудрости Божией: солнце было создано позже растений, чтобы люди понимали, что не оно является причиной возникновения всего живого, и не впадали в идолопоклонство. В повествовании Льюиса мы видим другую хронологию: сначала создаётся солнце, только потом растения.

Далее можно увидеть как параллель, так и различие в описании появления животных. Как в библейском повествовании, так и в произведении Льюиса земля сама производит животных. Отличаются повествования тем, что по книге Бытия сначала, в пятый день, появляются водные животные, рыбы и птицы, а потом, в шестой день, – звери и скот. В Нарнии все животные появились в одно время.

Творение Нарнии через песню Аслана происходит быстро, что соответствует библейскому повествованию, где всё творится быстро и по слову Божию следующим образом: «И сказал Бог... И стало так» (Быт. 1).

Первых королей Нарнии – Фрэнк и его жену Елену – можно сравнить с Адамом и Евой до грехопадения. Фрэнк и Елена были одеты в роскошные одежды, а Адам и Ева, согласно многим толкованиям на книгу Бытия, были облечены вышней славой. Первые короли Нарнии были добрыми и невинными, подобно Адаму и Еве до грехопадения, которые «были оба наги... и не стыдились...» (Быт. 2:25).

Адаму было поручено дать имена всем животным, что означало получение власти над ними. Также власть над животными была дана и первым королям Нарнии, только у Фрэнка и Елены в подчинении были разумные, говорящие звери, созданные по образу Аслана. Тем не менее, как Адам и Ева становятся соучастниками творческой деятельности Творца, так и Фрэнк и

¹ Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 57.

² Творения иже во святых отца нашего Василия Великаго, Архиепископа Кесарии Каппадокийския. М., 1891. – Ч. 1. – С 45.

Елена становятся соучастниками творческой деятельности Аслана. К тому же, возможно, Адам и Ева на подсознательном уровне понимали животных, а животные – их.

Перед тем как взойти на престол, Фрэнк и Елена получают от Аслана заповеди, которые они должны исполнять. Короли Нарнии должны были быть честными, милостивыми и смелыми и такими же воспитывать своих потомков. В книге Бытия одной из первых заповедей является необходимость плодиться и размножаться. В других книгах Библии есть повеления Бога о воспитании детей: «И да будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоём; и внушай их детям твоим, и говори о них, сидя в доме твоём и идя дорогою, и ложась, и вставая» (Втор. 6:6–7); «И вы, отцы, не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем» (Еф. 6:4).

Следует отметить главное различие Адама и Евы с персонажами из произведения Льюиса: Адам и Ева были сотворены Богом, а Дигори, Полли, Фрэнк, Елена и Джадис не были созданы Асланом, они пришли из другого мира. И Джадис, принёсшая зло в Нарнию, также не была создана Асланом.¹

Далее будут представлены события, в которых можно найти аллюзии на роковое событие в библейской истории – грехопадение человека.

В «Племяннике чародея» можно рассмотреть два события, в которых удаётся провести параллель с библейским событием грехопадения – это искушение главных героев Дигори и Полли в Чарне и последующее искушение уже одного Дигори в Нарнии яблоком от волшебного дерева.

Первый раз главные герои искусились во время своего пребывания в Чарне. Путешествуя между мирами, главные герои оказались в безжизненном мире – Чарне. Всё, что они там увидели, это тусклый свет, холодная тишина и руины когда-то живого и процветающего мира. Однако всё несколько изменилось, когда они попали в комнату с большими восковыми фигурами, одетыми в прекрасные одежды и имеющими различные выражения лиц: в начале комнаты дети видели фигуры с добрыми лицами, далее – сильные и гордые лица, потом – жестокие и безрадостные. В самом конце комнаты они увидели самую высокую фигуру. Она изображала даму удивительной красоты в богатых одеждах со злобным и гордым выражением лица.

Затем герои видят стол, на котором лежали золотые молоток и дужка, с которой свисал золотой колокол. Рядом была каменная колонна, на которой было написано: «Стоит ли звонить в колокол?» эта надпись одновременно предостерегала и искушала позвонить в колокол. Ведь если в колокол позвонить, «Не пеняй на то, что случиться», как гласит часть надписи. А

¹ Родина М. В. «Племянник чародея» К. С. Льюиса и библейский космогонический миф: у истоков истории». [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plemyannik-charodeya-k-s-lyuisa-i-bibleyskiy-kosmogonieskiy-mif-u-istokov-istorii-1> (дата обращения 06.06.2021).

если в колокол не звонить, то, согласно другой части надписи, человек имеет риск жалеть всю жизнь об упущенной возможности.¹

В первых главах книги Бытие описано событие грехопадения. Сначала Господь даёт Адаму заповедь, запрещающую человеку вкушать плоды от дерева познания добра и зла. Уже после создания Евы именно к ней сначала обращается змей и искушает её вкусить запретный плод. Она искусилась и вкусила от дерева познания добра и зла, затем искусила Адама. Таким образом, мы видим, что Адам и Ева сначала получили заповедь от Бога, в которой говорилось, что в случае вкушения от плода Адам и Ева «смертью умрут» (Быт. 2:17). Затем, искушаемая змеем, Ева вняла его словам, что вкусив от дерева, они станут как боги (Быт. 3:5). Поэтому первые люди могли предполагать о последствиях вкушения плода.

Ситуация у героев произведения К. С. Льюиса складывалась несколько другим образом. Ведь Дигори и Полли никто не предупреждал о золотом колоколе и о последствиях звонка в него. Надпись на каменной колонне они увидели сразу же после того, как нашли колокол. Да и сама надпись была несколько противоречива, ведь непонятно было, стоило ли звонить в колокол. Однако надпись указывала героям на возможные последствия их поступков, где в обоих случаях будут печальные последствия: либо они будут жалеть всю жизнь о несовершении поступка, либо после звонка в колокол случится бедствие.

Также стоит отметить, что в православном понимании искушение Адама и Евы произошло от похоти, а именно: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская. Об этом пишет святитель Филарет Московский. Подобная мысль встречается и у многих других православных толкователей. Итак, когда Ева подумала, что плод от дерева познания добра и зла приятен в пищу, она была подвержена похоти плотской, появляющейся чувственности. Когда Ева подумала, что плод красиво выглядит, проявилась похоть очей, которая появляется в сердце. Когда Ева захотела вкусить от плода из-за того, что благодаря этому она получит знания, проявилась гордость житейская, появляющаяся в разуме.²

В данном отрывке произведения Льюиса можно лишь косвенно провести параллель с воздействием искушений на героев. Похоть очей могла проявляться в том, что после, войдя в комнату, главные герои увидели множество красивых фигур, молоток, дужку и колокол, сделанные из золота, волшебную надпись. Гордость житейская могла проявиться в любопытстве и желании узнать, что будет, если они позвонят в колокол. Современный исследователь Н. Н. Мамаев отмечает, что и в библейском повествовании, и в повествовании Льюиса причина появления зла проявилась в любопытстве.³

¹ Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 61.

² Филарет (Дроздов), свт. Толкования на книгу Бытия. – М.: Лепта-Пресс, 2004. – С. 108.

³ Мамаева Н. Н. Христианство и «Хроники Нарнии» К. С. Льюиса // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург. – 1999. №13. – С. 116.

Далее между героями Льюиса происходит спор: Дигори хотел позвонить в колокол, а Полли настаивала не делать этого. В итоге Дигори всё же ударил в колокол. В библейском повествовании всё было несколько иначе: сначала искусилась Ева – женщина, а только потом уже искусился Адам – мужчина. К тому же некоторые христианские толкователи, например, преподобный Ефрем Сирийский, предполагали, что Ева даже уговаривала Адама вкушать плод дерева познания добра и зла после того, как сама это сделала.¹ Однако в христианской экзегетике всё же считается, что Адам и Ева в равной степени виновны в грехопадении. В повествовании же Льюиса видно, что в проступке главных героев по большей части виновен Дигори.

Далее в «Хрониках Нарнии» сказано, что после удара в колокол одна из фигур, самая высокая и самая красивая, ожила. Оказалось, что это была колдунья Джадис, которая злым словом разрушила Чарн – мир, в который попали герои. Позже королева проникла в Нарнию, а вместе с ней и зло, которое будет побеждено лишь в следующей книге Льюиса, когда лев Аслан пожертвует собой ради спасения человека и воскреснет, победив чары злой колдуньи.

Этими эпизодами из «Хроник Нарнии» снова проводится параллель с библейским повествованием. Ведь в Священном Писании неоднократно говорится, что через Адама и Еву грех и смерть вошли в мир, а побеждены они были Крестной Жертвой Христа.

Теперь рассмотрим другой эпизод из этой же книги К. С. Льюиса.

После того как мир Нарнии окончательно создан, главному герою удалось поговорить с Асланом – творцом этого волшебного мира. Между ними завязался диалог о Джадис, а точнее, о том, как она попала в Нарнию. Этот диалог может напомнить читателю диалог Бога и Адама: «... не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть? Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел» (Быт. 3:11–12) Здесь видно, что Адам не раскаялся и пытался переложить вину на жену и даже на Бога.

Диалог же Аслана и Дигори происходил несколько иным образом. Дигори в процессе разговора признал свою вину и сразу сказал, что Полли невиновна. Однако он всё равно попытался найти виновного, ведь сначала он так и сказал: «Это мой дядя виноват. Он загнал нас хитростью в другой мир, дал волшебные кольца...».² Таким образом, слова героя Льюиса могут напомнить слова Адама. Можно предположить, что именно поэтому главные герои, дети, оказавшиеся в Нарнии, назывались сынами Адама. Ведь многие люди нередко, совершив какой-либо проступок, подобно своему праотцу, ищут виноватых и затрудняются полностью признать свою вину.

Также можно увидеть параллель с проникновением зла в мир в библейском повествовании и в Хрониках Нарнии. Протоиерей Серафим Слободской

¹ Ефрем Сирийский, прп. [Репринт. воспр. изд. 1901 г.]: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры: В 8 том. – Т. 6. Изд. «Отчий дом». 1995. 481 с. / Толкование на книгу Бытия. М., 1993–1995. – С 241.

² Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. С. 76.

пишет, что «святые отцы Церкви считают седьмой “день” мира продолжающимся и поныне, а затем, по воскресении мёртвых, настанет вечный восьмой день, т. е. вечная будущая жизнь».¹ Из этого следует, что грехопадение совершилось в седьмой день творения. В «Хрониках Нарнии» Аслан, обращаясь к зверям, говорит: «Друзья, хоть этот мир и семи часов от роду, сын Адама уже занёс в него зло». Такая, казалось бы, небольшая отсылка Льюиса, тем не менее, может заставить христианского читателя вспомнить библейское повествование.

Далее Аслан говорит, что у главного героя есть возможность исправить свой поступок. Лев сказал, что Дигори должен отправиться на запад, найти там сад, в котором растёт некое дерево. С него главный герой и должен сорвать яблоко для Аслана.

Придя к месту, главные герои увидели невероятно красивый сад. Позже они нашли золотые ворота, на которых было написано, что плод с того дерева нужно сорвать и отдать другим, а оставивший плод себе или съевший его обретёт муку.

Открыв золотые ворота, Дигори нашёл дерево и сорвал с него яблоко. Но прежде чем положить его в карман, герой понюхал плод и подвергся искушению взять ещё несколько яблок себе. Однако он не поддался этому искушению и собирался уйти. Но его встретила колдунья Джадис и начала уговаривать съесть яблоко. Она сказала герою, что съев плод, он обретёт вечную молодость и сможет править миром. Также колдунья сказала Дигори, что, если отнести плод Аслану, лев просто съест яблоко и обретёт силу. Но самое главное, на что пыталась обратить внимание Джадис, – на больную мать главного героя, которую, по словам колдуньи, сможет исцелить только это яблоко.

Райский сад, дерево, от которого нельзя вкушать плод, искушитель, убеждающий вкусить этот плод. Внешне этот эпизод ещё сильнее, чем предыдущий, напоминает событие грехопадения Адама и Евы. Подобно тому, как рассматривалось выше искушение Льюисовских героев в Чарне, так же проведём параллель с искушениями, которые воздействовали на Дигори в данном эпизоде.

Похоть очей могла проявиться в том, что яблоки по описанию из книги выглядели невероятно красиво и ярко сверкали: «Дерево приятно для глаз» (Быт. 3:6). Похоть плоти можно заметить в эпизоде, когда Дигори ощутил запах яблока и решил сорвать ещё один плод для себя, вероятно, чтобы съесть: «дерево приятно для пищи» (Быт. 3:6). Гордость житейская могла проявиться в том, что яблоко, по словам колдуньи, даст вечную жизнь и безграничную власть: «Вы будете как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3:5).

¹ Слободской С., прот. Закон Божий для семьи и школы. – Минск: Издательство Белорусского Экзархата, 2011. – с 106.

Однако далее происходит момент, который идёт в разрез с событием ранее рассматриваемого эпизода и, главное, – с библейским повествованием. Ведь Дигори переносит все искушения и не вкушает яблоко. Льюис описывает, насколько тяжело главному герою было противостоять соблазну: «Задохнулся Дигори, словно ему стало больно, и приложил ладонь ко лбу. Теперь он знал, что перед ним самый страшный выбор».¹ Многие святые отцы обращают внимание на то, что жизнь христианина – это подвиг, поскольку человеку встречается множество искушений, проходя через которые он зачастую переносит страдания.² После этих событий Дигори возвращается к Аслану и приносит ему яблоко, которое сам же и был удостоен посадить у реки. Когда новое дерево выросло, Аслан позволил главному герою взять яблоко для больной матери, сказав, что благодаря этому яблоку она исцелится. Так дальше и произошло: после того как мать Дигори съела яблоко, она стала чувствовать себя лучше.

Также следует обратить внимание на слова Аслана о плодах того самого дерева из сада: «Так бывает со всеми, кто сорвёт плод не вовремя и не вовремя вкусит. Плод хорош, но благо приносит только тогда, когда ты вправе его съесть».³ Точно так же о древе познания добра и зла мыслили многие святые отцы, ведь, по многим толкованиям, Адам и Ева, если бы не искусились, позже бы съели плоды от этого дерева, и это бы послужило им во благо.⁴

Во всех книгах серии «Хроники Нарнии» главнейшую роль играет Аслан – лев, который посредством песни создал мир Нарнии. В книге «Лев, колдунья и платяной шкаф» Аслан отдаёт себя в жертву ради спасения Эдмунда из плена Белой колдуньи.

Для начала можно рассмотреть образ Льва в Хрониках Нарнии и выяснить, имеет ли он христологический аспект. Современный исследователь Николай Эппле затрагивает этот вопрос в своей статье «Что надо знать о “Хрониках Нарнии”». Во-первых, лев – это естественный образ царя зверей. Во-вторых, в Откровении Иоанна Богослова Иисус Христос назван львом от колена Иудина.⁵

Сюжет книги Льюиса начинается с того, что четыре главных героя – Питер, Эдмунд, Сьюзен и Люси – загадочным образом, через шкаф, попадают в волшебную страну Нарнию, покрытую снегом. Позже становится понятно, что жители Нарнии и сама Нарния страдают, ведь страной правит белая колдунья Джадис, которую по ошибке пустили в этот мир главные ге-

¹ Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 91.

² Амвросий (Юрасов), архим. Слово утешения. – Свято-Введенский женский монастырь. С. 40.

³ Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 98.

⁴ Григорий Богослов, свт. Творения: В 2 т. Том первый: Слова. Прил.: Свящ. Н. Виноградов. Догматическое учение св. Григория Богослова. – М.: Сибирская Благовонница, 2007. – С. 562.

⁵ Эппле Н. Что надо знать о «Хрониках Нарнии». [Электронный ресурс] // URL: <https://arzamas.academy/mag/397-arnia> (дата обращения 06.06.2021).

рои предыдущих произведений – Дигори и Полли. И поскольку злой колдунья удалось проникнуть и, по-видимому, захватить власть в этом мире, некогда прекрасная Нарния с её невинными жителями превратилась в покрытые снегом леса. Теперь даже деревья подслушивают и доносят на живых существ королеве, а говорящие волки охотятся на других зверей (получается, что на своих братьев, ведь они в равной степени были созданы Асланом) и прислуживают королеве Джадис.

В данном моменте можно увидеть аллюзию на христианское учение о первородном грехе. После того как посредством падения первых людей грех вошёл в мир, в нем появились зло и страдания. Сами люди никак не могли исправить последствий грехопадения. Миру нужен был Спаситель.

В христианском понимании верующие люди ожидали пришествия Спасителя в течение всего Ветхого Завета. В книгах Ветхого Завета можно увидеть огромное количество пророчеств о грядущем Мессии¹: «Вижу Его, но ныне ещё нет, зрю Его, но не близко. Восходит звезда от Иакова и восстаёт жезл от Израиля, и разит князей Моава и сокрушает всех сынов Сифовых» (Числ 24:17).

В «Хрониках Нарнии» есть похожие моменты. Мир Нарнии тоже страдает и тоже ждёт спасения. Когда главные герои были у бобров, те рассказали детям о пророчествах: настанет момент, когда придёт Аслан, возродится справедливость и уйдёт отчаяние, закончится долгая зима и наступит весна. А когда «дети Адама» придут, они сядут – две дочери и два сына Адама и Евы, Белая колдунья погибнет и её правление тем самым закончится.

Следующая аллюзия, на которую стоит обратить внимание, – необходимость искупления. В произведении Льюиса наступает момент, когда происходит встреча Аслана и Джадис. Колдунья говорит льву, что среди Детей Адама есть предатель – Эдмунд, один из четверых «сыновей Адама», и, согласно «тайной магии», все предатели принадлежат королеве. В христианском богословии грешники принадлежат дьяволу, и поэтому необходимо, чтобы Спаситель пришёл и освободил людей из-под власти дьявола.²

Подобно тому как Христос принимает смерть ради искупления человеческого рода, Аслан принимает смерть ради искупления одного согрешившего человека, благодаря чему станет возможным исполнение древнего пророчества. Здесь уместно будет вспомнить слова Христа: «На небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии» (Лк. 15:7). «Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию» (Мк. 2:17).

¹ Пророчества о рождении Христа и ожидании Мессии. Православный журнал «Фома». [Электронный ресурс] // URL: <https://www.google.com/amp/s/foma.ru/progchestva-ozhidaniae-messii.html%3famp> (дата обращения 06.06.2021).

² Дагдьян А. С. Заимствования из мифологии и христианские символы в сказке «Лев, колдунья и платяной шкаф». [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaimstvovaniya-iz-mifologii-i-hristianskie-simvoly-v-skazke-lev-koldubya-i-platyanoy-shkaf/viever> (дата обращения 06.06.2021).

Незадолго до Своей искупительной жертвы Христос говорит ученикам о Своем тяжёлом моральном состоянии: «Душа моя скорбит смертельно; побудьте здесь и бодрствуйте со мною» (Мф. 26:38). В повествовании К. С. Льюиса, незадолго смерти, когда Аслана спросили, всё ли с ним нормально, он ответил: «Нет, мне грустно и одиноко. Положите руки на мою гриву, чтобы я чувствовал, что вы рядом»¹. Можно обратить внимание, что Христос просил Петра, Иоанна и Иакова пободрствовать вместе с ним, то есть о моральной поддержке. Подобное делает и Аслан, когда просит Сьюзен и Люси положить руки ему на гриву.

Из евангельского повествования известно, что Христос не оказывал сопротивления страже, хотя Он мог бы с лёгкостью призвать легион ангелов для защиты. Но Он не стал этого делать. Христос добровольно отправился на страдания и смерть. В повествовании К. С. Льюиса происходит нечто подобное: Аслан не стал оказывать сопротивление врагам и добровольно сдался им. Автор подчёркивает, насколько сильным был лев по отношению к тем, кто его убивал, например, они с большим трудом смогли поместить на стол Аслана, ведь он был намного больше них.

В Евангельском повествовании видно, что незадолго до Крестной смерти Христос терпел множество страданий и насмешек, подвергался бичеванию, на Него надевали терновый венец и били тростью по голове, при этом вставая на колени и называя Его Царём Иудейским. В «Хрониках Нарнии» К. С. Льюис описывает страдания Аслана: «Чудовища пинали его, били, плевали на него, насмехались над ним».²

Из всех четырёх Евангелий мы знаем, что Христос умер на Кресте. В повествовании К. С. Льюиса Аслана убили на каменном столе.

В повествовании К. С. Льюиса враги, убившие Аслана, ушли, а ко льву подошли Люси и Сьюзен, которые оплакивали его всю ночь. Когда ночь закончилась Аслан воскрес, и героини стали первыми свидетельницами этого, подобно жёнам-мироносицам.³ Вообще воскресение Аслана является очевидной параллелью с Воскресением Христа. Единственным отличием является только то, что Христос воскрес в третий день, а Аслан – на следующее утро.

Далее Аслан отправляется в замок Белой колдуньи. Джадис, хозяйка этого замка, с помощью своей волшебной палочки обращала в камень зверей, которых помещала у себя в замке. Аслан, зайдя в замок, подходил к обращённым в камень зверям и дул на них, после чего они снова превращались в живых. Таким образом, если Джадис – это аллюзия на дьявола, то её замок можно сравнить с адом. Получается, данный эпизод является алле-

¹ Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 201.

² Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 203.

³ Родина М. В. Евангельский миф в структуре «Хроник Нарний» К. С. Льюиса: с любовью о книге любви [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evangeljskiy-mif-v-strukture-hronik-narnii-k-s-lyuisa-s-lyubovyu-o-knige-lyubvi/viewer> (дата обращения 06.06.2021).

горией на очень важное событие – сошествие Христа во ад. Повествование Льюиса отличается лишь хронологией событий, ведь в «Хрониках Нарнии» Аслан сначала воскресает, а только потом освобождает других.

Итак, в данной статье, была рассмотрена повесть «Племянник чародея» К. С. Льюиса, и в ней было найдено множество параллелей с библейским событием сотворения мира. Формирование мира также началось с начала, земля была пустой, после появления земли и неба творится свет, живые существа так же производятся землёй. Первым людям в «Хрониках Нарнии» также даётся власть давать имена животным. Однако существуют и различия. Аслан не создаёт первых людей, все они пришли из другого мира. Кроме того, он не создаёт и Джадис – причину появления зла в Нарнии.

Рассмотрев эпизоды из «Племянника чародея», мы смогли найти множество аллюзий на библейскую историю и святоотеческую экзегетику. Например, на том, что в первом эпизоде главный герой Дигори поддался искушению, ударив в колокол, тем самым обрёл себя и многих других на различные бедствия. А во втором эпизоде, преодолев искушение и проявив послушание и доверие к Аслану, он принёс множество благ себе, жителям Нарнии, а самое главное – своей матери.

Данные эпизоды намекают читателю, сколько бед может принести непослушание и недоверие и, наоборот, сколько блага и радости может принести всецелое доверие и послушание Богу.

Рассмотрев сюжет книги Льюиса «Лев, колдунья и платяной шкаф», удалось найти множество параллелей и аллюзий на библейские события. Так, после появления зла в Нарнии, мир начал страдать и ждать спасителя. Аслан добровольно пострадал и умер за одного человека. На следующее утро после смерти Аслан воскрес, и первыми это заметили две героини. Всё это является аллюзиями на библейское повествование. Правда, есть и отличия, например, Христос воскрес на третий день, а герой К. С. Льюиса – на следующее утро; сошествие Христа во ад происходило в Великую Субботу, до Воскресения, а аллюзируемое событие – после воскресения; Христос умер на Кресте, а Аслан на каменном столе. Таким образом, можно прийти к выводу, что в книге К. С. Льюиса «Лев, колдунья и платяной шкаф» есть множество аллюзий на события, описанные в последних главах всех четырёх Евангелий, однако в художественном произведении Льюиса присутствуют и отличия.

Таким образом, можно сделать вывод, что при написании «Хроник Нарнии» К. С. Льюис черпал свои идеи и образы из библейского повествования.

Литература

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. – 1056 с.
2. Амвросий (Юрасов), архим. Слово утешения. Свято-Введенский женский монастырь. – 98 с.

3. Григорий Богослов, свт. Творения: В 2 т. – Том первый: Слова. Прил.: Свящ. Н. Виноградов. Догматическое учение св. Григория Богослова. М.: Сибирская Благовонница, 2007. – 896 с.
4. Даглдиян А. С. Заимствования из мифологии и христианские символы в сказке «Лев, колдунья и платяной шкаф». [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaimstvovania-iz-mifologii-i-hristianskie-simvol-y-v-skazke-lev-koldubuya-i-platyano-y-shkaf/viewer> (дата обращения 06.06.2021).
5. Ефрем Сирий, прп. [Репринт. воспр. изд. 1901 г.]: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры: В 8 том. – М., 1993–1995. / Т. 6. Изд. «Отчий дом». 1995. 481 с. / Толкование на книгу Бытия. 205–337 с.
6. Льюис К. С. Вся история Нарнии в 7 повестях – М.: Эксмо, 2020. – С. 912 с.
7. Малков П. Ю. Сотворение мира в мифе и сказке современности». [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kulichki.com/tolkien/arhiv/manuscr/malkov.shtml> (дата обращения 06.06.2021).
8. Мамаева Н. Н. Христианство и «Хроники Нарнии» К. С. Льюиса // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург. 1999. – № 13. – С. 114 – 119.
9. Пророчества о рождении Христа и ожидании Мессии. Православный журнал «Фома». [Электронный ресурс] // URL: <https://www.google.com/amp/s/foma.ru/prorochestva-ozhidaniae-messii.html%3famp> (дата обращения 06.06.2021).
10. Родина М. В. «Племянник чародея» К. С. Льюиса и библейский космогонический миф: у истоков истории». [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plemyannik-charodeya-k-s-lyuisa-i-bibleyskiy-kosmogonieskiy-mif-u-istokov-istorii-1> (дата обращения 06.06.2021).
11. Родина М. В. Евангельский миф в структуре «Хроник Нарний» К. С. Льюиса: с любовью о книге любви [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evangelskiy-mif-v-strukture-hronik-narnii-k-s-lyuisa-s-lyubovu-u-o-knige-lyubvi/viewer> (дата обращения 06.06.2021).
12. Слободской С., прот. Закон Божий для семьи и школы. – Минск: Издательство Белорусского Экзархата, 2011. – 720 с.
13. Творения иже во святых отца нашего Василия Великого, Архиепископа Кесарии Каппадокийския. М., 1891. – Ч. 1. – 149 с.
14. Филарет (Дроздов), свт. Толкования на книгу Бытия. М.: Лепта-Пресс, 2004. – 829 с.
15. Эппле Н. Что надо знать о «Хрониках Нарнии». [Электронный ресурс] // URL: <https://arzamas.academy/mag/397-narnia> (дата обращения 06.06.2021).

УДК 261.5

Особенности сотрудничества Русской Православной Церкви и внеконфессиональной системы образования в Союзном государстве

Л. Ю. Малыхина
Брестский государственный технический университет

В настоящей статье автор характеризует правовые основы и практическую реализацию задач по взаимодействию Русской Православной Церкви и государства на современном этапе. В частности, исследуются особенности воспитания и религиозного просвещения детей и молодежи в учреждениях начального, среднего и среднего специального образования в Беларуси и России.

Ключевые слова: внеконфессиональная система образования, Русская Православная Церковь, Белорусская Православная Церковь, факультатив

Peculiarities of Cooperation between the Russian Orthodox Church and Nonconfessional System of Education in the Union State

L. Malykhina
Brest State Technical University

In the present article the author characterizes the legal framework and the practical realization of the tasks of cooperation between the Russian Orthodox Church and the state at the present stage. In particular, the features of upbringing and religious education of children and youth in institutions of primary, secondary and secondary vocational education in Belarus and Russia are investigated.

Keywords: nonconfessional system of education, Russian Orthodox Church, Belarusian Orthodox Church, elective.

Сегодня во многих европейских странах остро дебатруется проблема присутствия или отсутствия религии в школе – содержание и формы такого присутствия, а также цели и задачи образовательного процесса, так или иначе связанного с религиозными проблемами. Изменение роли религии в публичном пространстве, произошедшее в последние годы, привело к тому, что всё большее признание получает необходимость диалога между различными вероучительными традициями, что должно способствовать предотвращению конфликтов и достижению мирного сосуществования в мультирелигиозном обществе. Кроме

того, проблема религиозного образования обсуждается в тесной связи с воспитанием гражданственности, которое включает в себя образование в области прав человека, гражданских прав и свобод, мирного сосуществования, глобальных проблем и межкультурного диалога.

Немецкий философ А. Хасенклевер отмечает, что существует позитивная корреляция между религиозным образованием и демократическим поведением. С его точки зрения, чем ниже уровень религиозного образования, тем более вероятно то, что религиозные различия могут быть использованы в качестве инструментов политической мобилизации.¹ В каждом европейском государстве имеются свои различия между религиозным образованием и воспитанием гражданственности, которые определяются исторической традицией, спецификой мультикультурности, социально-политической структурой общества, состоянием экономики и другими факторами. Эти различия определяют образовательные ценности и цели, содержание и структуру религиозного образования.

Сегодня необходимость преподавания религии в школе обусловлена новыми факторами, связанными с наступлением постсекулярной эпохи, которая характеризуется изменением места религии в публичном пространстве и повышением её социальной значимости. Кроме того, присутствие религии в школьном образовании является предметом национального суверенитета. Содержание и формы религиозного образования отражают конституциональные основы конкретного государства, особенности национальной идентичности и конфессиональных предпочтений.

Конфессиональная система образования в таких странах, как Австрия, Бельгия, Кипр, Испания, Греция, Мальта, Польша, Португалия, Чехия и других, отличается тем, что религиозные организации контролируют и несут ответственность за обучение и выбор преподавателей, за составление программы и выбор источников, принимают непосредственное участие в разработке содержания школьного образования в рамках конституционных принципов равенства прав и запрета дискриминации. Преподаватели религии должны быть сертифицированы религиозными организациями. В таких странах, как Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Германия, Финляндия и др., государство и религиозные организации сотрудничают в выполнении задачи обеспечения религиозного образования.

В странах, где утверждена внеконфессиональная система образования, религиозные организации не играют никакой роли в школьном образовании, не участвуют в преподавании, но в целом религиозное образование рассматривается в качестве важной части личностного развития школьников. Поэто-

¹ Витамар А., Степанова Е.С. Школа и религия: европейский опыт // Антиномии: Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – Екатеринбург, 2011. – Вып. 11. – С. 361–376. – С. 362 (цит. по: Hasenclever A. Geteilte Werte – Gemeinsamer Frieden? Überlegungen zur zivilisierenden Kraft von Religionen und Glaubensgemeinschaften // Friedenspolitik: ethische Grundlagen internationaler Beziehungen / Eds. H. Kung & D. Senghaas. – München: Piper, 2003. – S. 288 – 318 S. 304).

му обучение религии организуется и контролируется государством. Этот контроль подразумевает подготовку учителей и разработку программ, консультирование с религиозными организациями, но сертификации с их стороны не требуется. Религиозное обучение не является обязательным.

Внеконфессиональная система образования в Российской Федерации пережила значительный толчок, когда учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» был включён Министерством образования и науки в школьную программу в качестве федерального компонента. Сначала, в 2010 г., его ввели экспериментально в 19 регионах России, а с 1 сентября 2012 г. он стал обязательным для четвероклассников во всех регионах страны. Курс предусматривает изучение 1 час в неделю на выбор из двух модулей в рамках предмета: «Основы религиозных культур» (православной, исламской, буддистской или иудейской) – «Основы религиозных культур народов России» и «Основы светской этики». Педагоги отмечают важность соблюдения принципа культуросообразности – изучения культуры религии с целью духовно-нравственного воспитания школьников, а не воцерковления в общины верующих.¹

Согласно проекту образовательных стандартов, по итогам обучения по любому из модулей, которые касаются основ религии, школьники должны называть не менее трёх традиционных конфессий в России и выражать своими словами «понимание российского общенародного патриотизма, любви к Отечеству, нашей общей Родине – России», выражать понимание духовно-нравственной культуры народов России и человеческого достоинства.

В рамках модуля «Основы православной культуры» ученики должны, в частности, раскрывать своими словами первоначальные представления о «вероучении о Боге-Троице, Богочеловеке Иисусе Христе как Спасителе», уметь рассказать о назначении и устройстве православного храма, раскрывать «основное содержание норм отношений в православной семье, обязанностей и ответственности членов семьи», а также распознавать христианскую символику.

В 2019 г. Российское Министерство просвещения подготовило обновленный проект Федерального образовательного стандарта начального общего образования, по которому был предусмотрен выбор одного из шести модулей: основы православной, исламской, буддийской или иудейской культуры, основы религиозных культур народов России или светской этики. Родители школьника либо их законные представители могут выбрать, что будет изучать их ребёнок. Но пока изучение отдельных религий в рамках начального образования не введено.

В то время как представители некоторых традиционных конфессий в России (мусульман, иудеев) предлагают ограничиться изучением в свет-

¹ Метлик И. В., Склярова Т. В. Религиозное образование Русской Православной Церкви и проблема его стандартизации в общеобразовательной школе // Вестник ПСТГУ. Сер. IV. Педагогика. Психология. – Вып. 4 (23). – М., 2011. – С. 9.

ской школе модуля «Основы мировых религиозных культур», Русская православная церковь неоднократно предлагала министерству расширить данный предмет и на другие годы обучения в школе, объясняя свою позицию в том числе возросшей террористической угрозой.

Решение позволить родителям или опекунам выбирать модули по основам конфессиональных культур правильное и отвечает запросу родителей, считает руководитель сектора приходского просвещения синодального отдела РПЦ иеромонах Геннадий (Войтишко). По его словам, опасения, связанные с нехваткой кадров для преподавания дисциплин в регионах, не оправдались: «Выстроена система подготовки кадров, которые могут преподавать модуль основы православной культуры, Русская православная церковь оказывает в регионах максимальную поддержку учителям».¹

Когда в феврале 2020 г. в Москве проходило Объединенное заседание Межрелигиозного совета России и Христианского межконфессионального консультативного комитета под председательством Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, обсуждению подверглась возможность проведения среди учащихся «с 1-го по 11-й класс в школах и вузах» уроков нравственности от представителей традиционных конфессий страны.²

Долгое время вопрос об обязательном изучении религиозных дисциплин в белорусской системе образования находился в стадии обсуждения. Многие из характеристик советской образовательной системы отразились на статусе и компетенциях большинства современных учебных заведений Республики Беларусь. По первому Закону «Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь» от 29 октября 1991 г. (с изменениями и дополнениями от 19 марта 2002 г.) сохранялся светский характер образования. Так, в ст. 1 документа сказано: «В организациях системы образования {...} не допускается {...} создание и анонимная или иная деятельность религиозных организаций, которая противоречит законодательству. Учреждения образования в вопросах воспитательной деятельности на основании письменных заявлений законных представителей детей (самих совершеннолетних учащихся) во внеурочное время могут взаимодействовать с зарегистрированными религиозными организациями с учётом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа. Порядок, условия, содержание такого взаимодействия определяются Правительством Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь» [переведено автором. – Л. М.]. При сохранении светского характера образования новым Кодексом по-прежнему запрещается «создание и

¹ Губернаторов Егор. Власти передумали убирать уроки православия и ислама в начальной школе РПЦ увидела в предложенных ранее изменениях ущерб государству // Общество. 21 ноября 2019 URL: <https://www.rbc.ru/society/21/11/2019/5dd51ab99a79477a38b9c311> <https://www.rbc.ru/society/21/11/2019/5dd51ab99a79477a38b9c311> (дата обращения: 20.10.2022).

² Религиозные деятели предложили ввести в школах уроки нравственности. РИА Новости 29.02.2020 URL: <https://ria.ru/20200229/1565520200.html> (дата обращения: 20.10.2022).

анонимная или иная противоречающая законодательству деятельность религиозных организаций».¹

Нормативно-правовая база системы образования в Беларуси даёт возможность осуществлять религиозное просвещение: 1) в государственных учреждениях образования с разрешения родителей и по согласованию с Правительством (чаще в форме тематических бесед по приглашению администрации и регулярно действующих факультативов); 2) в воскресных школах, действующих при религиозных организациях; 3) в конфессиональных школах частного характера (в республике широко не распространены).²

Нужно признать, что наибольших успехов в развитии внеконфессионального образования среди детей и молодёжи добились представители самой распространённой в стране православной церкви.

В июне 2002 г. Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь приняла поправки в закон «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях», в преамбуле которого было введено положение об «основополагающей роли православной церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа».

Определённые успехи в сфере формирования нравственно и духовно зрелой личности связаны с реализацией Соглашения о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью от 12 июня 2003 г. Поддержка государства, сотрудничество с Министерством образования Республики Беларусь содействуют как дальнейшему становлению системы религиозного просвещения и катехизации самой Белорусской Православной Церкви, так и сотрудничеству с государственными учреждениями образования.

С 2003 г. появилась такое новшество, как учреждение в обычных общеобразовательных школах классов с православным факультативом (работа по учебной программе, разработанной в Министерстве образования Республики Беларусь), которые иногда называли «православными».

Но в реальности отдельный православный класс или класс любой другой конфессии ни одна из государственных белорусских школ создавать официально не вправе. Обучение же в частной конфессиональной школе без привлечения спонсорской помощи слишком накладно для граждан. Не существует программ обучения ни для одной параллели ГУО с религиоз-

¹ Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. №243-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&р0=Нк1100243> (дата обращения: 27.09.2022).

² Малыхина Л. Ю., прот. Евгений Лихота. Конфессиональные школы : история и перспективы развития в Республике Беларусь // Молодежь: свобода и ответственность: Материалы Республ. науч.-практ. конф., 28 февраля 2019 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: В.И. Кочурко (гл. ред.), Владыка Стефан (гл. ред.), А. В. Демидович (отв. ред.), В. В. Лозовский (отв. ред.) и др. – Барановичи: РИО БарГУ, 2019. – 330 с. – С. 89–94.

ным уклоном, одобренных и согласованных с белорусским Министерством образования.

Сначала для проведения факультативных занятий по желанию воспитательной направленности были утверждены только программы по «Основам православной культуры». Был налажен диалог между Белорусской Православной церковью и государством в рамках заседаний Координационного совета по разработке и реализации совместных программ сотрудничества между органами государственного управления и Белорусской православной церковью, посвящённый взаимодействию учреждений начального и среднего образования со структурами Церкви.

Важной юридической основой в развитии дальнейшего сотрудничества с учреждениями образования стали Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь «О порядке, условиях, содержании и формах сотрудничества органов и учреждений образования Республики Беларусь со структурами Белорусской Православной церкви в вопросах воспитательной и образовательной деятельности» от 9 сентября 2005 г., а также «Положение о порядке, условиях, содержании и формах взаимодействия учреждений образования с религиозными организациями в вопросах воспитания обучающихся» (постановление Совета Министров Республики Беларусь 24.06.2011 № 838).¹ Основным постулатом данного «Положения...» является то, что инициирование сотрудничества с Церковью находится исключительно в руках школьной администрации.

Однако это не отрицало формирование предложений со стороны БПЦ. Так, Отделом религиозного образования и катехизации Брестской епархии был разработан «пилотный» вариант стратегии сотрудничества учреждений начального и среднего образования и Белорусской православной церкви, который был апробирован среди православных приходов Брестского городского благочиния в 2019–2020 гг. Религиозные организации БПЦ и школы и колледжи Бреста подписали план взаимодействия в вопросах воспитания обучающихся, согласовали его с учредителем учреждения образования, а его положения включили в план воспитательной работы на текущий учебный год. В следующем учебном году подобная модель сотрудничества была распространена и в других епархиях.

Полагаясь в первую очередь на нормы действующего права в области образования, которые оговаривают нюансы таких взаимодействий, основной акцент делают на официальной регистрации и функционировании факультативных занятий по «Основам православной культуры» в рамках утверждённых Министерством образования Республики Беларусь про-

¹ Положение о порядке, условиях, содержании и формах взаимодействия учреждений образования с религиозными организациями в вопросах воспитания обучающихся // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21100838> (дата обращения: 15.10.2022).

грамм для 1–11 классов. С 2021 г. впервые стали проводиться факультативные занятия по курсу «Духовность и патриотизм».

Участие обучающихся в мероприятиях, проводимых совместно с религиозной организацией в рамках этого плана, допускается только на основании ежегодных письменных заявлений обучающихся или их законных представителей. Факультативные занятия по религиозным дисциплинам после соответствующего форме приказа администрации школы может проводить только сотрудник данного учебного заведения на условиях почасовой оплаты. Приглашение священнослужителя для проведения тематических бесед на факультативы, классные часы или урок допускается только с разрешения администрации школы. В планы сотрудничества также включаются разнообразные по тематике и направленности внеклассные мероприятия по духовно-нравственному воспитанию. Иными словами, условия для проведения даже факультативов на религиозную тематику связаны с огромным числом ограничений, это отдаётся на откуп личным предпочтениям администраций учебных заведений. И поэтому введение официально действующего школьного модульного предмета по религии в Беларуси по-прежнему является насущной задачей.

Сфера религиозного образования не является бесконфликтной. Поскольку и в России, и в Беларуси предпочтение отдается православной религии, не утихают дебаты по поводу нарушения прав религиозных меньшинств, а также по поводу соответствия принятой на сегодня в Союзном государстве России и Беларуси формы религиозного просвещения принципам современной демократии.

Таким образом, мы можем констатировать факт растущей интеграции между религиозным образованием и внеконфессиональной системой образования Союзного государства. Религиозное образование рассматривается в качестве важной составной части воспитания школьников в качестве ответственных граждан плюралистического общества.

Литература

1. Витамар А., Степанова Е.С. Школа и религия: европейский опыт // Антиномии: Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – Екатеринбург, 2011. – Вып. 11. – С. 361–376.

2. Губернаторов Е. Власти передумали убирать уроки православия и ислама в начальной школе РПЦ увидела в предложенных ранее изменениях ущерб государству // Общество. 2019. 21 ноября. URL: <https://www.rbc.ru/society/21/11/2019/5dd51ab99a79477a38b9c311><https://www.rbc.ru/society/21/11/2019/5dd51ab99a79477a38b9c311> (дата обращения: 20.10.2022).

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=Hk1100243> (дата обращения: 27.09.2022).

4. Малыхина Л. Ю., прот. Евгений Лихота. Конфессиональные школы: история и перспективы развития в Республике Беларусь // Молодежь: свобода и ответственность: материалы Республ. науч.-практ. конф., 28 февраля 2019 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / Редкол.: В. И. Кочурко (гл. ред.) и др. – Барановичи: РИО БарГУ, 2019. – 330 с. – С. 89–94.

5. Метлик И. В., Склярова Т. В. Религиозное образование Русской Православной Церкви и проблема его стандартизации в общеобразовательной школе // Вестник ПСТГУ. Сер. IV. Педагогика. Психология. – Вып. 4 (23). – М., 2011. – С. 7–24.

6. Положение о порядке, условиях, содержании и формах взаимодействия учреждений образования с религиозными организациями в вопросах воспитания обучающихся // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21100838> (дата обращения: 15.10.2022).

7. Религиозные деятели предложили ввести в школах уроки нравственности. РИА Новости 29.02.2020 // URL: <https://ria.ru/20200229/1565520200.html> (дата обращения: 20.10.2022).

О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии в 2021/2022 учебном году

иером. Мелхиседек (Хижняк)
Пензенская духовная семинария

В статье приводится информация о работе семинарского киноклуба в 2021/2022 учебном году.

Ключевые слова: киноклуб, образование, воспитание, нравственность, студенты.

On the Activity of the Film Club of Penza Theological Seminary in Academic Year 2021-2022

Hieromonk Melchizedek (Khizhnyak)
Penza Theological Seminary

This article provides information on the work of the seminary film club in the academic year 2021-2022.

Keywords: film club, education, upbringing, morality, students.

Киноклуб Пензенской духовной семинарии, как форма внеурочной работы, предполагает не только знакомство учащихся с кинематографом, но и формирование у студентов ценностных ориентиров и нравственных установок посредством киноискусства.

Заседания киноклуба проходят в форме лектория, что предполагает наличие спикера, который хорошо знает произведение и тему, в рамках которой будет вестись обсуждение. Тематика кинолекториев не обязательно касается кино – обсуждаются социальные, этические и другие темы.

Модератором киноклуба является старший преподаватель кафедры Библистики и богословия Пензенской духовной семинарии иером. Мелхиседек (Хижняк)¹.

Киноклуб работает в тесном сотрудничестве с Пензенским отделением Императорского Православного Палестинского Общества².

¹ Хижняк Я. Г. О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии в 2019/2020 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2020. – Вып. 3 (17). – С. 87.

² Мелхиседек (Хижняк), иером. О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии в 2020/2021 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2022. – Вып. 1 (23). – С. 116.

В своей деятельности кино клуб Пензенской духовной семинарии руководствуется «Методическими рекомендациями по организации работы индивидуальных наставников в учебных заведениях Русской Православной Церкви»¹.

Задачи кино клуба:

знакомство студентов с выдающимися образцами классического и современного кинематографа;

обсуждение этических особенностей и идейного содержания просматриваемых фильмов (дискуссия как важнейший элемент работы кино клуба);

стимулирование творческих способностей студентов.

Мероприятия кино клуба в 2021/2022 учебном году:

11 сентября 2021 года в Пензенской духовной семинарии прошёл лекторий, посвящённый Дню трезвости. Вниманию учащихся семинарии и регентского отделения был представлен фильм «Утерянная добродетель», освещающий позицию Православной Церкви по отношению к острой социальной проблеме алкогольной зависимости.

17 сентября 2021 года в актовом зале семинарии прошло первое в новом учебном году собрание кино клуба. Участники просмотрели фильм отечественного режиссёра Владимира Машкова «Папа», поднимающий вечную тему отношения отцов и детей.

1 октября 2021 года прошёл показ фильма британского режиссёра Стюарта Хэзелдайна «Хижина», снятый по мотивам философско-религиозного романа Уильяма Пола Янга о личностном переживании опыта общения человека с Богом.

19 ноября 2021 года состоялся показ фильма митр. Илариона (Алфеева) «Преступление и наказание» из цикла «Евангелие Достоевского».

6 апреля 2022 года участники кино клуба просмотрели фильм режиссёра Елены Попович «Человек Божий», который рассказывает об одном из самых известных греческих святых, почитаемых в Восточной Православной Церкви, – святом Нектарии Эгинском.

13 апреля 2022 года студенты собрались для просмотра кинокартины Андрея Лескина «Лекарство для Веры» – драматического и в то же время полного света, надежды и любви фильма, основанного на реальной истории.

¹ Методические рекомендации по организации работы индивидуальных наставников в учебных заведениях Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Учебного комитета Русской Православной Церкви URL: <https://clck.ru/YngKf> (дата обращения 12. 11. 21.).

После просмотра каждой кинокартины учащиеся во главе с куратором киноклуба иером. Мелхиседеком (Хижняком) обсуждали фильмы и делились своим мнением.

Таким образом, целью киноклуба является создание условий для развития у студентов критического мышления и коммуникативных умений, ведению дискуссии, диалога, полилога и т. д. Воспитательная сторона заключается в формировании нравственных качеств личности.

Литература

1. Мелхиседек (Хижняк), иером. О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии в 2020/2021 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2022. – Вып. 1 (23). – С. 115–117.

2. Методические рекомендации по организации работы индивидуальных наставников в учебных заведениях Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Учебного комитета Русской Православной Церкви URL: <https://clck.ru/YngKf> (дата обращения 12. 11. 2021).

3. Хижняк Я. Г. О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии в 2019/2020 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2020. – Вып. 3 (17). – С. 87–89.

О деятельности студенческого научно-богословского общества имени св. Иоанна Богослова в 2021–2022 уч. г.

*иером. Мелхиседек (Хижняк)
Пензенская духовная семинария*

В статье раскрываются основные положения, а также даётся информация о мероприятиях, проведённых студенческим научно-богословским обществом семинарии в 2021/2022 уч. г.

Ключевые слова: *общество, богословие, наука, деятельность, студенты.*

On the Activity of the Scientific and Theological Student Society Named after St. John the Theologian in Academic year 2021-2022

*Hieromonk Melchizedek (Khizhnyak)
Penza Theological Seminary*

The article describes the main points as well as gives information about the events held by the seminary's Scientific and Theological Student Society in academic year 2021-2022.

Keywords: *society, theology, science, activity, students.*

Студенческое научно-богословское общество имени св. Иоанна Богослова (далее – Общество) объединяет учащихся, желающих заниматься исследовательской деятельностью, учиться элементам научного поиска и правилам публичных выступлений.

Куратором Общества является старший преподаватель кафедры библеистики и богословия семинарии иером. Мелхиседек (Хижняк).

Ядро сообщества студентов – учащиеся бакалавриата М. Мамонов, Д. Петрин, Д. Сытин, А. Шанин, В. Захаров, М. Сульдин и И. Садилов.

Общество поддерживает тесное сотрудничество с Региональным отделением МОО «Императорское Православное Палестинское Общество» в Пензенской области.¹

За отчётный период члены общества принимали активное участие в подготовке и проведении научных конференций, семинаров и др.

¹ Мелхиседек (Хижняк), иером. О деятельности студенческого научно-богословского общества имени св. Иоанна Богослова в 2020–2021 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. Пенза, 2022. Вып. 1 (23). С. 118.

21 ноября 2021 г., в преддверии Девярых региональных Рождественских образовательных чтений «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность», представители общества собрались на заседание для апробации своих докладов.

10 декабря 2021 г. состоялось очередное заседание общества. На заседании присутствовали воспитанники пастырского и регентского отделений. Студент III к. Д. Петрин представил эссе об аллюзиях на ветхозаветные события в «Хрониках Нарнии» К. С. Льюиса». Учащийся IV к. М. Мамонов рассказал об истории Пензенских епархиальных ведомостей. После этого собравшиеся обсудили доклады и вопросы, которые касаются написания выпускных квалификационных работ.

16 марта 2022 г., накануне VII Всероссийской студенческой научно-богословской конференции «Христианство и мир», представители общества апробировали свои доклады на очередном заседании.

Также на заседаниях общества были апробированы выпускные квалификационные работы студентов.

В течение года обновлялась информация на сайте Пензенской духовной семинарии и в группе общества в социальной сети ВКонтакте о проводимых научных мероприятиях.¹

Таким образом, научно-исследовательская деятельность в Пензенской духовной семинарии является важным элементом в процессе подготовки высококвалифицированных специалистов и воспитании будущих священнослужителей. Благодаря научно-исследовательской работе повышается интерес студентов к преподаваемым дисциплинам, формируются навыки проведения исследований, а также развивается самостоятельность обучающихся.

Литература

1. Мелхиседек (Хижняк), иером. О деятельности студенческого научно-богословского общества имени св. Иоанна Богослова в 2020/2021 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – Пенза, 2022. – Вып. 1 (23). – С. 118–121.

2. Официальная страница студенческого научно-богословского общества имени св. Иоанна Богослова. [Электронный ресурс] // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/club192110248> (дата обращения 02. 09. 2022).

¹ Официальная страница студенческого научно-богословского общества имени св. Иоанна Богослова. [Электронный ресурс] ВКонтакте. // URL: <https://vk.com/club192110248> (дата обращения 02. 09. 2022).

Тьюторское сопровождение: история и специфика реализации в отечественном духовном образовании

Н. Н. Яковлева,

М. А. Антипов

Пензенская духовная семинария

В статье рассматривается роль тьютора с практической точки зрения деятельности в университетах средневековья и современных духовных образовательных организациях. Рассматриваются функции тьютора в средневековых университетах. Далее авторы переходят к описанию тьюторской деятельности в современных духовных образовательных организациях России. Говорится о том, что тьютор сопровождает обучающихся на пути их профессионального и духовного становления.

Ключевые слова: *тьютор, тьюторство, наставник, абитуриент, учащиеся, экзамен, зачет, происхождение.*

Tutor support: history and specifics of implementation in domestic spiritual education

N.N. Yakovleva ,

M.A. Antipov

Penza Theological Seminary

The article examines the role of a tutor from a practical point of view of activity in the universities of the Middle Ages and modern theological educational organizations. The functions of a tutor in medieval universities are considered. Further, the authors proceed to the description of tutoring activities in modern spiritual educational organizations in Russia. It is said that the tutor accompanies students on the path of their professional and spiritual development.

Keywords: *tutor, tutoring, mentor, applicant, students, exam, test, origin.*

История тьюторства как педагогического явления уходит далеко в прошлое. Начиная с эпохи позднего Средневековья, смыкающегося с эпохой Возрождения, начинают всё больше проявляться такие изменения хозяйственной жизни, как модернизация, переход от аграрного к индустриальному обществу, обусловленные промышленной революцией и институализацией науки. Помимо изменений в экономическом укладе, происходит усложнение социального устройства, проявляющееся в смене сословного типа общественной стратификации классовым, и в появлении нового социального слоя – буржуазии (предпринимателей). Появление новых профессий и усложнение деятельности в различных сферах материального про-

изводства требовало специальных практических знаний, умений, навыков, получение и формирование которых было возможно лишь с помощью специальной целенаправленной и длительной подготовки. Пространство социализации в условиях формирующегося индустриального общества модерна, наряду с семьей, общиной и Церковью, расширяется, требуя включения новых факторов, способных обеспечить профессиональное развитие и становление, а также освоение накопленных к тому моменту времени знаний о мире.

Таким пространством образования и социализации становятся университеты, цель деятельности которых заключалась в воспитание ответственных, грамотных специалистов. Для эффективной организации учебно-воспитательного процесса и выстраивания оптимальной для профессионально-личностного становления обучающихся образовательной среды в рамках университетов необходимы были специалисты, одним из которых и являлся тьютор (преподаватель, консультант, наставник).

Тьюторство в высшем образовании представляет собой британскую традицию, основанную на индивидуальной работе с учениками. Оно может осуществляться как студентом, так и преподавателем и является важным этапом в развитии культуры обучения и воспитания.

Если обратиться к точной генеалогии данного педагогического явления, тьюторство зародилось в средневековых британских университетах – Оксфорде и Кембридже – в XII веке. Основная задача данных образовательных институций на начальном этапе их функционирования состояла в обучении духовенства, которое было, по сути, наиболее грамотным сословием в Европе, выступало носителем теологических, философских и научных знаний, и поэтому во многом определяло развитие духовной сферы европейского общества эпохи Средневековья: идеологии, богословия, философии, искусства, науки. Известно, что в Средневековую эпоху Церковь выполняла главенствующую роль в формировании общественного сознания. Большое значение в этом имела определённая система образования и воспитания, которая практически полностью находится в руках Церкви. Так, большинство колледжей было сформировано религиозными монашескими орденами, входившими в состав университета.

Теоцентричность средневекового мировоззрения и культуры проявлялась ещё и в том, что главной книгой, источником знаний средневековых университетов было Священное Писание. Была выстроена система схоластического образования, которая представляла собой ряд ступеней, поднимаясь по которым можно было достичь наивысших высот¹.

Со временем по мере секуляризации европейского общества произошло смещение центра получения образования из духовных (монастырских) ор-

¹ Медведева А. В., Клубина И. Б. Исторические истоки и теоретические основы тьюторства. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2014. – 243 с. – С. 13.

ганизаций в светские, что повлияло на ход истории схоластического¹ образования.

Именно тесной связью первых университетов с духовным образованием, где немалую роль играют духовное наставничество, пастырство, детоводительство, восходящее к Иисусу Христу, обуславливается возникновение тьюторства и то немалое значение, которое оно имело и в последующие века в английских университетах. Изначально тьютор выполнял функции духовного отца и наставника, но и в дальнейшем система тьюторов, главной особенностью которой была неформальность, долгое время продолжала играть главную роль, а лекции выполняли лишь вспомогательную функцию.

Таким образом, именно британские университеты явились местом зарождения тьюторства. Обучение в них было построено на основе индивидуальных образовательных маршрутов, когда абитуриент должен был сам выбрать путь, который приведёт его к приобретению необходимого комплекса знаний и формированию нужных в будущей профессиональной деятельности умений и навыков, а также к получению диплома. Поэтому для грамотного и правильного выбора предметов, а также помощи в учёбе, студенту и был необходим наставник, тьютор.

Такой индивидуальный помощник назначал и предлагал лекции, занятия, необходимые для обучения, объяснял, как составить план обучения, следил за работой учащихся, проверял, готовы ли его подопечные к экзаменам. Также тьютор участвовал в проведении лекций, где выполнял роль «интерпретатора» текста. Книга (в первую очередь, тексты Священных Писаний, а также наследие Отцов Церкви) в силу распространённости герменевтической методологии на лекции была материалом толкования. Профессор стоял скрытый за книгой (книги были довольно больше и обычно располагались на пюпитре²), читал и интерпретировал её содержимое. В это же время тьютор собирал учащихся вокруг той же самой книги и предлагал им провести собственную интерпретацию прочитанного текста, проведя сравнение с интерпретацией других учащихся. Тем самым тьютор приносил в дидактический процесс элементы интерактивности, когда студенты активно взаимодействовали в процессе изучения учебного материала и истолкования изучаемых трактатов.

Тьютор, помогая абитуриенту интерпретировать текст, тем самым помогал ему развивать логическое мышление, способность быстро работать с полученной информацией, формировать грамотную (ораторскую) речь.

¹ Схоластика (от лат. «scholia», т. е. «школа») — это одно из религиозно-философских направлений, целью для которой являлась систематизация и обоснованность религиозного вероучения.

² Пюпитер (от лат. *pulpitum* — дощатый помост) — напольная подставка для нот, а также настольная подставка для книг.

В XVI веке тьютор выполнял в основном родительские функции, являясь центральной фигурой университетского образования. Уже в XVII веке сфера его деятельности расширяется, поскольку образовательные функции приобретают большее значение. Учёный и тьютор Оксфордского колледжа Уилл Мур считал тьюторство достижением британского образования. Он утверждал, что «тьютор – это не учитель в его классическом понимании. В его обязанности не входит передача знаний, учительство. Ученик должен самостоятельно искать информацию, а наставник лишь помогает студенту обоснованно излагать свои мысли, критически анализируя и пересматривая его работу. Таким образом, уже в Новое время конечный смысл образования рассматривается не в передаче знаний, а в формировании способности самостоятельно приобретать их, и главной фигурой, отвечающей за решение данной задачи, был тьютор. Именно такое построение учебного процесса позволяет подготовить личность к самостоятельному непрерывному образованию в будущем после окончания университета.

Английский педагог, философ Джон Локк в XVII веке подметил, тот факт, что «наставнику легче командовать, чем учить». Но и студенту, когда он закончит университет и станет профессионалом, будет легче самостоятельно постигать знания, если он научится этому во время обучения в университете. И проводником на пути формирования подобных компетенций для него является тьютор. Немецкий педагог Алан Рейн в своем исследовании «Свободное обучение» описывает очень интересную наставническую технику, «метод вопросов». «Это может удивить идеального ученика: наставник, говорящий только вопросами. Обучение через вопросы, независимо от того, насколько точны ответы ученика. Цель урока – заставить ученика учить самого себя, приходя к пониманию того, как выбраться из этой паутины вопросов. «Если вы так считаете, то что вы можете сказать мне по этому поводу?» Идеальный тьютор не поддаётся искушению диктовать ученику всё, что он должен выучить. Наставник уверен, что молодой, умный и энергичный студент сам выучит всё, что должен знать, – при условии, что ему будет задана правильная постановка вопроса»¹.

В Кембриджском и Оксфордском университетах тьюторы по-прежнему играют важную роль в воспитательной и морально-этической работе. Кроме того, они занимают штатные должности.

Что касается отечественного высшего образования, то точкой отсчета его истории является 1687 год, когда в Москве происходит учреждение первого высшего учебного заведения России – Славяно-Греко-Латинской Академии. Исторически Академия была сформирована как высшее образовательное учреждение для государственного и церковного аппарата. Первые занятия Академии проходили в древнем московском Богоявленском монастыре, поначалу обучали лишь греческому языку, в даль-

¹ Ковалева Т. М. Оформление новой профессии тьютора в Российском образовании // Вопросы образования. – М, 2011. – 181 с. – С. 168

нейшем ввели риторику. В первое время преподавание носило схоластический характер. Курс был рассчитан на 12 лет, обучение разделено на классы. Преподавали грамматику, логику, физику, латинский и греческий языки, риторику, поэтику. В 1701 году Петр I придал школе статус государственной академии.

Важной вехой в развитии российского высшего образования является 25 января 1755 года, когда в Татьянин день императрица Елизавета Петровна (I) подписала указ «Об утверждении Московского университета». Возглавил его М. В. Ломоносов, а первыми и основными студентами стали представители духовного сословия¹. Российские университеты на начальном этапе своей истории оказались очень тесно связаны с Германией: студенты из нашей страны отправлялись на учёбу в немецкие университеты. А из Германии в наши высшие учебные заведения приезжали преподавать профессора. Поэтому было вполне естественно, что первоначальное внутренне устройство университетов России отражало немецкую модель, но не в полной мере. Так, высшее образование в Германии предполагало свободу в учении, в рамках которой у студента было право выбора: к какому профессору пойти и какие лекции слушать, а также возможность посещать лекции в разных университетах. С XVIII века в немецких вузах получает развитие тьюторство в двух аспектах: ««Studienleiter»т – лицо, которому поручено руководить образованием и научным исследованием студентов, и «Nachhilfelehrer» – репетитор»². Однако, в российских вузах не предполагалось наличие института тьюторства, а также возможности индивидуализированного обучения, так как к моменту открытия первого университета Россия уже имела систему кафедр и программ изучения каждого курса³.

Авторитарный подход к построению учебно-воспитательного процесса и взаимодействия педагогов со студентами сохранился в отечественном образовании и после большевистской революции 1917 года, повлекшей образование Советского государства и кардинальную перестройку всех сфер общественной жизни и социальных институтов, включая и образование. Но, несмотря на произошедшие изменения, индивидуализации в образовании не было. Воспитательная работа в советских вузах было тесно связана с идеологической деятельностью и проводилась в рамках комсомольской организации, являющейся ступенью между пионерией и сросшейся с государственным аппаратом Коммунистической партией Советского союза.

¹ Белявский М. Т. М. В. Ломоносов и основание Московского университета. Фундаментальная электронная библиотека. [Электронный ресурс] // URL: <http://feb-web.ru/feb/lomonos/critics/other/bel/bel-007-.htm?cmd=p> (дата обращения: 24.10.2022).

² Акиншина И. Б. Развитие тьюторства в рамках студенческого самоуправления в высшей школе Германии // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5 // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6967> (дата обращения: 06.11.2022).

³ Андреев А. Ю. Российские университеты XVIII – первая половина XIX века. В контексте Университетской истории Европы. – М. Изд-во «Знак», 2009.

Наибольшую актуальность в нашей стране тьюторство получило начиная с 90-х годов XX в., во время реформирования всей системы отечественного образования. Так, в 1989 году руководитель Школы культурной политики П. Г. Щедровицкий организовал первый конкурс тьюторов, задачей которого являлось, обеспечение кадрами одного из международных образовательных учреждений (например, школа «Эврика-развитие» – Учреждена 1 февраля 1991 г., как альтернативная школа, программа обучения которой была направлена на развитие способностей детей и их образовательного потенциала)¹. Несмотря на то, что с 2008 года была введена должность тьютора в российской образовательной системе, в современных отечественных вузах функции тьютора часто выполняют студенты старших курсов. Само понятие тьюторства достаточно размыто: в педагогической науке не выработано единого подхода к определению данного феномена. Р. Р. Гасанова цель деятельности тьютора видит в создании обучающимся условий для «овладения обобщёнными способами осознанной саморегуляции учебной деятельности»². М. Н. Попов отождествляет понятие «тьютор» с понятием «наставник»³. По мнению Т. М. Ковалевой, тьютор – это «педагог, сопровождающий разработку и реализацию обучающимся индивидуальной образовательной программы»⁴. Именно последний подход мы считаем наиболее приемлемым, так как он позволяет раскрыть понятие тьюторства в контексте тенденций развития образования на современном этапе: гуманизации, цифровизации и перехода к непрерывному обучению и самообучению.

Также с начала последнего десятилетия XX века началось воскрешение духовного образования в нашей стране, в связи с чем приобрела особую актуальность проблема содействия личностному и профессиональному становлению будущих пастырей. При этом в духовных школах такие педагогические феномены, как тьюторство и наставничество, имеют более благодатную почву для развития, поскольку путь духовного возрастания и становления будущего пастыря трудно представить без содействия со стороны более опытного и старшего проводника. В рамках Православной Церкви издавна известны традиции индивидуального наставничества и духовничества.

¹ По системе Л. В. Занкова процесс обучения ориентирован не столько на весь класс как единое целое, сколько на каждого конкретного ученика. При этом целью является не "подтянуть" слабых учеников до уровня сильных, а раскрыть индивидуальность и оптимально развить каждого школьника, независимо от того, считается ли он в классе "сильным" или "слабым".

² Гасанова Р. Р. Стрессовые ситуации студентов в процессе обучения в вузе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – № 8. – С. 212–214. – С. 213.

³ Попов М. Н. Тьюторское сопровождение студентов в вузе // Гуманитарные науки – 2013. – №1 (25) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorskoe-soprovozhdenie-studentov-v-vuze> (дата обращения: 06.11.2022)

⁴ Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «Тьютор». – М., 2012. – 246 с. – С. 75.

В духовных образовательных организациях тьютор выполняет роль проводника, сопровождающего студента на пути его формирования как священника. Главной его задачей является помощь студенту в освоении и гармоничном совмещении самых различных социальных ролей в таких сферах, как обучение, наука, приходское служение, семейная жизнь, и других.

Тьюторство в современных духовных образовательных организациях России – это результат перенесения модели светского образования в стены духовных учреждений. Не каждому первокурснику легко перейти от школьного формата обучения к вузовскому. Тем более, если это духовная школа, где жизнь студента подчинена единому строгому распорядку и дисциплине. Подготовка будущих пастырей осуществляется в рамках специально формируемого образовательного пространства, направленного не только на освоение целого комплекса знаний, формирования умений, навыков и компетенций, но и на выработку личностных и профессиональных качеств, определяющих облик будущего священника.

Тьютор в духовной высшей школе это «старший студент» (старшекурсник-бакалавр или магистрант), который индивидуально работает и курирует все сферы как в стенах духовной образовательной организации, так и за её пределами. Тьютор играет непосредственную роль в учебном процессе своего подопечного, предупреждая такие ситуации, когда, например, студент не сдал экзамен, зачёт. В обязанности тьютора входит и контроль за поведением студента, чтобы он соблюдал дисциплину, распорядок дня, как в будние дни, так и в субботние и праздничные, регулярно посещал службы в храме.

Таким образом, в тьюторском сопровождении выражается индивидуальный подход к студенту духовной образовательной организации. Основные задачи деятельности тьютора нам видятся в трансляции умений и навыков от более опытного и знающего студента к менее опытному, оказание необходимой поддержки для облегчения адаптации в микросоциуме духовной школы, а также в определении индивидуальных образовательных запросов и способов их реализации.

Литература

1. Акиншина И. Б. Развитие тьюторства в рамках студенческого самоуправления в высшей школе Германии // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5 // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6967> (дата обращения: 06.11.2022).
2. Андреев А. Ю. Российские университеты XVIII – первая половина XIX века. В контексте Университетской истории Европы. – М. Изд-во «Знак», 2009. – 648 с.
3. Белявский М. Т. М. В. Ломоносов и основание Московского университета. Фундаментальная электронная библиотека. [Электронный ресурс]

// URL: <http://feb-web.ru/feb/lomonos/critics/other/bel/bel-007-.htm?cmd=p>
(дата обращения: 24.10.2022).

4. Гасанова Р. Р. Стрессовые ситуации студентов в процессе обучения в вузе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – № 8. – С. 212–214.

5. Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «Тьютор». – М., 2012. – 246 с.

6. Медведева А. В., Клубина И. Б. Исторические истоки и теоретические основы тьюторства. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2014. – 243 с.

7. Об учреждении московского университета. Исторические источники. Документы XVII в. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1700dok/1755mgu.php> (дата обращения: 24.10.2022).

8. М. Н. Попов Тьюторское сопровождение студентов в вузе // Гуманитарные науки. – 2013. – № 1 (25) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorskoe-soprovozhdenie-studentov-v-vuze> (дата обращения: 06.11.2022).

9. Челнокова Е. А. Становление и развитие тьюторской деятельности в России. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири MAGISTER DIXIT № 4. – Иркутск, 2014 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=34048708> (дата обращения: 24.10.2022).

Наши авторы

И. А. Анохина – кандидат исторических наук, преподаватель 9 кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Филиала Военной академии материально-технического обеспечения в г. Пензе, Пензенского артиллерийского инженерного института

М. А. Антипов – кандидат философских наук, доцент кафедры Церковной истории и философии Пензенской духовной семинарии

С. Г. Барина – кандидат философских наук, доцент кафедры философии Красноярского государственного аграрного университета

К. Д. Белик – кандидат технических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Новосибирской духовной семинарии

А.В. Горайко – кандидат богословия, доцент кафедры Библиистики и богословия Пензенской духовной семинарии

В.Д. Грицевич, священник – магистр богословия, аспирант кафедры библиистики и богословия Минской духовной академии

О. В. Евдокимова – кандидат педагогических наук, доцент, доцент 9 кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Филиала Военной академии материально-технического обеспечения в г. Пензе, Пензенского артиллерийского инженерного института

А. А. Гладили – курсант 3 курса Филиала Военной академии материально-технического обеспечения в г. Пензе, Пензенского артиллерийского инженерного института

Иеромонах Мелхиседек (Я. Г. Хижняк) – кандидат богословия, доцент кафедры Библиистики и богословия Пензенской духовной семинарии

Л. Ю. Малыгина – кандидат исторических наук, доцент Брестского государственного технического университета

Д. Е. Усольцев, протоиерей – кандидат богословия, старший преподаватель кафедры библиистики Саратовской православной духовной семинарии

Н. Н. Яковлева – магистрант Пензенской духовной семинарии

**Требования
к оформлению рукописей для публикации в журнале
«Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии»**

Журнал является рецензируемым изданием, зарегистрированным в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций РФ (свидетельство ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019, ISSN 2410-0153). Территория распространения журнала – Российская Федерация. Издается четыре раза в год.

Материалы журнала размещаются на сайте Пензенской духовной семинарии: <http://seminariapenza.ru> и на платформе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Российской универсальной научной электронной библиотеки.

Основные рубрики журнала:

- Теология
 - Библистика
 - Религиоведение
 - Богословие
 - Религиозная философия
- Педагогические науки
 - Общая педагогика, история педагогики и образования
 - Теория и методика обучения и воспитания
 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
 - Теория и методика профессионального образования
- Исторические науки и археология
 - История Церкви в контексте всемирной истории
 - Церковь и история России
 - Церковь и современная Россия

Редакция приветствует участие в журнале представителей различных научных и научно-богословских школ и направлений, учреждений духовного и светского образования, культуры, общественных организаций.

1. Материал, предлагаемый для публикации должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других изданиях.

2. Электронный вариант рукописи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением «.doc», «.docx», или «.rtf». В имени файла указываются фамилия, имя, отчество автора.

3. Параметры компьютерного набора статьи: формат – А4; поля – по 2 см со всех сторон; гарнитура – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5; выравнивание по ширине; абзацный отступ – 1,25 см.

4. Структура рукописи:

- Индекс УДК.
- Инициалы и фамилия автора (авторов) – строчный полужирный шрифт (по центру). Число авторов статьи не должно быть более трех человек.
- Название статьи – строчный полужирный шрифт (по центру). Название не должно превышать трех строк.
- Аннотация - не более 7 строк.
- Ключевые слова - не более 6 терминов.
- Основной текст статьи не должен содержать лишних пробелов, ручных переносов, разрывов строк. Нежелательно использование таких способов выделения, как разрядка и подчеркивание. Внутренние заголовки выделяются полужирным начертанием и отбиваются на 1 интервал. При использовании дополнительной гарнитуры, ее файл необходимо предоставить в редакцию.
- Сведения об источниках приводятся нумерованным списком в алфавитном порядке после заголовка Литература (автор, название книги, место издания, издательство, год, число страниц).
- Наименование организации, из которой исходит рукопись.
- УДК, название статьи, инициалы и фамилия автора, аннотация и ключевые слова на английском языке.
-

5. Ссылки в тексте оформляются подстрочно.

6. Ссылки на Священное Писание оформляются в круглых скобках по западному образцу (сокращенное название книги, номер главы и через двоеточие номер стиха), например (Мф. 11:12)

7. Рекомендуемый объем рукописи – не менее 8 и не более 15 страниц. Статьи методологического характера могут иметь объем до 20 страниц. Редакционная коллегия оставляет за собой право подвергать статьи редакционной правке.

8. Вместе с рукописью необходимо предоставить сведения об авторе (авторах): фамилия, имя и отчество, место работы и должность, ученая степень и звание, телефон, почтовый (с индексом) и электронный адреса для переписки.

9. Текст статьи, сообщения, рецензии предоставляется в электронном и в распечатанном виде. Рукопись должна быть подписана авторами и направлена по адресу: 440023 г. Пенза, ул. Перекоп, 4; телефон 8 (8412) 20-95-05, 20-94-99; e-mail: science@seminariapenza.ru, редакция журнала «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии» (протоиерей Вадим Ершов; 8-903-324-09-03)

**Нива Господня.
Вестник Пензенской Духовной Семинарии**

научно-богословский журнал

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019
Периодичность издания – четыре номера в год

Выпуск 4 (26) 2022



**Ответственный редактор: протоиерей Вадим Ершов
Корректор номера: Моисеева Е.С.**

**Религиозная организация - духовная образовательная организация
высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской
Епархии Русской Православной Церкви»**

Адрес издателя и редакции: 440023 г. Пенза, ул. Перекоп, 4;
телефон 20-95-05, 20-94-99
e-mail: science@seminariapenza.ru
Тираж: 300 экземпляров

Цена свободная

Подписано в печать 15.12.2022. Формат 60x84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать трафаретная.
Усл.печ.л. 13,72. Заказ № 10/01. Тираж 300 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ИП Соколова А. Ю.
440600, г. Пенза, ул. Кирова, 49, оф. 3.
Тел.: (8412) 56-37-16.