

Московский Патриархат
Русская Православная Церковь
Пензенская Митрополия
Пензенская Духовная Семинария

Научно-богословский журнал

ISSN 2410-0153
ISSN 2411-6556 (Online)

3 марта 2023

Нива Господня

Вестник Пензенской Духовной Семинарии

Выпуск 1 (27) 2023

Пенза
2023

ISSN 2410-0153
ISSN 2411-6556 (Online)

Научно-богословский журнал «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии»

Учредитель и издатель Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019

Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви (Свид. № 305 от 5 декабря 2016 г.)

Главный редактор - Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (С.В. Домнин), ректор Пензенской духовной семинарии

Редакционный совет:

протоиерей Николай Грошев (Грошев Н. Б.), первый проректор ПДС, заместитель главного редактора

протоиерей Вадим Ершов (Ершов В. К.), проректор по научной работе ПДС, кандидат богословия, заместитель главного редактора

Абрамов С. И., к.п.н., доцент кафедры педагогики ПСТГУ

Айконен Ристо, лицензиат педагогики, магистр гуманитарных наук, Pythioulos Theologias (Афинский университет, Греция), старший преподаватель Православного педагогического университета Восточной Финляндии.

Архимандрит Сергей (Акимов В. В.), доктор богословия, профессор, ректор Минской духовной академии, заведующий кафедрой библеистики Общецерковной аспирантуры и докторантуры

Антипов М. А., к.филос.н., доцент кафедры «Церковной истории и философии» Пензенской духовной семинарии

Аристова К. Г., к.и.н., доцент кафедры Церковной истории и философии ПДС.

Воскресасенко О. А., д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО ПГУ иером. Фаддей (Голосных А. В.), магистр богословия, преподаватель кафедры Библистики и богословия ПДС

Горайко А. В., кандидат богословия, доцент кафедры Библистики и богословия Пензенской духовной семинарии

Горланов Г. Е., д.филол.н., профессор, заведующий кафедрой «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ

Дворжанский А. И., древлехранитель Пензенской епархии, сотрудник Центра по изучению подвига новомучеников и исповедников российских Пензенской епархии

Дивногорцева С. Ю., д.п.н., заведующая кафедрой педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Дорофеева Т. Г., к.филос.н., доцент кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Евдокимова О. В., к.п.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва (г. Пенза)

Архимандрит Платон (Игумнов П. П.), доктор богословия, профессор Московской духовной академии

Кондрашин В. В., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой «История России, краеведение и методика преподавания истории» ПГУ, руководитель Центра экономической истории Института российской истории РАН

протоиерей Константин Костромин (Костромин К. А.), кандидат богословия, к.и.н., проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской православной духовной академии

Малюкова Э. Д., к.и.н., доцент кафедры Церковной истории и философии ПДС.
 Маслова И. И., д.и.н., зав. кафедрой «Кадастр недвижимости и право» ФГБОУ ВО ПГУАС
 Никитин А. Ф., к.и.н., доцент кафедры методологии науки, социальных теорий и технологий ФГБОУ ВО ПГУ
 Одинцов М. И., д.и.н., главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)
 Парфенов В. Н., д.и.н., профессор кафедры Церковной истории Саратовской духовной семинарии.
 Пицентий В. Э. диакон, Ph.D. in philosophy, магистр теологии.
 Поздняков А. В., к.филос.н., университет Монреаля (Канада)
 Пугачев О. С., д.филос.н., профессор кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
 Пярт И.П., Ph.D., преподаватель, богословский факультет, Тартуский университет, Эстонии
 Рассказова Л. В., кандидат культурологии, главный хранитель Объединения государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области
 Рупова Р. М., д. филос. н., доцент кафедры теологии Российского государственного социального университета.
 Саратовцева Н. В., к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет».
 Склярова Т. В., д.п.н., профессор кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета
 Слесарев А. В., кандидат богословия, проректор по научной работе Минской духовной академии
 Тугаров А. Б., д.филос.н., декан ФППиСН ПГУ, профессор кафедры теории и практики социальной работы ФГБОУ ВО ПГУ
 протоиерей Андрей Фадеев (Фадеев А. Ю.), кандидат богословия, преподаватель кафедры Библистики и богословия ПДС
 протоиерей Александр Филиппов (Филиппов А. Н.), проректор по воспитательной работе ПДС
 иером. Мелхиседек (Хижняк Я. Г.), кандидат богословия, старший преподаватель Пензенской духовной семинарии
 протоиерей Павел Хондзинский (Хондзинский П. В.), доктор богословия, кандидат теологии, декан богословского факультета ПСТГУ, заведующий кафедрой практического богословия ПСТГУ, профессор кафедры практического богословия ПСТГУ.
 Чумаченко Т. Н., д.и.н., ректор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
 Шварева Л. В., к.п.н., доцент кафедры «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков» ФГБОУ ВО ПГУ
 Шигурова А. Б., к.филол.н., доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ
 Шкаровский М. В., д.и.н., главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии, профессор Общецерковной докторантуры и аспирантуры.
 иером. Феодосий (Юрьев Д. Н.), преподаватель кафедры Библистики и Богословия ПДС
 Янушкявичене О. Л., д.п.н., профессор кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

«Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии» является научным изданием, в котором публикуются работы по богословской, церковно-исторической и смежной с ними проблематике.

Издание предназначено для преподавателей и студентов духовных и светских высших учебных заведений, а также для всех желающих подробнее узнать о современной жизни Церкви

Издание включено в общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

СОДЕРЖАНИЕ

БОГОСЛОВИЕ И БИБЛЕИСТИКА

С. С. Колотырин, А. Б. Шигурова

Современные акафисты святым в Русской Православной Церкви:
опыт систематизации и анализа..... 5

Монахиня Мария (Т. Н. Лермонтова)

Герменевтический анализ стиха Библии Быт. 3:16
«...И к мужу твоему влечение твое...»12

Д.В. Прахт, диакон

Учение о пастырском служении святителя Иоанна Златоуста20

ЦЕРКОВЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

В. И. Архипов, протоиерей

Православное мировоззрение и воспитательно-образовательный процесс:
историческое взаимодействие и актуальность для современной педагогики....28

Вершинин Д. Д.

Влияние святителя Николая Касаткина на культуру
и образование отдельных людей в Японии42

В. В. Докин, священник

Православная педагогическая культура как объект научного исследования49

А. В. Малышев, М. А. Антипов

Духовное образование в Советской России с 1917 по 1943 годы.....57

А.Н. Филиппов, протоиерей, М. А. Антипов

Индивидуальный подход в воспитании обучающихся духовной семинарии65

ЦЕРКОВЬ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ

В. В. Никитин

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви:
к вопросу взаимодействия Государства и Церкви на ниве сохранения объектов
культурного наследия религиозного назначения.....72

РЕЦЕНЗИИ

П.В. Бочков, священник

РПЦЗ в России: время осмысления. Рецензия на интернет-проект: Российские
приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ
на постсоветском пространстве.
Автор идеи
и главный редактор Всеволод Еникеев (<https://rocor-in-russia.ru>)78

М. А. Князев

Новое слово о жизни и смерти «царского» следователя Н. А. Соколова87

Наши авторы 92

УДК 245

Современные акафисты святым в Русской Православной Церкви: опыт систематизации и анализа

С. С. Колотырин,
А. Б. Шигурова
Пензенская духовная семинария

В данной статье представлены результаты предпринятой попытки анализа и классификации современных акафистов святым в Русской Православной Церкви. Проводится сравнение современных текстов разных категорий с каноническим образцом жанра по следующим критериям: структура, художественная составляющая, содержание акафиста.

Ключевые слова: акафист, канонический жанр, церковная гимнография, канонизация, псевдоакафисты, соборные и местные акафисты.

Modern Akathists to the Saints in the Russian Orthodox Church: an Experience of Systematization and Analysis

S. Kolotyurin,
A. Shigurova
Penza Theological Seminary

The article presents the results of an attempt to analyse and classify modern akathists to saints in the Russian Orthodox Church. It compares modern texts of different categories with canonical samples of the genre according to the following criteria: structure, artistic component, the content of the akathist.

Keywords: akathist, canonical genre, church hymnography, canonization, pseudo-akathists, catholic and local akathists.

С древних времён в христианской Церкви существует особая традиция почитания святых угодников Божиих – людей, которые всей своей жизнью засвидетельствовали Евангелие. В Восточной, Православной, части Церкви закрепились особая форма молитвенного почитания святых – акафисты. Акафист (от греч. «Ὁ Ἀκάθιστος», т. е. «песнь, которую поют, не садясь, стоя») – хвалебная песнь, воспевающая святого, его подвиги и праведность

жизни, используя самые разные поэтические приёмы и средства¹. Самым древним акафистом является акафист Пресвятой Богородице «Радуйся, Невесто Неневестная», написанный святым Романом Сладкопевцем (впрочем, есть и другие мнения насчёт авторства данного гимна)². Впоследствии же подобный стиль молитвенного восхваления начинает применяться и к другим святым людям.

Акафисты получили широкое распространение на Руси. Русский народ с большой любовью воспринял эти прекрасно написанные торжественные песни, а в годы гонений на Церковь во времена атеистического советского режима акафисты стали самым популярным видом богослужения, ввиду своей лёгкости в запоминании, доступности печати и распространения среди населения, а также благодаря возможности совершать его без священника.

Начиная с 90 годов прошлого столетия в вопросе акафистов чётко обозначилась другая проблема: появилось огромное количество новых святых (как тех, кого не успели прославить до революции, так и новомучеников, засвидетельствовавших свою веру уже в годы советского безбожия), акафистов которым не существовало, а потребность верующих в таких произведениях стала очевидной. Началось время написания новых акафистов.

История современных акафистов Русской Православной Церкви начинается с Поместного Собора Русской Православной Церкви 1988 года, который состоялся 6–9 июня указанного года в Троице-Сергиевой Лавре. Собор был приурочен к грядущей знаменательной дате – 1000-летию Крещения Руси святым князем Владимиром. Уже 6 июня 1988 года было объявлено о прославлении в лике святых девяти новых лиц: благоверного Великого князя Димитрия Донского, преподобного Андрея Рублёва, преподобного Максима Грека, святителя Макария Московского, преподобного Паисия Величковского, блаженной Ксении Петербургской, святителя Игнатия Брянчанинова, преподобного Амвросия Оптинского и святителя Феофана Затворника, которые длительное время были местночтимыми святыми в разных частях Русской Православной Церкви³. Однако вместе с прославлением святых были необходимы богослужебные тексты для их почитания, которые, к великой радости всех верующих, были утверждены в тот же день на том же самом Соборе (за исключением некоторых, акафисты которым будут написаны в 1992 году, как, например, акафист блаженной Ксении). Все вышеперечисленные святые получили адресованные им богослужебные тексты, благодаря которым верующие смогли бы почитать их⁴. К

¹ Православная энциклопедия / Под общей реакцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II). – Том I. – М: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – С. 371

² Там же. С. 373

³ Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви о канонизации святых // Журнал Московской Патриархии. – 1988. – № 8. – С. 2–4.

⁴ Там же.

акафистам этой волны также можно отнести акафисты святителю Тихону, Патриарху Московскому (прославлен в 1989 году, первый вариант акафиста написан в 1992 году), а также святому праведному Иоанну Кронштадтскому, который был прославлен несколько позже, на Поместном Соборе Русской Православной Церкви в 1990 году¹.

Совершенно новой отправной точкой в истории современных русских акафистов является 20 августа 2000 года. В этот день на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви состоялся чин канонизации Собора Новомучеников и Исповедников Церкви Русской с установлением празднования им 7 февраля (25 января по старому стилю), в день памяти мученической кончины митрополита Киевского Владимира (Богоявленского)². Совершенно естественно, что после подобного события каждая епархия выразила желание не только делом прославлять своих святых новомучеников (так как документы на канонизацию каждого подвижника в Патриархию подаёт именно епархиальный отдел по этому вопросу), но и словами воспеть их подвиги. А потому очень скоро составление акафистов новомученикам приобрело местный характер, и в каждой епархии этим занялся соответствующий епархиальный отдел по канонизации подвижников благочестия. Этот процесс продолжается и сейчас³.

К великому сожалению, говоря о радости прославления новых святых, нельзя не упомянуть и о страницах чёрных. В 90-е годы, во времена, когда каноническая Церковь только вставала на ноги после десятилетий гонений, в странах бывшего СССР появились десятки псевдоправославных организаций, которые, прикрываясь православным учением, преследовали свои преступные цели. Естественно, в этих организациях (некоторые из которых существуют до сих пор) появлялись не только «учителя», но и собственные святые со своими «акафистами»⁴. Всем нам хорошо известны подобные случаи. По всей стране широко распространены акафисты «святому отроку Вячеславу», «мученику Евгению Родионову» (впрочем, о канонизации которого разговоры ведутся), «старцу Алексию Побединскому (Пензенскому)» и многие другие, написанные непонятно кем и непонятно для кого. И, следует признать, процесс этот не только оказался неконтролируемым, но и продолжается до сих пор.

¹ Деяние Освященного Поместного собора 8 июня 1990 года // Журнал Московской Патриархии. – 1990. – № 9. – С. 6.

² Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о соборном прославлении новомучеников и исповедников российских XX века // Официальный сайт Московской Патриархии. – 2008. – 9 июня. – <http://www.patriarchia.ru/db/text/423849.html> (дата обращения: 14.11.2022).

³ Собор святых Пензенской митрополии. // Пензенские епархиальные ведомости. – 2021. – № 6. – С. 2–3.

⁴ Патриарх Московский и всея Руси Алексей II о ложном почитании «отрока Вячеслава Чебаркульского» // Тамбовские епархиальные ведомости. – 2009. – № 2. – С. 44

Таким образом, условно все современные акафисты мы предлагаем поделить на несколько категорий:

1. Канонические (1988 г. – наши дни);
2. Неканонические (1990-е гг. – наши дни).

В свою очередь, канонические акафисты делятся также на две группы:

1. Акафисты первой волны, или же «Соборные» акафисты (1988 – 2000 гг.) – акафисты, написанные самым разным святым, прославленным Поместными Соборами. Акафисты им также составлены на Поместных Соборах.

2. Акафисты второй волны, или же «местные» акафисты (2000 г. – наши дни). Это акафисты новомученикам и исповедникам Русской Церкви, которые написаны на месте, где совершил свой подвиг святой и где совершается его особое почитание.

Разумеется, это деление несколько условно, так как и в первый период писались акафисты исповедникам XX века (акафист Патриарху Тихону), так и в современный период, период «местных» акафистов, пишутся акафисты преподобным и святителям (например, акафист святителю Иннокентию Пензенскому и Саратовскому).

В свою очередь, все акафисты делятся по лику святого на:

1. Святительские (святителю Макарию Московскому, святителю Тихону Московскому, святителю Иннокентию Пензенскому и др.).

2. Преподобнические (преподобным Максиму Греку, Паисию Величковскому, Андрею Рублёву и др.).

3. Новомученические (священномученику Владимиру Киевскому, священномученику Гермогену Тобольскому и др.).

4. Прочие (блаженной Ксении Петербургской, праведному Иоанну и др.).

Теперь сравним и проанализируем по одному акафисту из следующих категорий: канонические «Соборные», канонические «местные» и акафисты неканонические. Для первой категории мы выбрали акафист преподобной Ксении Петербургской (как самой почитаемой в народе святой в своей «группе»)¹, для второй – акафист священномученику Владимиру (Богоявленскому) (как одному из первых святых мучеников за Христа в после-революционной России)², а для третьей – акафист «преподобному старцу» Алексею Побединскому (как наиболее «актуальный» для нашего края)³.

¹ Козаченко В. И. Книга о блаженной Ксении Петербургской. Рассказы о жизни, свидетельства очевидцев о чудесах и исцелениях по молитвам блаженной Ксении, акафист молитва. – М.: Ковчег, 2006. – С. 289–302.

² Акафист священномученику Владимиру, митрополиту Киевскому и Галицкому // Сайт Акафистник.ру. – <https://akafistnik.ru/akafisty-russkim-svyatym/akafist-svyaschennomucheniku-vladimiru-mitropolitu-kievskomu-i-galitskomu/> (дата обращения: 14.11.2022).

³ Акафист преподобному и богоносному отцу нашему Алексею, последних времён чудотворцу // Сайт Чистый Интернет (LogoSlovo.Ru). – http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_14007/ (дата обращения: 15.11.2022).

Сравнение будет проводиться с самым первым акафистом – акафистом Божией Матери «Радуйся, Невесто Неневестная...»¹ и между собой.

Структура акафиста

По своей структуре все вышеперечисленные акафисты примерно одинаковые и максимально приближены к праобразу. Все они содержат 12 икосов и 13 кондаков (последний из которых читается трижды). Все акафисты имеют запевы «Радуйся...», однако число их разнится. В акафисте Божией Матери их ровно 13. В акафисте блаженной Ксении – 9 (и только во втором икосе их количество достигает десяти). В акафисте священномученику Владимиру – строго 13 запевов. А вот акафист «старцу» Алексию постоянного количества запевов не имеет, а потому их где-то 10 (икос 3), где-то 11 (4 и 12 икосы), а где-то и вообще 9 (все остальные случаи), что говорит о безответственном отношении к написанию акафиста и грубом нарушении канонического строения жанра.

Художественная составляющая

Акафист Пресвятой Богородице глубоко поэтичен и мелодичен. «Радуйся, огненный столпе, наставляяй сущия во тьме; радуйся, покрове миру, ширший облака; радуйся, пище манны приемнице; радуйся, сладости святых служительнице...» (икос 6). Акафисты блаженной Ксении и священномученику Владимиру тоже наполнены самыми разнообразными сравнениями, метафорами и эпитетами, однако не столь мелодичны и иногда трудны в исполнении. Несколько иную картину мы видим в случае с акафистом «старцу» Алексию. Переполненный чрезмерными сравнениями и аллегориями текст, имеющий вдобавок множество современных русских слов (в «церковнославянском» тексте), а также нарушение грамматики церковнославянского языка, не вызывает ничего, кроме удивления и непонимания.

Содержание акафиста

О содержании акафиста Божией Матери говорить не приходится, так как он известен и понятен каждому. В тексте нас поражает не только глубина его художественной составляющей, но и глубина смысла этого гимна. В акафисте полностью изложено православное учение о Пресвятой Богородице. Акафисты же святым преимущественно особого богословского смысла не имеют, акцентируя внимание на житии и подвигах святого. В выбранных нами акафистах эта традиция сохраняется. Так, в акафисте блаженной Ксении мы читаем, например, о её тайной ночной помощи строителям некоего храма (икос 6), или о чудесном предсказании бесплодной женщине о скором даровании

¹ Молитвослов. Акафист Пресвятой Владычице нашей Богородице. – М., Покровский женский монастырь, 2016. – С. 163–190.

ей сына (хоть и приёмного) (кондак 6). В свою очередь в акафисте священномученику Владимиру отдельное внимание уделяется мученическим страданиям святого: о молитве за расстреливающих его (икос 7) и о мученичестве, которым священномученик уподобился Христу (икос 8). И именно в содержании кроется основная проблема у избранного нами четвёртого «акафиста». Как и сама история жизни «старца», так и «акафист» ему – абсолютная ложь. В тексте описываются ложные события, которые никогда не происходили (например, говорится о чудесном явлении «старцу» Пресвятой Богородицы, которая якобы благословила его на постройку обители (кондак 4), или о превращении по его молитвам беса в ангела (икос 6)), а также совершенно неуместные сравнения (Алексия сравнивают с Ноем (икос 4) и Мелхиседеком (икос 9)). Конечно же, согласиться с этим Церковь не может. Но самое страшное – это последний запев каждого икоса: «Радуйся, преподобне отче наш Алексие, заступниче последних христиан». То есть люди, написавшие (а равно с ними и читающие) «акафист», осознанно отделяют себя от других христиан и Церкви¹. Таким образом, этот акафист по своему содержанию не что иное, как хула на Духа Святого, которая, как мы знаем, «Не простится ни в сем веке, ни в будущем» (Мф. 12:32)².

Таким образом, мы можем заключить, что с 1988 года начался процесс составления акафистов новым святым. Церковь, вышедшая из безбожного гонения, занялась канонизацией своих подвижников и составлением им акафистов и других богослужебных текстов. Процесс изначально был «Соборным» (1988–2000 гг.), затем перешёл на местный уровень (2000 г. – наши дни). Однако наряду с акафистами, написанными и признанными в Церкви, стали появляться акафисты и неканонические (1990-е гг. – наши дни), носящие вредоносный характер.

Современные акафисты можно разделить на категории по признанности Церковью (канонические и неканонические), по времени и месту написания (Соборные и местные) и по чину святого (мученические, святительские и т. д.).

Современные канонические акафисты стремятся по форме и содержанию быть похожими на первоначальный акафист «Радуйся, Невесто Невестная...». Удаётся это в той или иной мере в зависимости от способностей автора. Сами акафисты стремятся своим содержанием передать житие и подвиги святого (отчего и разнятся по художественным средствам). Акафисты же неканонические являются, скорее, подражанием настоящим акафистам. Написанные лидерами самых разных сект и подпольных «церквей», они не только не представляют собой никакой художественной ценности, но, что хуже, лживы и опасны для человеческой души.

¹ Велимирович Н., епископ Жичский. Письмо 288. «Человеку «собственных убеждений», о святом Киприане» // Сайт Азбука веры. – https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Serbskij/missionerskie-pisma/288 (дата обращения: 29.11.2022).

² Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – М., Российское Библейское общество, 1994. – С. 1011–1053.

Всё вышеперечисленное даёт возможность лучше ориентироваться в современном Церковном гимнографическом творчестве, что в дальнейшем может помочь не только на богослужении или в частной молитве, но и в литературной деятельности и даже в простой будничной жизни, где каждый (естественно, канонический) акафист – это присутствие угодника Божьего в нашей жизни.

Литература

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – М., Российское Библейское общество, 1994. – 1346 с.
2. Акафист преподобному и богоносному отцу нашему Алексию, последних времён чудотворцу // Сайт Чистый Интернет (LogoSlovo.Ru). – http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_14007/ (дата обращения: 15.11.2022).
3. Акафист свящennomученику Владимиру, митрополиту Киевскому и Галицкому // Сайт Акафистник.ру. – <https://akafistnik.ru/akafisty-russkim-svyatym/akafist-svyaschennomucheniku-vladimiru-mitropolitu-kievskomu-i-galitskomu/> (дата обращения: 14.11.2022).
4. Велимирович Н., епископ Жичский. Письмо 288. «Человеку «собственных убеждений», о святом Киприане» // Сайт Азбука веры. – https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Serbskij/missionerskie-pisma/288 (дата обращения: 29.11.2022).
5. Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви о канонизации святых // Журнал Московской Патриархии. – 1988. – № 8. – С. 2–4.
6. Деяние Освященного Поместного собора 8 июня 1990 года // Журнал Московской Патриархии. – 1990. – № 9. – С. 6.
7. Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о соборном прославлении новомучеников и исповедников российских XX века // Официальный сайт Московской Патриархии. – 2008. – 9 июня. – <http://www.patriarchia.ru/db/text/423849.html> (дата обращения: 14.11.2022).
8. Козаченко В. И. Книга о блаженной Ксении Петербургской. Рассказы о жизни, свидетельства очевидцев о чудесах и исцелениях по молитвам блаженной Ксении, акафист молитва. – М., Ковчег, 2006. – 304 с.
9. Молитвослов. Акафист Пресвятой Владычице нашей Богородице. – М., Покровский женский монастырь, 2016. – 320 с.
10. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II о ложном почитании «отрока Вячеслава Чебаркульского» // Тамбовские епархиальные ведомости. – 2009. – № 2. – С. 44.
11. Православная энциклопедия / Под общей реакцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Том I. – М: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – С. 752.
12. Собор святых Пензенской митрополии // Пензенские епархиальные ведомости. – 2021. – № 6. – С. 2–3.

Герменевтический анализ стиха Библии Быт. 3:16 «...И к мужу твоему влечение твое...»

Монахиня Мария (Т. Н. Лермонтова)
Минская духовная академия

Статья посвящена интерпретации библейского стиха Быт. 3:16. Автор статьи анализирует, возможно ли рассматривать слова Бога «И к мужу твоему влечение твое» в значении, что женщиной будет управлять стремление к сексуальным отношениям с мужем, а слова «...он будет господствовать над тобой» (Быт. 3:16) как часть Божьего установления и порядка. В своих исследованиях автор доказывает, что Господство одного человека над другим (мужчины над женщиной) – это проявление не божественного устройства в творении мира, а наоборот – беспорядка и разлада, нарушающего гармонию творения.

Ключевые слова: заповедь Божия, грехопадение, влечение, обращение, проклятие, разлад.

A Hermeneutical Analysis of the Bible verse Gen. 3:16 “...and thy desire shall be to thy husband...”

T. Lermontova (Nun Maria)

The article is devoted to the interpretation of the biblical verse Gen. 3:16. The author of the article analyses whether it is possible to consider the words of God “and thy desire shall be to thy husband” in the sense that the woman will be ruled by the desire for sexual relations with her husband, and the words “...he shall rule over you” (Genesis 3:16) as part of God’s establishment and order. In her studies, the author proves that the dominion of one person over another (man over woman) is not a manifestation of divine order in the creation of the world, but rather disorder and discord that disrupt the harmony of creation.

Keywords: commandment of God, the Fall, desire, conversion, curse, disorder.

Установление Бога в Быт. 3:16–19: «Женщине сказал: «Умножая, умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою» – единственное место в Библии, где речь идет о главенстве мужчины над женщиной. Это место нередко толкуют как заповедь Божию, в которой декларируется подчинение мужчине женщины. Поэтому проанализируем, возможно

ли рассматривать слова Бога «...Он будет господствовать над тобой» (Быт. 3:16) как часть Божьего установления и порядка.

Грехопадение имело прямое влияние на отношения между мужчиной и женщиной. Последствия грехопадения изменили отношения между ними. Первоначально в этих отношениях не было места дискриминации и подчинению. Из-за греха Бог проклял змея, соблазнившего человека: «И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты...» (Быт. 3:14), а также некоторые сферы жизни человека: «Жене сказал: умножая умножу скорбь твою... к мужу твоему влечение твоё, и он будет господствовать над тобой... Адаму же сказал...» (Быт. 3:16–17)¹. Некоторые исследователи Священного Писания полагают, что, когда в Новом Завете апостол Павел ссылается на заповедь Божию, которая говорит о подчинении женщины мужчине, он подразумевает именно Быт. 3:16: «...Он будет господствовать над тобой».

Если сравнить разные переводы Библии, мы заметим, что тексты Священного Писания, в основу которых лёг Синодальный перевод, переводят стих Быт. 3:16 в смысле сексуального влечения женщины к мужчине. Например, Новый русский перевод: «...Я мучительной сделаю беременность твою: в страдании ты будешь рожать детей. Ты **будешь желать** мужа, и он будет властвовать над тобою»². В Септуагинте используется слово «обращение»: «к мужу твоему **обращение** твоё».

Святитель Иоанн Златоуст в толковании на стихи Книги Бытия 3:16 вкладывает в уста Самого Творца такие слова, обращённые к Еве: «Вначале Я создал тебя равночестною (мужу) и хотел, чтобы ты, будучи одного (с ним) достоинства, во всем имела общение с ним, и как мужу, так и тебе вверил власть над всеми тварями»³. Имея ввиду именно пользу женщины, Господь определил ей, чтобы к «мужу» имела она «обращение», повиновалась ему и признавала его господство: «Я уже подчиняю тебя ему и объявляю его твоим господином, чтобы ты признавала власть его; так как ты не умела начальствовать, то научись быть хорошою подчиненною. «К мужу твоему обращение твоё, и той тобою обладать будет»»⁴. Слова «к мужу твоему обращение твоё» святитель Иоанн Златоуст толкует следующим образом: «он будет для тебя убежищем, пристанью и защитой; при всех встречающихся бедствиях даю право к нему обращаться и прибегать»⁵.

¹ Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета в Синодальном переводе. – М.: Российское библейское общество, 2007. – 1346 с.

² Библия онлайн. Новый русский перевод [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.by/nrt/1/3/> (Дата обращения 27.09.2021).

³ Иоанн Златоуст, святитель. Священное Писание в толкованиях: В 10 томах М.: Ковчег, 2006 // Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста. – Том I. Беседы на книгу Бытия. – М.: Ковчег, 2006. – С. 117.

⁴ Там же. – С. 118.

⁵ Там же.

Подробное толкование этого места даёт святой Ефрем Сирин. Он обращает внимание, что, когда человек совершает очень серьёзный грех, вначале он ощущает приступ радости, первые секунды своего падения он воспринимает с восторгом. Ужас приходит потом. Преподобный Ефрем Сирин предполагает, что, когда Ева преступила заповедь, она почувствовала эйфорию, приступ радости, почувствовала, что она стала «как боги», то есть стала богиней. И тогда она подошла к Адаму, чтобы показать ему своё новое качество и чтобы научить его жизни. В женщине, по мнению святого Ефрема Сирина, пробудился инстинкт власти, господства. Он пишет: «И к мужу твоему обращение твое, – чтобы быть тебе под его властью, а не самой властвовать, – и той тобою обладать будет, потому что ты надеялась после вкушения плодов древа сама возобладать над ним». Как замечает этот же святой, Бог не наказывает за преступление, а врачует, исцеляет появившуюся болезнь.¹ Если принять во внимание толкование Ефрема Сирина, то библейские слова станут более понятными, так как Бог не даёт бессмысленных наказаний.

Как было ранее отмечено, еврейское слово «teshuqa» в Септуагинте переведено словом «поворот» или «обращение»: «к мужу твоему обращение твое». В данном случае смысл стиха Быт. 3:16 будет заключаться в том, что в результате грехопадения Ева отказалась от исключительной зависимости от Бога и обратилась (повернулась) к своему мужу. Идея, что женщиной будет управлять стремление к сексуальным отношениям с мужем или другими мужчинами, есть искажение библейского текста. По мнению некоторых исследователей, смысл этого отрывка в следующем: «Ты отворачиваешься (от Бога!) к своему мужу, и (в результате) он будет господствовать над тобой (будет использовать тебя в своих интересах)».² Также глагол «будет господствовать» (прим. автора: здесь употреблена форма глагола будущего времени) выражает не повеление, а всего лишь указывает на будущность.

В Еврейско-русском словаре Джеймса Стронга одним из значений слова «влечение» (евр. תְּשׁוּקָה)³ «teshuqa»), которое в настоящем контексте употреблено с предлогом «ел», является связь животного, сидящего в засаде и наметившего себе жертву. Уэйн Грудем⁴ в книге «Библейские основания для мужчин и женщин»⁵ пишет, что слово «влечение» (евр. «тешука») в дан-

¹ Ефрем Сирин, преп. Собрание творений. Толкование на первую книгу Моисея Бытие. – Т. 3. – М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1993. – С. 304–305.

² Трудные отрывки Библии: проклятие женщины. Печатается по книге: Hard sayings of the Bible. InterVarsity Press. 1996. Перевод с английского Н. Листопадовой-Зэйбл. [Электронный ресурс] // URL: https://christian-culture.info/index.php... (Дата обращения: 7.10.2020).

³ См.: ЕРГРСУ. – С. 385.

⁴ Уэйн А. Грудем (род.1948) – американский евангелический богослов, профессор семинарии и писатель. Соучредитель Совета по библейской мужественности и женственности, главный редактор ESV Study Bible.

⁵ Дориани Д., Библейские основания для мужчин и женщин / Дориани Д., Грудем У., Хеймбах Д. Р., Хоув Р.У., Джонс П., Пайпер Д., Уэр Б. А. – West Sacramento: Grace Publishing International, 2011. – С. 32

ной форме может означать агрессивное желание, возможно, желание покорить или заполучить власть или стремление противостоять мужу, действовать «вопреки» ему. В качестве доказательства он приводит доводы, что в Книге Бытия слово «тешука» с предлогом «ел» встречается дважды. Второй раз, когда Бог говорит Каину: «...у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним» (Быт. 4:7). Здесь грех изображен в виде дикого животного, которое залегло перед дверями жилья Каина, чтобы напасть на него и растерзать. Этому толкованию соответствует современный русский перевод ИПБ (Институт перевода Библии) им. М. П. Кулакова¹: «...Стремиться будешь мужем своим **владеть**, а он властвовать над тобою будет»².

Господство одного человека над другим (мужчины над женщиной) – это проявление не божественного устройства в творении мира, а наоборот – беспорядка и разлада, нарушающего гармонию творения. Профессор Гейдельбергского университета Гельмут Тилике³ пишет: «Кажется, что история грехопадения говорит о главенстве мужчины в смысле, расходящемся с рассказами о сотворении: «он будет господствовать над тобою!» (Быт. 3:16). Но здесь имеется в виду не повеление, а прогностическое проклятие: «в болезни будешь рождать детей»; «в поте лица своего ты будешь есть хлеб» (Быт. 3:16–19). В этом контексте «господство» одного над другим является выражением не порядка творения, а беспорядка, нарушающего мир творения»⁴. Точно также считает и немецкий исследователь Ветхого Завета Франк Крюземан⁵, который подтверждает, что положение «он будет господствовать над тобою!» стоит над порядком первого Завета, нарушенном из-за греха. Он пишет: «Этим (т. е. Быт. 3:16) угнетение как раз не оправдывается, страдание не прославляется, разрушение творения не утверждает-

¹ Совместное издание Института перевода Библии при Заокской духовной академии и Библейско-богословского института св. апостола Андрея. Новый современный перевод книг Священного Писания Ветхого и Нового Завета выполнен ведущими российскими учеными-библеистами и филологами разных христианских конфессий, основан на новейших научных изданиях древних текстов и последних достижениях современной библеистики.

² Библия – Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в современном русском переводе под ред. М. П. Кулакова и М. М. Кулакова. Серия «Современная библеистика». – М.: Издательство ББИ, 2015. – 1856 с.

³ Гельмут Тилике – профессор Гейдельбергского университета с 1936 года. В 1940 году был уволен за критику нацистского режима. После краткого пребывания в армии нес пасторское служение в лютеранской церкви. В 1945 году Гельмут Тилике возвратился к академической жизни и стал профессором богословия в Тюбингенском университете. В 1954 году стал профессором систематического богословия и деканом только что основанного факультета богословия Гамбургского университета. Один из его главных трудов – «Богословская этика» в 4 томах (Theologische Ethik, 1951–1964).

⁴ Helmut Thielicke, Theologische Ethik, Band II: Entfaltung. 1. Teil: Mensch und Welt, 1959. – P. 511.

⁵ Франк Крюземан – немецкий исследователь Ветхого Завета. Он преподавал в церковном университете Вефиля с 1980 по 2004 год и был самым известным за его публикации по Торе, Илии и социальной истории в Ветхом Завете.

ся как некий «порядок». Всё это весьма радикально описывается как нарушенный образ бытия»¹.

Женщина начинает стремиться владеть своим мужем, а муж – властвовать над женою. И вот уже всё готово для формирования концепции рабов и господ. Это не божественная перспектива развития человека. Но Творец говорит, что так будет потому, что это является результатом, закономерностью, логикой развития всех предшествующих событий. Господь фиксирует, определяет последствия поступка, к которым грех привёл человека: «и к мужу твоему обращение твое, и он будет господствовать над тобою» (Быт. 3:16), Адаму же сказал: «проклята земля за тебя» (Быт. 3:17–18). В данном случае зависимость получается бивалентная. С одной стороны, это подчинение и все формы зависимости женщины от мужчины, а с другой – это очень опасная зависимость, заложником которой является и мужчина. То есть женщина в своей зависимости от мужчины делает и мужчину очень зависимым и нередко ставит его этим в опасное положение. И чем более она зависима, тем ближе она к нему, тем опаснее её влияние. Премудрый Соломон в Книге Притчей говорит о непостижимости и загадочности этих отношений: «Три вещи непостижимы для меня, и четырех я не понимаю: пути орла на небе, пути змея на скале, пути корабля среди моря и пути мужчины к девице» (Притч 3:18–19). Пунктом сравнения этих предметов может быть неприметность их движения, загадочность и непонятность². Павел Евдокимов, основываясь на Священном Писании, отмечает, что разделение между мужским и женским составляет проблему не физиологическую или психологическую, но духовную. Эта проблема относится к области основной тайны и охватывает человеческое существо в целом³.

Господь определяет последствия поступка, к которым привёл человека грех: «К мужу твоему влечение твое...» (Быт. 3:16), Адаму же сказал: «Проклята земля за тебя» (Быт. 3:17–18). После грехопадения человек утратил ту власть и господство над природой, которая обеспечивалась ему до грехопадения в силу его особой близости с Богом. И человек, привыкший властвовать и повелевать, не находит уже больше повиновения во внешней природе. Природа проклята из-за него, растит ему терния и волчцы вместо зерна. И человек – мужчина и женщина (так как амбиции и привычка властвовать остались) – пытается раскрыть нереализованное в отношениях с природой во взаимодействии друг с другом. Человек переключает свои властные амбиции на другого человека. Поэтому властность – это, скорее, проявление

¹ Frank Crüsemann. «... er aber soll dein Herr sein» (Genesis 3,16). Die Frau in der patriarchalischen Welt des Alten Testaments, in: ders. / H. Thyen. Als Mann und Frau geschaffen, Gelnhausen u. a. 1978. – P. 66–67.

² Лопухин А. П. Толковая Библия или комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. – Т. 1. [Электронный ресурс] // URL: <https://esxatos.com/tolkovaya-bibliya-lopuhinavethy-zavet/> (Дата обращения: 29.09.2021).

³ Евдокимов П. Н. Женщина и спасение мира: О благодатных дарах мужчины и женщины / Пер. с фр. Кузнецовой Г. Н. – Минск: Лучи Софии, 2009. – С. 152.

беспомощности. Происходит взаимная борьба за власть: мужчина признаёт своё превосходство, женщина осознаёт свою зависимость либо начинает проявлять власть незаметно для мужчины.

После выслушанного от Бога приговора, Адам даёт жене имя Ева: «И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих» (Быт. 3:20). До сих пор, как видно из Писания, у неё не было собственного имени, обозначалась она лишь словом «жена». По распространенной версии имя Ева восходит к еврейскому слову «**Нawwa**», или «**Хева**», что в переводе с еврейского означает «мать всего живого»¹. В Септуагинте это имя переведено как Жизнь. Но, по сути, вкусив от запретного плода и нарушив заповедь Бога, Ева стала матерью смерти, так как по определению Господа – «в оньже еще день снесите от него (запретного древа), смертью умрете» (Быт. 2:17) – был вынесен смертный приговор человеку. Современная этимология рассматривает слово Ева (Хавва) как производное от арамейского «Хевья» и финикийского «хвт», что значит «змея»². В древней космогонической символике змея являлась магическим символом сил, породивших жизнь³. В негативной символике змея имеет значение дурного предзнаменования, символа тьмы, зла, ненависти, искушения и обмана⁴.

Поэтому здесь можно усмотреть иронию и даже своеобразную месть Адама, а также констатацию произошедшего разделения между мужчиной и женщиной. Разлад с Богом не мог не внести разлада между мужчиной и женщиной. Адам нарекает жене имя, потому что не узнает уже в ней себя и не признаёт её единосущной себе. Её воля уже отлична от его воли, он видит в ней предмет для господства. Если исходить из факта, что одно имя соответствует одной онтологии, он пытается онтологически с ней разделиться, поэтому даёт ей новое имя. Дать имя в Ветхом Завете – значит проявить верховенство. Тот факт, что Адам нарекает жене имя только после изгнания из рая, может свидетельствовать, что это верховенство появляется лишь после грехопадения, после того как Бог определил их новые взаимоотношения. Ранее муж просто не имел права давать жене имя, потому что она была с ним «соответственна», то есть равночестна ему.

Таким образом, категория власти между мужчиной и женщиной появилась только после грехопадения. Очевидно, что в результате грехопадения отношения между мужчиной и женщиной были повреждены, грехопадение разрушило равенство. Неравенство же стало частью отношений падшего мира. В проклятии описан конфликт между мужчиной и женщиной, который столь сильно повлиял на взаимоотношения. Вследствие грехопадения была искажена концептуализация мужественности и женственности. Так-

¹ Теологический энциклопедический словарь / Под ред. Уолтера Элвелла – М.: Ассоциация «Духовное возрождение», 2003. – С. 423.

² Энциклопедия символов / сост. В. М. Рошаль. – М.: АСТ; Э68 СПб: Сова, 2008. – С. 133.

³ Там же – С. 918–921.

⁴ Там же. – С. 915–918.

же и сама мужественность, и женственность, какими их создал Бог, были развращены и испорчены грехом. Самонадеянность и самовозвышение стали сущностью греха. Сначала в бунте против Бога, а затем в эксплуатации друг друга. Сущностью развращённого мужского начала стало самовозвеличивающее усилие подчинить, контролировать и эксплуатировать женщин для своих личных желаний. А сущностью испорченной женственности – самовозвеличивающее усилие подчинить, контролировать и эксплуатировать мужчин для своих целей. Разница заключается, главным образом, в различных слабостях, которые мужчина и женщина могут использовать друг в друге. Эксплуатация женщин часто бывает жестокой и насильственной. Женщины не обладают такой грубой силой, как мужчины, но и они знают способы подчинить мужчину себе. Духовная, мистическая, эмоциональная власть остается за женщиной. Женщина научилась обладать мужчиной, повелевать и манипулировать им. Тогда как в идеале должна быть гармония в отношениях между мужчиной и женщиной, а не главенство кого-то одного.

Литература

1. Библия онлайн. Новый русский перевод [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.by/nrt/1/3/> (Дата обращения 27.09.2021).
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в современном русском переводе под ред. М.П. Кулакова и М.М. Кулакова. Серия «Современная библеистика». М.: Издательство ББИ, 2015. – 1856 с.: илл. ISBN 978-5-89647-331-2
3. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета в Синодальном переводе. – М.: Российское библейское общество, 2007. – 1346 с.
4. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в Синодальном переводе с комментариями и приложениями. – М.: Российское Библейское Общество, 2004. – 2048 с.
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета на церковнославянском языке с параллельными местами. – Репринт. – М.: Российское библейское общество, 1993. – 1662 с.
6. Септуагинта, перевод Библии (Ветхого Завета) на древнегреческий язык / Η Παλαιά Διαθήκη κατά τους εβδομήκοντα. – Αθήνα: Αποστολική Διακονία της Εκκλησίας της Ελλάδος, 2012. – 1628 σ.
7. Дориани Д. Библейские основания для мужчин и женщин. / Д. Дориани, У. Грудем, Д. Р. Хеймбах и др. – West Sacramento: «Grace Publishing International», 2011. – 399 с.
8. Евдокимов П. Н. Женщина и спасение мира: О благодатных дарах мужчины и женщины / пер. с фр. Кузнецовой Г. Н. – Минск: Лучи Софии, 2009. – 272 с.

9. ЕРГРСУ. Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания: с комментариями на основе словарей Джеймса Стронга. – СПб: Библия для всех, 2005. – 560 с.

10. Ефрем Сирин, преподобный. Собрание творений. Толкование на первую книгу Моисея Бытие. – Т. 3. – М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1993. – 393 с.

11. Иоанн Златоуст, святитель. Священное Писание в толкованиях. / Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста: В 10 томах. – Том I. Беседы на книгу Бытия. – М.: «Ковчег», 2006. – 912 с.

12. Лопухин А. П. Толковая Библия или комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. Т. 1. [Электронный ресурс] // URL: <https://esxatos.com/> (Дата обращения: 29.09.2021).

13. Теологический энциклопедический словарь / Под ред. Уолтера Элвелла. – М.: Ассоциация «Духовное возрождение», 2003. – XX, – 1467 с.

14. Трудные отрывки Библии: проклятие женщины. Печатается по книге: Hard sayings of the Bible. InterVarsity Press. 1996 / Перевод с английского Н. Листопадовой-Зэйбл. [Электронный ресурс] // URL: <https://christian-culture.info/index.php.../> (Дата обращения: 7.10.2020).

15. Энциклопедия символов / сост. В. М. Рошаль. – М.: АСТ; СПб: Сова, 2008. – 1007, [1] с.

16. Frank Crüsemann «... er aber soll dein Herr sein» (Genesis 3,16). Die Frau in der patriarchalischen Welt des Alten Testaments, in: ders. / H. Thyen. Als Mann und Frau geschaffen, Gelnhausen u. a. 1978. – P. 66–67.

17. Helmut Thielicke, Theologische Ethik, Band II: Entfaltung. 1. Teil: Mensch und Welt, 1959. – P. 511.

Учение о пастырском служении святителя Иоанна Златоуста

Д.В. Прахт, диакон
Тобольская духовная семинария

В статье анализируется учение святителя Иоанна Златоуста о пастырском служении. Опираясь на сочинения святителя Иоанна рассматриваются основные обязанности священника: священнодействие и молитва, проповедь, духовное руководство.

Ключевые слова. Святитель Иоанн Златоуст, пастырское служение, обязанности пастыря.

Doctrine on the Pastoral Ministry of St. John Chrysostom

D. Prakht, deacon
Tobolsk Theological Seminary

The article analyses the doctrine of St. John Chrysostom on pastoral ministry. Based on the writings of St. John the main duties of a priest, i.e. priestly action and prayer, preaching, spiritual guidance, are considered.

Keywords: St. John Chrysostom, pastoral ministry, pastoral duties.

Учение святителя Иоанна об обязанностях священника изложены в его творениях, а особенно – в слове «О священстве». «Христианское священство – самое важное из всех служений на земле, оно выше ветхозаветного»¹. В основу православного пастырства, по словам свт. Иоанна Златоуста, положено совершение Евхаристической Жертвы, посредством которой происходит духовное единение человека с Богом. В своей многострадальной жизни он показал нам образец пастыря, полагающего свою душу за овец. «Когда ты видишь Господа закланного и предложенного, то думаешь ли, что еще находишься среди людей..., а между тем великое это таинство совершают люди, поставленные распоряжаться небесным, они получили власть, которой не дал Бог ни ангелам, ни архангелам»². Только священники приобщают людей к Богу через Таинства. «Благодатное возрождение и приобщение к Христу через вкушение Его Плоти и Крови, необходимые для вечной жизни, отпущение грехов и вообще все таинства»³. Также святитель внушает

¹ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 2. – С. 417.

² Вениамин (Федченков), архиеп. Небо на земле. – М., 1994. – С. 417.

³ Вениамин (Федченков), архиеп. Небо на земле. – М., 1994. – С. 418.

пасомым благоговейно относиться к священникам, даже если бы они замечали в них что-нибудь недостойного сана. «Ты не имеешь права осуждать их жизнь, Господь не лишил их достоинства, не сделал презренными для подчиненных»¹.

Вот каким образом объясняет свт. Иоанн таинство Священства: «На голову рукополагаемого возлагалось св. Евангелие, чтобы он понимал, что принимает бремя евангельское руководить другими, подчиняясь закону Божию, и должен быть готовым дать перед ним отчет»². «Священник получает особые дары: крестить, совершать Таинство Тела и Крови, благословлять. Сам Бог действует через рукоположенных, даже если они и недостойно живут»³. Бог спасение людей ставит превыше всего и служение людям воспринимает как любовь к Себе. «Истинное пастырство подобно мученичеству, и Христос, вверяя свое стадо доброму пастырю, спрашивает его вместе с Петром: «Любишь ли Меня?», так как управление Христовым стадом – это прежде всего проявление любви к самому Христу»⁴.

Обязанностью священника является богослужение и совершение Таинств. Таинства даны Богом для освящения верующих. «Особенная любовь Христова к ученикам за первой Евхаристией выразилась в Претворении хлеба и вина в Тело и Кровь Его, и Чаша Крови Его была именно новозаветной ввиду совершения Спасителем пред этим ветхозаветной Пасхи. Причастник Святых Тайн живёт в Сыне и Сыном Божиим»⁵. Когда совершает Таинство, пастырь должен осознавать свое недостойнство и со смирением возлагать все на волю Божию. «Священник – предстатель и умилоостивляющий посредник между Богом и людьми»⁶. Пастырь перед совершением Таинств должен примириться с ближними, потому что «через священника верующим открывается небо, через него они получают Царствие Божие»⁷. «Христос не позволяет тебе принести жертву, доколе не помиришься с братом. Епископ, вошедши в Церковь, не прежде восходит на эту кафедру, как испросив всем вам мир; и, встав, не прежде начинает учить вас, как прежде преподав всем мир. И священники, когда хотят благословлять, прежде всего испросят мир для вас и потом уже начинают благословлять»⁸. Содействием священника посредством Таинств верующие преображаются и начинают жить по-новому, т. е. во Христе.

¹ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1994. – Т. 3. – Кн. 1. – С.201.

² Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 6. – Кн. 2. – С.707.

³ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 11. – С. 768.

⁴ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2003. – Т. 9. – Кн. 2. – С.832–833.

⁵ Вениамин (Миров), еп. Пастырское Богословие. – М., 2002. – С. 167

⁶ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 6. – Кн. 1. – С.213.

⁷ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1994. – Т. 2. – Кн. 2. – С.557.

⁸ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 2. – С. 666–667.

Священники как несущие свет Христов должны хорошо знать Священное Писание. «Не зная Писания, нельзя быть способным выполнить трудные пастырские обязанности»¹. Ведь в Писании излагается все обязанности пастыря для успешного прохождения поприща. От невежества священника страдают прихожане. Священник обязан убедить людей в истинности христианства. «После дел остается у пастыря одно средство, один способ лечения душ пасомых – учение словом»².

Немаловажное значение отводит Златоуст проповеди для верующих после чудесных действий Таинств на душу человека. «Проповедь есть средство пастырского обличения, способ пробуждения совести слушающих, она даёт возможность каждому извлечь из её содержания необходимое для заживления своих ран»³. При этом священник учитывает духовное состояние каждого верующего, его способность восприятия проповеди. Священнику нужно излагать свои мысли ясно и кратко, избегая при этом утомления слушающих людей. «Тот, кому вверено служение слова, даст там строгий отчет, не опустил ли он по лености или злорадству чего-либо такого, что бы сказать надлежало»⁴.

Свт. Иоанн советует священникам не унывать, когда видят бесплодность проповеди, а сеять слово Божие в сердца людей, возлагая всю надежду на Бога. По мысли Иоанна проповедник, если даже никого не приобрёл для Бога, всё равно не потеряет своей мзды, а получит венцы наравне с другими проповедниками. «Если ты не можешь обратить десяти, не пренебрегай пятью, если не можешь и пяти, не презри одного, если не можешь и одного, не унывай и не оставляй делать то, что можешь»⁵.

Проповедник должен быть кротким и снисходительным к немощам пасомых, тогда его слова возымеют благотворное действие на слушателей. От священника требуется «слабого поддержать, исцелить больного, перевязать раненому раны, обратить заблудившихся»⁶. Златоуст советует пастырям проповедовать с долготерпением, невзирая на безуспешность предприятия, обличать с рассудительностью, смотря на духовное состояние пасомого, «иногда следует настаивать, а иногда и приказать»⁷ и при этом всегда иметь в виду конечную цель. Проповедник если не заинтересован спасением своих слушателей и ему безразлично их духовное преуспеяние, то его слова не зажгут сердца людей и не побудят к исправлению нравов. Слово священника действует тогда, когда оно строится на крото-

¹ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 145.

² Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 445.

³ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 351.

⁴ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 3. – Кн. 1. – С. 8.

⁵ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 1. – С. 47.

⁶ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 2. – С. 506.

⁷ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. т. – М., 1991. – Т. 3. – Кн. 2. – С. 416.

сти и любви к слушателям. «Грешники никого из людей так не отвращаются, как того, кто обличает их, поэтому нужно их удерживать кротостью и снисходительностью»¹.

Проповедник, по слову Бога, должен сеять везде, т. е. на камне и на доброй почве. При этом уповать на милость Божию, выращивать семена, посеянные в сердцах людей. Если у священника будет доброе сердце, то слушатели будут это чувствовать, а это, в свою очередь, является залогом успеха в проповеди. «От избытка сердца уста глаголют» (Мф. 12:34). «Чем больше будет искренности, душевного чувства в вашей проповеди, тем больше будут верить вам; например, нужно выражать непритворное сострадание к чьему-либо несчастью; полезно иной раз высказать чувство скорби и за собственное своё положение, по чьему-либо не радующее в жизни; хорошо ещё показывать сокрушение пред слушателями о собственных грехах»². Если проповедник возбудит в людях укорение совести за содеянные грехи, тогда в пасомых проснётся религиозное чувство, которое со временем поможет вытеснить и искоренить страсти из души.

Проповедь в храме не всегда бывает достаточным средством для убеждения грешников, тогда остаётся для священника личное общение и духовное руководство пасомых. Умелым руководством можно обратить и «бесстыдного из грешников»³.

После исповеди Церковь советует приложить епитимию, если человек приобрёл навык к греху, чтобы избавить его от пагубной страсти. «Меру покаяния надо назначать не только по свойству грехов, но сообразуясь со свойствами духовного состояния того или другого из грешников»⁴. Надо быть строгим когда требует этого необходимость. «Недостаточная строгость может привести к беспечности»⁵. Нужно стараться не убить в человеке доброе чувство, а вдохновлять его к добродетелям. «Опасно повредить душе человека и оскорбить в нём зарождающееся доброе чувство»⁶. Самые крайние формы епитимии нужно налагать с рассудительностью, помня общую немощь человечества. «Строгие запрещения можно и должно налагать только в случаях, когда грешник, оставаясь безнаказанным, всё глубже и глубже погружается в грех»⁷. При этом нужно помнить, что цель пастыря не наказать, а исправить пасомого. Прот. Евгений Попов пишет: «У нас, приходских священников, есть незаменимое средство психологически изучить человека: это исповедь говеющих. На исповеди нам сказываются такие тайны жизни, которые известны одному Богу. Этим средством к знанию серд-

¹ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 1. – С. 257.

² Попов Е. прот. Пастырское Богословие. СПб., 2000. – С. 11.

³ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 164.

⁴ Там же. – С. 347.

⁵ Там же. – С. 224.

⁶ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 2. – С. 400.

⁷ Иоанн Златоуст, свт. Указ. соч. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 224.

ца человеческого готов бы воспользоваться какой-либо педагог, философ, историк. Только оно, кроме служителей тайн Божьих, не предоставляется никому. Итак, если мы хотим быть знатоками сердца человеческого и (в теории) страстей человеческих, то не должны скучать исповеданием своих прихожан во время поста или выполнять это святое дело каждый раз торопливо, без расспроса о причинах, поводах, проявлениях и последствиях грехов, которые слышим на исповеди их.

Столь же верное средство нам, священникам, знать человека, те советы и наставления, за которыми приходят к нам в дом или приглашают нас к себе наши прихожане. Здесь мы узнаём из подробных и живых рассказов то глубину разных скорбей человеческих и при этом крайнее малодушие некоторых, то чрезвычайную, но напрасную злобу людей, то невинные страдания в семейной жизни иных и удивительную терпеливость этих страдальцев, то силу тех и других страстей, то, наконец, тайные добродетели кого-либо. Но это средство к изучению жизни и между нами не каждому даётся. Только всегдашнее внимание священника и сочувственность его к каждому, а более всего собственная его духовность по жизни – вот что может привлечь к нему на этот раз прихожан его»¹.

Священнику необходимо вести добродетельную жизнь, быть примером подражания и эта личная добродетельная жизнь не освобождает его от ответственности за прихожан. «Священник, хотя бы и хорошо устроил свою жизнь собственную, но если не будет с должным усердием заботиться о жизни твоей и всех других, вверенных его попечению, то вместе с порочными пойдет в геенну, и часто, невинный по своим делам, он погибает за ваши беззакония, если не исполнит надлежащим образом всего, что до него касается»². Златоуст говорит, что «пастырь должен любить своих пасомых горячей материнской любовью»³. Умилительно, когда видишь пастыря, переживающего о нравственном состоянии прихожан. «Способность к такой любви, как особый дар, дается в хиротонии, однако, усвоение и поддержание его в себе зависит от стремлений человеческого духа»⁴. «Проявленная пастырем христианская любовь действует убедительнее любой словесной проповеди»⁵. Епископ Вениамин Милов пишет: «Способ воздействия на волю грешного человека Господь показал пастырям в известной истории евангельской грешницы, взятой в прелюбодеянии (Ин. 8, 3–11). Преступница, видимо, была обрученная девица, взятая при совершении греха и наличии законного мужа. На вопрос фарисеев, что сделать с ней. Спаситель кротко и просто сказал: «Кто из вас без греха, первый брось на нее камень» (Ин. 8, 7). Подобно искре, эти слова зажгли совесть обличителей,

¹ Попов Е., прот. Пастырское Богословие. – СПб., 2000. – С. 13.

² Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2002. – Т. 8. – Кн. 2. – С. 589.

³ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 1. – С. 207.

⁴ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 8.

⁵ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 78.

и она жгуче запылала, начала жечь их постепенно и заставила разойтись. Осталась одна женщина и Спаситель. Женщина, перенёсшая муки и страдания при публичном обвинении в позорном грехе, горько раскаивалась. Господь отдал её на суд её совести и не осудил, сказав лишь: «И Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши» (Ин. 8,11). Покаяться – значит отказаться от своевольной жизни и признать Божию волю. Покайтесь (Мф. 3, 2) – перемните мысли, основную точку зрения, сделайте собственной Божию волю, и переоцените свои жизненные воззрения. За коренной переоценкой следуют преданность Христу Спасителю, угрызение совести и раскаяние в случаях частного уклонения от воли Божией, восстание и становление в ряды собратьев»¹. Без покаяния человек не может примириться с Богом. Нужен свободный акт обращения со стороны человека. Бог не может спасти нас без нас, т. е. без нашего произволения. Задача духовного руководителя – помочь пасомым обрести подобие Божие.

Благочестивая жизнь священника даёт вдохновение для прихожан в деле исполнения заповедей Божиих. «Нужно, чтобы священник, бодрствуя, вел подвижническую жизнь и чтобы последняя была зеркалом для народа»². Добродетельная жизнь священника – хорошее средство для нравственного руководства паствой. Сейчас многие христиане, оставив исполнение заповедей Божиих, уклонились в обрядоверие и в пустое самохвальство своей мёртвой верой. По этому поводу Иоанн говорит: «Ныне не все веруют, потому что дела христиан не хороши»³. Священник не должен подавать дурной пример пасомым, ему надо быть осмотрительным в словах и делах. «Рассердится ли он, посмеется ли, захочет ли дать себе отдых сном, – является много насмешников, много соблазняющихся, много законодателей, много припоминающих прежних епископов и осуждающих настоящего»⁴.

Пришедших прихожан священник обязан принимать без укора, радостно, милостиво и подавать руку помощи самым отчаянным из них. «Нельзя ему оправдывать себя неопытностью или неведением, на то он и поставлен, чтобы предупреждать о возможных опасностях»⁵. «Царствие Божие подобно зерну горчичному, которое человек взял и посеял на поле своём, которое хотя меньше всех злаков и становится деревом, так что прилетают птицы небесные и укрываются в ветвях его» (Мф. 13:31–32). Поэтому священнику не следует унывать, потому что горчичное зерно может с помощью Божией превратиться в огромное дерево, приносящее плоды добродетелей.

Таким образом, обязанностями пастыря являются священнодействия, проповедь и духовное руководство. Из всех служений, которые совершают-

¹ Вениамин (Милов), еп. Пастырское Богословие. – М., 2002. – С. 183.

² Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 6. – Кн. 2. – С. 707.

³ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1. – С. 291.

⁴ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2003. – Т. 9. – Кн. 1. – С. 39.

⁵ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. — М., 1991. – Т. 1. – Кн. 2. – С. 459.

ся на земле священство стоит по своей важности на первом месте. Если все другие служения касаются только телесной жизни человека, то священство ведёт к духовно-телесному оздоровлению человека. От служения священника зависит спасение человека от вечной смерти. Бог только священнику дал власть в Церкви совершать Таинства, а Таинства в свою очередь делают человека причастником Божией благодати. Человеческое слово имеет огромную силу, и умелое пользование им приносит много пользы ближним. Словом можно поддержать или нанести рану человеку. Поэтому проповедь есть важное составляющее священнического служения. Для успешной проповеди пастыря нужно исполнения заповедей Божиих на самом деле. «Может ли слепой водить слепого? Не оба ли упадут в яму?». (Лк.6,39). Для духовного руководства прихожан от священника требуется рассудительность и добродетельная жизнь. Личный пример пастыря благотворно влияет на душу пасомого¹.

Подводя итог нашей работе, мы видим, что святитель Иоанн Златоуст был выдающимся иерархом в христианской Церкви, являл собой образ трудолюбивого и ревностного пастыря, борца за торжество истины, молитвенника, выдающегося проповедника. Святитель Иоанн обращает особое внимание как готовящегося к священству, так и служащего пастыря на многие стороны личной духовной жизни священника, требуя от них преобразования и освящения ради пользы паствы. Он с особенной ясностью подчёркивает и высокие обязанности пастыря, и необходимость серьёзной подготовки к священнослужению и указывает на развитие необходимых внутренних качеств.

Святитель Иоанн знал всю ответственность пастырского служения, возложенного на него Богом, и старался во всех обстоятельствах поступать по совести. Златоуст на личном примере учил христиан нравственности, он много потрудился в деле исправления нравов среди духовенства. Увещевал народ не злоупотреблять дарованной Богом свободой на суетные дела и зрелища. Учил беречь время для личного спасения. Много он сделал, чтобы искоренить из сердец людей плевелы еретических учений. Доступно объяснял догматы Церкви простому народу.

По учению святителя Иоанна Златоуста, обязанностями пастыря являются священнодействия, проповедь и духовное руководство. Из всех служений, которые совершаются на земле священство стоит по своей важности на первом месте. От служения священника зависит спасение человека от вечной смерти. Бог только священнику дал власть в Церкви совершать Таинства, а Таинства, в свою очередь, делают человека причастником Божией благодати. Проповедь есть важное составляющее священнического служения, которая имеет основание в деятельной христианской жизни по заповедям Божиим. Для духовного руководства прихожан, от священника требуется рассудительность и добродетельная жизнь.

Литература

1. Вениамин (Федченков), архиеп. Небо на земле. – М., 1994.
2. Вениамин (Милов), еп. Пастырское Богословие. – М., 2002
3. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 2.
4. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1994. – Т. 3. – Кн. 1.
5. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 6. – Кн. 2.
6. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 11. – Кн. 3
7. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2003. – Т. 9. – Кн. 2.
8. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2005. – Т. 6. – Кн. 1.
9. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1994. Т. 2, Кн. 2.
10. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1.
11. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. М., 1993. Т. 3. Кн. 1.
12. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 3. – Кн. 2.
13. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2002. – Т. 8. – Кн. 2.
14. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1991. – Т. 1. – Кн. 1.
15. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 1993. – Т. 2. – Кн. 1.
16. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: В 12 т. – М., 2003. – Т. 9. – Кн. 1.
17. Попов Е., прот. Пастырское Богословие. – СПб., 2000.

Православное мировоззрение и воспитательно-образовательный процесс: историческое взаимодействие и актуальность для современной педагогики

*В. И. Архипов, протоиерей
Ставропольская духовная семинария*

В настоящее время, когда мы видим продолжающийся процесс возвращения к духовным ценностям, перед нами встаёт вопрос, что будет положено в основание педагогической концепции.

Приоритетным для развития педагогической мысли является обращение к духовно-нравственным традициям образовательной системы и ключевым моментом стратегии выживания России в XXI веке.

Для решения данной проблемы необходимо вернуться к богатому многовековому религиозному опыту Русской Православной Церкви – хранительнице духовных ценностей. Сама суть христианской религии, направленная на всестороннее гармоничное развитие человека, может в немалой мере восполнить пробелы современного воспитания и образования.

Ключевые слова: *православие, духовно-нравственная традиция, педагогика, образование, воспитание.*

Orthodox Worldview and the Process of Education and Upbringing: Historical Interaction and Relevance for Modern Pedagogy

*V. Arkhipov, archpriest
Stavropol Theological Seminary*

At present when we see the ongoing process of returning to spiritual values, we are faced with the question of what the basis of the pedagogical concept will be.

The priority for the development of pedagogical thought is the return to the spiritual and moral traditions of the educational system as a key to Russia's survival strategy in the 21st century.

In order to solve this problem, it is necessary to return to the centuries-long religious experience of the Russian Orthodox Church, a custodian of the spiritual values. The very essence of Christian religion, aimed at the harmonious development of man, can in no small measure fill the gaps of modern upbringing and education.

Keywords: *Orthodoxy, spiritual and moral tradition, pedagogy, education, upbringing.*

В настоящее время, когда в современном обществе мы видим продолжающийся процесс возвращения к духовным ценностям, когда идёт переосмысление приоритетов в воспитательной и образовательной сфере, перед нами кардинально встаёт вопрос о том, какой путь будет избран, что будет положено в основание педагогической концепции страны, которая, как уже общепризнано, появилась благодаря православной вере, принятой и бережно хранимой более тысячи лет нашими предками.

Для нас становится всё более и более понятно, что приоритетным для развития педагогической мысли является обращение к духовно-нравственным традициям образования и воспитания нашей Родины, которые были оставлены без должного внимания на многие десятилетия. Это направление наиболее перспективно, так как имеет духовную основу и цель восстановления национального опыта в воспитательно-образовательной системе.

Актуальность развития этого направления для нас очевидна именно потому, что православная вера имеет в своей основе Евангелие - благую весть, учение Господа нашего Иисуса Христа. Несомненно, в основе духовного воспитания и образования человека должно быть положено православное восприятие мира видимого для того, чтобы ему открывался и мир невидимый, небесный.

В данном направлении придётся немало потрудиться, поскольку отечественная педагогическая мысль в течение известного исторического периода была лишена возможности разрабатывать эту концепцию. В педагогике всё было обусловлено идеологическим влиянием на систему образования, стремлением воспитать человека-строителя коммунизма, призванного построить своеобразный «рай на земле». Но Священное Писание свидетельствует, что любое предприятие человеческое тщетно, когда Бог забыт или, что ещё хуже, отвергается в угоду человеческой гордыне и другим порокам.

Касаясь вопроса исторического взаимодействия православного мировоззрения и воспитательно-образовательного процесса, можно выделить несколько периодов, охарактеризованных историко-педагогической наукой.

Педагогика Древней Руси и России (конец X – начало XX века)

Отражая многообразие мнений об образовательной и воспитательной роли Церкви, вопросы просвещения на Руси, а затем и в России затрагивали педагоги и историки различных школ.

Пётр Фёдорович Каптерев и Павел Николаевич Милюков утверждали, что открытие школы было связано с Крещением Руси и насаждением христианства средствами школьного образования. Это, наверное, самое традиционное мнение среди историков-классиков.

В противоположность этому мнению Константин Дмитриевич Ушинский и Сергей Александрович Рачинский отрицали роль Церкви в открытии школ. Они настаивали на том, что последняя всегда играла слабую роль в развитии школьного дела в России. Существует мнение Ольги Евгеньевны Кошелевой, которая считает, что книжное образование было профессиональным для священнослужителей. Но Русь отказалась от создания системы образования по западному образцу, где существовала католическая философская система, целью которой было постижение Бога в логике и рассуждении, что приводило, в конечном итоге, к схоластике. Эта система нуждалась в школьных науках, но в качестве «служанок».

Православие же, наоборот, несколько ограничивало роль разума в делах веры, полагая, что только через аскезу, созерцание и нравственный подвиг возможно постижение Бога.

Современные исследователи Степан Дмитриевич Бабишин, Борис Викторович Сапунов и Борис Никифорович Митюрков являются продолжателями взглядов Ушинского и Рачинского. Они считают, что обучение грамоте при монастырях согласно студийскому уставу, принятому в XI веке, имело целью воспитать для внутренних нужд грамотных людей: из лиц имущих сословий – церковных администраторов и летописцев, из низших слоев – ремесленников, работников при монастырском хозяйстве. Наряду с этим мнением С. Д. Бабишина, Б. В. Сапунова и других исследователей существует ещё одно – что причина появления школ в древнерусском государстве отнюдь не в принятии христианства (точнее, для них это не первостепенный фактор), а в закономерностях развития восточнославянского общества. Именно поэтому воспитанное в воспринятом христианстве первое же поколение выдвинуло плеяду блестящих писателей, философов, богословов, летописцев.

В то же время сегодня настойчиво утверждается идея о том, что русская культура начинается ещё до принятия христианства, в более ранний период. Исследователи настаивают на том, что эта культура с языческими религиозными воззрениями была вполне аналогична античной культуре, имела достаточно высокую степень развития. Это позволило ей так быстро и легко воспринять концепции и миропредставление христианства, да и славянская письменность, созданная равноапостольными братьями, пришлась кстати. Она сопровождала процесс безболезненной совместимости культур Византии и славянской Руси. Это как раз и облегчило процесс первоначального школьного образования, способствовало успешному развитию массовой письменной культуры в Древнерусском государстве. Именно славянская система письма предоставила Руси получить из Византии и некоторых стран Европы, Ближнего Востока большое количество информации по различным областям знаний. Вот такой пёстрый спектр мнений существует в нашей исторической науке.

Вероятно, наиболее реальным является взгляд Зинаиды Васильевны Видяковой: «Оценивая историческое явление принятия христианства, сле-

дует констатировать, что оно заложило основы русской школы, которая изначально выполняла, как и все школы христианского мира, религиозно-нравственную функцию»¹.

Совсем другая ситуация складывалась в следующий, сложный для нашего отечества период – монгольский.

В нескольких словах Сергей Иринеевич Миропольский характеризует этот период. Он пишет: «Второй период обнимает время монгольского ига (1238–1480). Русь удельно-московская испытывает страшное нашествие диких народов Азии. Огонь и меч прошли всю землю русскую – города разрушены, церкви разграблены и сожжены, народ оскудел, потерял бесчисленное множество лучших сынов своих. Всё это сильно потрясло и даже приостановило начавшийся быстрый рост училищ. Но школу сберегло духовенство. Образование ютилось в монастырях, поддерживалось черноризцами, священниками и причтами. Явилось частное обучение. Высшая духовная власть оберегала школы и отстаивала их перед монгольскими владыками»².

Большинство историков убеждает нас в том, что монголо-татарское иго значительно затормозило развитие Русского государства на всех его этапах, что действительно похоже на правду. Но что более всего удивительно, в таких крайне неблагоприятных условиях русская школа руководствовалась теми же христианскими неизменными идеалами, которые существовали и на заре нашего государства. Она по-прежнему основывалась на религиозной почве и носила церковный характер в полном смысле этого слова.

Освещая историю школ на Руси в XV–XVII веках, Пётр Фёдорович Каптерев пишет о том, что педагогическая система этого времени была заимствованной. Основные идеалы были взяты из Библии и творений святителя Иоанна Златоуста. Когда подошло время создания школ, сначала обратились к грекам, потом не побрезговали и латинянами. Воспитательный идеал был ветхозаветный, суровый, исключавший самостоятельность и свободу личности детей. Он целиком подчинял их воле родителей. Педагогические наставления проникнуты и пропитаны страхом неповиновения детей старшим. Образование было религиозным и заключалось в изучении церковных книг. Учились главным образом у мастеров грамоты. Образованию ставилась серьезная воспитательная задача – душеспасительность, стремление сделать людей лучше, научить их премудрости и страху Божию. Такие термины как «учитель», «педагог» ещё не употреблялись³.

Одним словом, наверное, надо полагать, что школы на Руси в данный период были и они порой приносили добрые плоды в лице выдающихся де-

¹ Видякова З. В. Становление русской школы: теория и практика (с древнейших времен до Октябрьской революции 1917 г). – Липецк, 2000.

² Миропольский С. И. Очерк истории церковно-приходской школы от первого ея возникновения на Руси до настоящего времени. – Вып. 1. – СПб., 1894.

³ Каптерев П. Ф. История русской педагогики. – СПб., 1913.

ятелей эпохи. Но время предъявляло свои требования к уровню образования и просвещенности.

Эпиграфом к истории школ на Руси XVIII–XIX вв. могут послужить слова П. Ф. Каптерева о том, что все сферы жизни русских людей подверглись секуляризации. Не составила исключения и Церковь вместе со своим детищем – школой. Он пишет: «Второй период русской педагогики начинается с Петра и характеризуется полным подчинением школы и образования государству, вместо подчинения Церкви, как было в первый период. У педагогики переменялся господин, но её зависимое несамостоятельное положение нисколько не изменилось»¹.

Действительно, как мы видели из истории прошлого периода, школьное дело практически не развивалось. Общество довольствовалось простой грамотностью, основанной на умении читать богослужебные книги и мало-мальски писать. Но поворотным событием было открытие в Москве высшего по тем временам учебного заведения – Славяно-греко-латинской Академии. Она явилась показателем стремления русских людей к знаниям, к образованию. И вот именно с этого момента начинается следующий период истории наших школ.

В результате деятельности императора Петра I единый образовательный церковно-религиозный тип Древней Руси разбился на два: церковный и светский. Светский в свою очередь разбился на множество профессиональных школ.

Дело повышения уровня образования, начатое Петром Великим, продолжала Елизавета. Она оказывала покровительство духовным школам. Но, несмотря на это, историки умалчивают о каком-либо благоустройстве и повышении Елизаветой Петровной уровня существовавших общеобразовательных школ. Конечно же, главная заслуга императрицы – открытие Московского Университета в 1755 году. Теперь в России появилась возможность воспитывать и обучать своих преподавателей и учителей для русских школ. Скорее всего, свой след в деле устройства школ оставил М. В. Ломоносов. Он составил регламент, согласно которому при Университете должна быть открыта гимназия.

При Екатерине Великой в сёлах образованием занималось по-прежнему духовенство. Александр I призывал последнее к устройству приходских школ и преподаванию в них. Духовенство с готовностью откликнулось на призыв императора. Оно устраивало школы на свои средства. В дальнейшем правительство само поощряло это дело – устройство начальных школ при монастырях и приходах. Наряду с этими школами стало возрастать количество общеобразовательных школ светского типа. Такая ситуация продолжалась и в царствование Александра III, который продолжил политику отца.

Таким образом, реформы Петра I, разделили наши школы на светские и духовные. Кроме того, духовенство даже было отстраняемо от препода-

¹ Каптерев П. Ф. История русской педагогики. – СПб., 1913.

вания церковных наук. В стране была создана многоступенчатая система образования, а нравственное воспитание молодого поколения осуществлялось по книге «О должностях человека и гражданина». И эти должности стояли на первом месте в системе воспитания на протяжении всего Синодального периода. Образование превратилось в светское.

Об этом периоде истории нашей школы можно сказать словами протоиерея Евгения Шестуна: «Понятие «светское», возникнув в России в XVII веке, приобретает особый смысл спустя два столетия, став синонимом латинского *saecularis*. Секуляризация понимается как высвобождение от религиозного влияния всех сфер жизнедеятельности общества и личности. «Светское» принято рассматривать как «безрелигиозное»¹. Но оставались ещё и церковно-приходские школы. Они-то, конечно, также сыграли свою важную роль, явившись воплощением русской национальной школы.

Советская педагогика (начало XX – конец XX века)

Какой была школа в начале советской эпохи, хорошо известно потому что она осталась практически неизменной до наших дней.

Исторический обзор отечественного образования и воспитания в этот период необходимо начать с решающего исторического события – с подписания В. И. Лениным 21 января 1918 года декрета об отделении Церкви от государства и школы от Церкви. Школа полностью становится светской. Протоиерей Владислав Цыпин в «Истории Русской Церкви 1917–1997» пишет о состоянии религиозного образования, о положении школ вообще и духовных в частности: «Революционные события 1917 года явились катастрофой для духовного образования в России. По богословским школам удар был нанесён уже на самом раннем этапе борьбы с Церковью декретом Совнаркома «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви». Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается»². Так, Церковь была удалена от дела преподавания в школах, соответственно, отсутствовал и элемент религиозного воспитания.

Российское образование (конец XX – начало XXI века)

Образование – один из ключевых моментов в стратегии выживания России в начале XXI века, реализации концепции её устойчивого развития, обеспечения всей системы национальной безопасности. Россия сможет выжить только как «образованная, просвещённая Россия», в которой государ-

¹ Шестун Е., прот. Я иду на урок в начальную школу. Основы православной культуры. – М., 2001.

² Цыпин В., прот. История Русской Церкви 1917–1997. – М., 1997.

ство вместе с обществом постоянно несёт ответственность за повышение среднего образовательного ценза населения. Образовательная политика является ядром всей системы внутренней политики российского государства.

При этом важным обстоятельством является то, что Россия – общинная цивилизация, в которой свойство общинности, соборности, коллективизма является фундаментальным, обусловленным логикой историко-духовного развития русского народа и всего единства народов России на евразийском континенте.

Примат духовного над материальным как основополагающая характеристика «общинной цивилизации» требует одновременно примата долгосрочных стратегий в политике развития России над краткосрочными стратегиями экономического прагматизма, губительного для нашей страны, её экономики, культуры и образования.

Для решения данной проблемы, вероятно, актуально вернуться к богатому многовековому религиозному опыту нашей страны, где с задачей построения иерархии духовных ценностей с успехом справлялась Церковь. Действительно, сама суть христианской религии, направленная на всестороннее, гармоничное развитие человека, может в немалой мере восполнить пробелы современного воспитания и образования.

Целесообразно подчеркнуть, что если смотреть на воспитательно-образовательную проблему в исторической ретроспективе, то православная вера имела только созидающую роль в нашем цивилизационном развитии. Она в различных условиях задавала истинный вектор движения каждого, уверовавшего во Христа человека и российского народа в целом.

«Современные педагогические проблемы в системе воспитания и образования» Проблематика современной педагогики в России

Мы живём в исторический период, который очень напоминает начало христианской эпохи в окружении языческого мира. И ныне столь привлекательный мир остаётся во многом чуждым учению Спасителя. Все стороны жизни современного человека оказались пронизанными тем, что составляет суть язычества. По изречению святого апостола Иоанна Богослова, смысл язычества в человеке – «похоть очес, похоть плоти и гордость житейская» (1Ин. 2:16). Человек лишь в том случае победит язычество в себе и вокруг, когда будет вести борец со страстями. Лишь после этого он станет настоящим христианином.

К этому и призывают своих творениях учителя Церкви – святитель Василий Великий, святитель Григорий Богослов и святитель Иоанн Златоуст. Они не отвергали светского классического образования, так как вместе с ним приобретали самобытное воспитание в духе веры и благочестия. Этим они открыли прекрасный плод, нашли ценнейшие сосуды приобретённо-

го ими образования. Так, например, говоря о воспитании и образовании детей, святитель Григорий Богослов считал учёность первым благом, каким может владеть человек. Через неё, по мнению святителя Григория, человек заимствует с юных лет из природы и книг всё, что может принести как временную, так и вечную пользу.

Среди русских святых есть немалый сонм угодников, которые наставляли народ в духовной жизни, научали истинам веры. К их голосу прислушивались, и они становились духовными водителями общества. На многие вопросы духовно-нравственного воспитания, в том числе и собственным примером, ответили преподобные Антоний и Феодосий Киево-Печерские, игумен земли Русской преподобный Сергей Радонежский, святители Московские Пётр, Алексей, Иона, Филипп и Гермоген, преподобный Серафим Саровский, святитель Филарет Московский, святитель Феофан Затворник, святой праведный Иоанн Кронштадтский.

В педагогических воззрениях отцов византийской эпохи и наших отечественных святых обобщены традиции христианского воспитания, многие их мысли в области педагогики на десятилетия опередили изыскания современных педагогов и могут явиться основой для объяснения пока необъяснимых с точки зрения светской психологии явлений. Согласно этим воззрениям, молодому поколению прививаются высокие идеалы нравственности, направляющие человека к достижению высшего блага.

Вопрос, имеющий принципиальное значение в рассмотрении современных проблем православного образования, – это вопрос взаимоотношения Церкви и школы. И дело не в усилении религиозного преподавания в школе и не в её административном подчинении духовенству. Речь идёт о внутреннем, духовном влиянии Церкви на школу.

Сотрудничество Церкви и школы затрудняется еще не преодоленным разрывом между обществом и Церковью, который произошёл в своё время во имя свободы. Современная светская школа живёт идеей своеобразного раскрытия личности ребёнка. В такой школе, свободной от влияния религии, дети не воспитываются в подлинной свободе, поскольку признаком подлинного свободного бытия человека является свобода от греха и обретение духовной истинной свободы.

Путь религиозной свободы открыт и провозглашён как раз христианством, которое обращается не к внешнему, а к внутреннему человеку, которое расценивает жизнь человека по внутренним побуждениям, определяющим его поступки, которое не довольствуется соблюдением закона, но требует искренности в обращении к Богу и чистоты во внутреннем мире.

Православное образование в современной России, получив право на существование, практически реализуется в воскресных школах всех типов, возникающих при приходах, в дошкольных детских учреждениях, православных гимназиях и лицеях, духовных семинариях, православных высших учебных заведениях и духовных академиях. Смысл церковной школы в том,

что она внутренне должна быть пронизана духом веры. Важно, чтобы она по духу своему вела детей к Церкви, а не уводила от неё, чтобы укрепляла и развивала духовные запросы детей, чтобы потребность в знании возникала не из традиций мирской жизни или любознательности, но из живого церковного опыта и религиозной потребности в знании.

Также важной проблемой является организация учебного заведения, отвечающего сразу двум требованиям: воспитанию детей в духе Православия и соблюдению уровня знаний, соответствующего нашему времени. Сочетание этих двух задач обнаруживает ведущую роль гуманитарных дисциплин в православном образовании.

Наиболее органичен нашему времени тип православного среднего учебного заведения, называемый православной классической гимназией. Разрушительному влиянию окружающей жизни можно противопоставить глубокое знание, в основе которого лежит испытанный временем состав дисциплин, способный дать ребёнку цельное представление о мире и о своём месте в нём. Всё это входит в понятие «классическое образование».

Подводя итоги, отметим, что проблема православного образования и православной школы в основном состоит в подготовке квалифицированных православных педагогов, которые должны обладать не только высоким интеллектуальным и методическим уровнем, но и нести в своих сердцах огонь веры и желание жертвенного служения Церкви на ниве православного образования.

Взаимодействие Русской Православной Церкви и системы образования Российской Федерации

В настоящее время постепенно формируется мнение, что необходимо придать духовно-нравственному образованию статус, аналогичный, например, экономическому, экологическому и правовому образованию.

Речь также идёт о концепции русской национальной школы в центральном регионе России; анализе основ педагогического образования, ориентированного на христианскую педагогику и психологию; воспроизводстве российских исторических государственных традиций форм жизни; родиноведческих общеобразовательных программах, в рамках которых разрабатываются и читаются факультативные курсы для школ.

Ориентация на духовно-нравственные, историко-культурные традиции в образовании повышает значимость национально-регионального компонента, формирование содержания которого является особой научной проблемой.

В настоящее время в России сложилась трёхчастная форма государственного образования, включающая в себя федеральный, национально-региональный и школьный компоненты. Каждый из компонентов связан с определённой социокультурной средой: государство, регион, округ (рай-

он). Соответственно и разработка их содержания ведётся государством (федеральный образовательный стандарт), регионом (региональный образовательный стандарт) и образовательным учреждением.

Государственный (федеральный стандарт) стал объектом пристального внимания федеральных учреждений, школьный компонент разрабатывается во многих школах, гимназиях, лицеях, где имеются преподаватели, способные к программно-методическому творчеству. А при формировании национально-регионального содержания образования рекомендуется в первую очередь учитывать духовно-нравственные и историко-культурные традиции региона;

историко-национальные особенности уклада жизни населения региона как формы проявления его гражданского самосознания;

реалии сегодняшнего состояния нравственной, хозяйственной и культурной жизни региона, задачи её дальнейшего развития;

федеральное (геополитическое) содержание жизни региона как части России.

Важно отметить, что идёт работа по переосмыслению опыта дореволюционной традиции православного воспитания. И это ещё более ценно для нас, поскольку идея возрождения зародилась и исходит «сверху». Государство осознаёт, что государственная система образования на данном этапе должна защищать национальную духовность и культуру, в становлении и развитии которых особую роль всегда играло Православие. С таких позиций образование можно рассматривать как механизм формирования духовно-нравственной культуры общества.

Подводя итог, необходимо отметить, что воспитание духовно-нравственной личности в православной традиции в Российской школе не проходит так безупречно, как хотелось бы, в связи с различными факторами. Состав учащихся этнокультурных классов весьма разнообразен. Доля детей из верующих церковных семей невелика и немногие учащиеся живут церковной жизнью в полном смысле этого слова. Чаще это обыкновенные современные школьники со стандартными потребностями и интересами. Но всё-таки и в этом случае, цель православного педагога – посеять семя истины в юные души учеников, дать определённый инструментарий, язык, посредством которого можно осознать истины христианской жизни и нравственности. Как минимум, педагогу нужно показать несостоятельность порочного потребительского мировосприятия, которое преобладает у современных школьников. Учителю следует тактично предложить задуматься над вечными и многочисленными вопросами о смысле жизни. Нам, педагогов, должно радовать то, что детей интересуют мировоззренческие проблемы. Их необходимо решать совместно, с детьми нужно общаться на столь серьёзные темы, стараться поддерживать их интерес к вечным вопросам бытия. В какой форме эта полемика должна проходить – каждый педагог решает самостоятельно. Только следует творчески подойти к выбору

решения насущных вопросов, связанных с верой, нравственностью и другими важными аспектами жизни школьников.

Однако, помимо успехов, мы видим и наличие ещё не реализованных проектов. Конечно, жаль, что в современной сфере образования немало проблем, связанных с введением курса ОПК в систему общеобразовательных предметов: дефицит финансирования, учебно-методических пособий, недостаток опыта преподавания столь нестандартного предмета, нехватка квалифицированных педагогических кадров. Несомненно, православный преподаватель и его труд – очень ценный элемент всего образовательного процесса, успех воспитательно-образовательного процесса во многом зависит от личности и деятельности педагога.

Следует отметить, что работа на ниве православной педагогики проводится достаточно энергично: разрабатываются новые программы, отрабатываются и доводятся до логического оформления уже существующие опыты построения курса «Основы Православия», возникают современные компьютерные разработки и другие методы. Это свидетельствует о том, что все уровни педагогической общественности находятся в процессе поиска наиболее подходящего и оптимального.

В заключение можно сформулировать следующие выводы:

Проанализировав исторический процесс взаимодействия Православия и немаловажной воспитательно-образовательной составляющей развития общества, закономерным видится вывод о положительном влиянии религии на всестороннее развитие уверовавшего во Христа человека в отдельности и российского народа в целом. Священное Писание нам свидетельствует о происхождении человечества от Адама и Евы. Адам, первый человек, изначально был целомудренным, его мировосприятие было ясным и не было в нём противоречия между верой и знанием – он был совершенным. У наших предков благодаря принятой вере в Бога, это внутреннее разделение веры и знания не было также столь существенным как в настоящее время. Наука и религия гармонично сосуществовали, взаимодействуя и оказывая положительное влияние на историческое развитие нашей Родины. В дальнейшем, в результате секуляризации, соотношение науки и религии в обществе, знания и веры в человеке претерпело существенную трансформацию. В результате в настоящее время нам в стремлении вернуться к состоянию целостного мировосприятия приходится преодолевать личную и общественную дисгармонию, внутренне и внешнее разделение.

Проведённые исследования позволили сформировать базовые принципы для преодоления мнимых противоречий между православной и светской педагогикой, выраженные в следующих выводах:

Школа является важным элементом, определяющим духовно-нравственное становление человека в православной традиции.

Для каждого ребёнка из православной семьи в школе происходит встреча его мировоззрения и реальной жизни. Важно, чтобы школа по духу свое-

му вела детей к вере, а не уводила от неё, чтобы укрепляла и развивала духовные запросы детей, чтобы потребность в знании возникала не из традиций мирской жизни или любознательности, но из живого церковного опыта и религиозной потребности в знании.

На практике наблюдаются два способа отхода школы от Церкви: внешнее отделение и внутренний отход, под которым мы понимаем духовный разрыв между школой и Церковью, имеющий место и при внешнем, формальном их союзе. Преодоление духа мира, порождающего процесс внутренней секуляризации школы – это главная задача учебного заведения, воспитывающего детей в православной вере.

При формировании содержания образования в церковной школе необходимо различать методы преподавания Закона Божия и преподавания гуманитарных и естественных дисциплин. Основой органического преподавания Закона Божия является богослужение, то есть сама жизнь Церкви. Вместе с тем в церковной школе необходимо использовать потенциал гуманитарных и естественных предметов, раскрывая через них полноту содержания Православия как культурно-исторической традиции.

Педагогический опыт советского периода, а также достижения современной светской педагогики должны быть изучены, переосмыслены и вовлечены в своих методических разработках в практику церковной школы. Новаторские методики школы последних десятилетий имеют право на жизнь и в церковной школе.

Проблема православного образования и православной школы в основном состоит в подготовке квалифицированных православных педагогов. Будучи утверждены в вере, они должны обладать высоким интеллектуальным и методическим уровнем, а также достаточным уровнем готовности к реализации в школе условий процесса духовнонравственного становления детей в рамках православной традиции.

Школа в России постсоветского периода переживает последствия атеистической эпохи, для которой характерно насильственное отлучение школы от Церкви. Конституционную норму «светскости» современной школы следует понимать как её деликатное невмешательство в религиозное воспитание, осуществляемое семьей. Таким образом, светский характер образования определяется тем, что государство обеспечивает семье как социальному организму и своим гражданам возможность полноценного образования и воспитания, включая и религиозное, и духовно-нравственное.

Школа советского периода ориентировалась на профессиональную подготовку, она связывала жизненный успех человека с тем, насколько он способен освоить профессию, полезную и нужную обществу, и реализовать себя в общественном производстве.

Вместе с тем укрепляется и растёт понимание, что профессиональная подготовка есть только часть системы образования. Цели образования гораздо значительнее и включают в себя осознание человеком цели и смыс-

ла жизни, своего предназначения в этом мире и ответственности за свою жизнь перед лицом вечности, открытие образа Божьего в человеке. Полезность человеческой жизни определяется не только рынком труда: она в основном определяется тем, что Бог призвал каждого из небытия в бытие, а значит, у каждого человека есть своё предназначение в этом мире.

Советская школа не ставила задачу ввести ребёнка в жизнь традиции. Идеология, реализующаяся в школьном образовании, создавала в сознании новых поколений барьеры для восприятия тех ценностей, источником которых является традиция Православия.

Для того чтобы общество могло выжить и сохраниться, должна быть передача тех духовных, ценностных ориентиров, на которых держалось общество на протяжении сотен лет. Разумное реформирование современной системы образования сегодня должно определяться идеей исторической преемственности поколений, идеей устойчивости ценностей отечественной культуры, которые не должны быть утрачены в процессе интенсивного взаимодействия с другими культурами в новом мире глобальных технологий.

В образовании цель освоения традиции является иерархически главенствующей по отношению к цели передачи новым поколениям основных знаний, умений и навыков, обеспечивающих воспроизведение всей совокупности цивилизационной жизни. Освоение традиции в формах образования предполагает три элемента – знание традиции, опыт её освоения и построение личного бытия на основе этого опыта.

Современная семья после многих десятков лет атеизма часто не в состоянии справиться с задачей сохранения и передачи традиционных основ народа, общества и государства. Поэтому традиционные воззрения необходимо изучать в рамках существующей системы образования, они должны быть включены в содержание общего образования как элементы предмета «Основы православной культуры».

Призвание учителя в православном осознании открывается только в контексте понимания значения этой профессии и смысла жизни каждого человека. Характер учительского труда можно в полной мере осмыслить только как православное служение. Труд учителя направлен на духовно-нравственное становление детей. Более всего учитель воспитывает не методами и приёмами, а самой своей личностью.

На призвание учителя следует смотреть как на дар Божий. Верным признаком дара учительства служат: искренняя любовь к детям, любовь к учительскому труду и, особенно, духовная радость, которую испытывает учитель в своей деятельности. Радость от того, что семя, которое «упало на добрую землю и дало плод, который взошёл и вырос, и принесло иное тридцать, иное шестьдесят и иное сто» (Мк. 4:8).

Безусловно, нынешняя система образования нуждается в реформировании. Применение двухуровневой системы в высшей школе вполне обо-

сновано развитием экономики России. Но всё-таки не стоит излишне подражать Западу – нужно создать синтез.

Вступление России в Болонский процесс, бесспорно, предлагает для наших выпускников новые возможности. Но нужно помнить, что данная система лишь теоретически подкреплена особым поведением человека в известных условиях сервисной экономики и характеризуется такими чертами как рациональность, информированность и, к сожалению, эгоизм. Непродуманное внедрение этой системы может скрывать серьёзные риски, если не наполнить её духовным, нравственным и патриотическим содержанием на основе православного мировоззрения и связанной с ним традиционной российской культуры. В этом плане весьма актуальным может оказаться весомый опыт, аккумулированный православной педагогикой.

Христианская педагогика, ставя задачу приблизить человека к Богу, пользуется при этом всем, что есть лучшего как в науке, так и в искусстве, как в природе, так и в жизни общества. Этим она пытается вызвать в духовном и телесном естестве воспитанника активное пробуждение всех сил и способностей так, чтобы мышление его обращалось к истине, воля – к свободе и благу, чувство – к любви при постоянном участии разума.

В православной традиции речь идет преимущественно о духовном образовании – образовании Духом Святым. Создатель человека и всего окружающего нас мира открывает истинные знания по мере нашей готовности к принятию этих знаний. Господь открывает Себя и тайны мироздания любящему, чистому и смиренному сердцу при постоянном диалоге человеческой души с Творцом.

Литература:

1. Видякова З. В. Становление русской школы: теория и практика (с древнейших времен до Октябрьской революции 1917 г). – Липецк, 2000.
2. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. – СПб., 1913.
3. Миропольский С. И. Очерк истории церковно-приходской школы от первого ея возникновения на Руси до настоящего времени. – Вып. 1. – СПб., 1894.
4. Цыпин В., прот. История Русской Церкви 1917–1997. – М., 1997.
5. Шестун Е., прот. Я иду на урок в начальную школу. Основы православной культуры. – М., 2001.

Влияние святителя Николая Касаткина на культуру и образование отдельных людей в Японии

Вершинин Д. Д.
Пензенская духовная семинария

Данная статья посвящена определению степени влияния святителя Николая (Касаткина) и учреждённой им Духовной миссии в Японии на культуру и образование отдельных людей в этой стране. Рассмотрены самые известные персоналии – выходцы из Японских Православных учебных заведений, основанных святителем Николаем, которые смогли воспринять всю глубину Православия. Многие из них продолжили свою деятельность в России и принесли по истине добрые плоды.

Ключевые слова: Япония; Святитель Николай Касаткин; Духовная миссия; катехизаторское училище; семинария; переводческая деятельность.

St. Nicholas Kasatkin's Influence on the Culture and Education of Some People in Japan

D. Vershinin
Penza Theological Seminary

The article is devoted to determining the degree of influence of Saint Nicholas (Kasatkin) and the Spiritual Mission established by him in Japan on the culture and education of some individuals in Japan. It examines the most famous personalities who graduated from the Japanese Orthodox educational institutions founded by Saint Nicholas and who were able to perceive the depth of Orthodoxy. Many of them continued their activities in Russia and bore truly benevolent fruit.

Keywords: Japan, St. Nicholas Kasatkin, Spiritual Mission, catechetical school, seminary, translation activity.

Одним из важнейших направлений деятельности японской миссии была работа в области образования. Важно заметить, что благодаря этому произошло частичное развитие системы высшего образования в Японии, что явилось следствием деятельности миссионеров под началом святителя Николая. Хотя особое внимание было направлено на развитие и проектирование именно системы образования Духовных учебных заведений, поскольку именно это являлось одной из главнейших задач миссии. Хорошо

известен факт, что многие японцы, прошедшие обучение в этой образовательной системе, в дальнейшем смогли продолжить своё обучение за рубежом.

Программа, разработанная святителем Николаем и его помощниками, была очень обширной. Чтобы понять это, необходимо обратиться к истории жизни выдающихся воспитанников духовной миссии, которые прошли эту подготовку. Она была настолько разнообразной, что проходила не только в гуманитарной, так сказать, в общественной сфере, но и в области искусства. Как отмечает Хидео Кисимото, известный исследователь христианства в Японии, задача распространения православной Церкви в Японии была связана с изучением русского языка¹.

Святой Николай считал необходимым пополнить число катехизаторов за счёт привлечения православных из числа местных жителей японской национальности, ранее принявших православие. Нельзя было полагаться только на силы одного святителя в проповеди и обучении основам веры японцев. Необходимо было создать множество духовных учебных заведений, ориентированных на подготовку прежде всего духовенства и катехизаторов.

Первым учебным заведением, учреждённым главой миссии, была катехизаторская школа (1873), направленная на то, чтобы подготовить достойные кадры, способствующие дальнейшему продвижению миссии. Речь идёт прежде всего о катехизаторах, которые смогли бы продолжать дело воцерковления людей, откликнувшихся на проповедь святителя Николая. Он понимал, что не сможет один вести многих людей по пути воцерковления, поскольку это процесс очень сложный и долгий. Святитель понимал, что нельзя допускать человека к Крещению и другим Таинствам Церкви до тех пор, пока он не примет учение Христа в своё сердце настолько, насколько это возможно для конкретного человека. Человек должен чётко понимать, что христианином нельзя быть просто формально, но этому нужно посвящать всю свою жизнь. Эти идеи и ценности христианства коренным образом отличались от ценностей национальных религий Японии, что требовало от миссионеров огромных интеллектуальных и временных ресурсов. Таким образом, именно на это училище возлагались большие надежды со стороны главы миссии.

Однако самым главным образовательным учреждением Духовной миссии и одновременно главным детищем святого основателя миссии, разумеется, является Токийская Духовная семинария. Двери для первых студентов она открыла в 1875 году. Через шесть лет произошёл уже первый выпуск студентов. Здесь необходимо отметить, что по своей сути и уровню программа больше напоминала систему подготовки в среднем учебном заведении, нежели в высшем. На начальном этапе по-другому, наверное, было

¹ Боголюбов А. М. Российская духовная миссия в Японии в конце XIX – начале XX века. – СПб, 2004. – С. 72.

и невозможно. Ведь подобрать педагогический состав для высшего учебного заведения в стране, где христианство ещё только начинало развиваться, – крайне сложная задача. И святитель Николай, разумеется, это хорошо понимал.

Особенно святитель Николай радел за то, чтобы хотя бы какая-то часть преподавательского состава имела действительно основательное и высококачественное образование. В семинарию поступали молодые японцы, но большинство из них были ещё не христиане. Преподавание в семинарии осуществлялось в основном на родном для японцев языке, но некоторые учебники были написаны на русском, что вызывало необходимость его изучения.

«Студенты имеются и старших возрастов, и самых младших, но все они твердо знают, что учатся, чтобы стать проповедниками учения Христа в своей стране, окутанной мраком язычества, и что каждый из них должен быть достоин будущего звания катехизатора. Здесь нет и тени мертвенности и рутины, которые так явно процветают в нашей российской семинарии. Напротив, Токийская богословская школа дышит жизнью, энергией и осознанием важности и величия будущей деятельности после выхода из учебного заведения каждого ее воспитанника».¹

Пение, рисование, теоретические основы и приобретение практических навыков в главных женских ремёслах и, конечно же, Закон Божий – вот тот список особенных предметов, помимо общеобразовательных, которые изучались девушками в семинарии. Такое учебное заведение было достаточно востребовано, когда миссия начала приносить свои первые добрые плоды. Одной из главных задач этой семинарии было научение девушек, пришедших туда, созданию образа истинной женщины-христианки. Разумеется, что делалось это не на русский манер, а с учётом национальных особенностей Японского народа. Однако материальное обеспечение этого учебного заведения явно оставляло желать лучшего. Учащимся приходилось жить почти в барачных помещениях, и не всегда имелось хорошее питание. Разумеется, что первое время эта богословская школа существовала только за счёт пожертвований.

Вот такие воспоминания остались от одной из слушательниц этого учебного заведения: «Отец Николай не имеет средств, чтобы в полной мере обеспечить нас. Их едва хватает для мужского отделения миссии. Со своей стороны, я бесконечно благодарна им за то, что они сделали. Поскольку они заложили прочный духовный фундамент и пробудили в детях желание слушать Слово Божье и горячее стремление приспособить свою жизнь к духу христианского учения. Несмотря на то, что в сфере удовлетворения матери-

¹ Собрание трудов равноапостольного Николая Японского. Том V: Дневники (1889–1895). – М., 2021. С. 118-120.

альных потребностей есть проблемы, но у них все же есть какое-то помещение, а также пища и одежда»¹.

Детская православная школа, училище для подготовки специалистов в области катехизации, женское училище и курсы подготовки церковнослужителей – вот тот небольшой список учебных заведений, открытых святым основателем миссии в дополнении к Токийской Духовной семинарии.

В 1917 году была разорвана связь между Японской Православной Церковью и её Матерью-Церковью. По словам архимандрита Андроника (Владимира Никольского, 1870-1919), Россия, в отличие от Запада, который усердно печётся о своих миссионерах, не проявляла особой заботы о них. Здесь нужно понимать, что это было время революционных событий в России.

Переводческая деятельность стала одним из основных направлений в работе выпускников Токийской семинарии. Так, Сэки Такэсабуро (1871–1920) был переводчиком различных философских статей, а также даже и автором некоторых сочинений из жанра религиозно-философской мысли. Славянофильство и западничество – вот основные темы, которые интересовали этого мыслителя. Много рассуждая об этом, он выработал интересный и одновременно специфический язык своих произведений, по которому сложно было понять, что это написал японец. Он был первым, кто переводил статьи, рассматривающие подобные темы, на японский язык и публиковал их. Кроме того, он перевёл «Чтения о Богочеловечестве» В. С. Соловьёва и тщательно занимался их разбором. Он был известен как очень плодовитый автор, который помещал свои статьи почти в каждом номере ежемесячника «Синкай»².

А вот с творчеством А. П. Чехова японцев познакомила Сэнума Каё, жена директора Семинарии Сэнума Какэсабуро. Известен интересный факт, что переводила она произведения этого русского классика напрямую с оригинала, что говорит о её блестящем знании русского языка.

Ещё одним известным переводчиком является Кониси Масатаро (1862–1939), который познакомил своих соотечественников с философскими взглядами Льва Николаевича Толстого, благодаря чему многие японцы открыли для себя различного рода светлые и тёмные стороны духовного и нравственного состояния российского общества того времени.

Многие студенты Токийской духовной семинарии отправлялись продолжать своё образование в России, что явно свидетельствует о положительном влиянии Японской миссии на дипломатическое сотрудничество России и Японии. Хотя дальнейшая история XX столетия покажет огромную напряжённость в отношениях между этими государствами, но на тот мо-

¹ Архимандрит Андроник. В Японии // Русский вестник. – 1904. – № 5. – С. 80.

² Боголюбов А. М. Российская духовная миссия в Японии в конце XIX - начале XX века. – СПб, 2004. – С. 74.

мент данный аспект деятельности миссии был очень важен как в политических, так и в экономических и дипломатических аспектах.

Говоря об успешности миссии в сфере образования, нельзя не вспомнить и о Ямасита Рин, которая стала известным иконописцем. Она была крещена святителем Николаем и отправлена в Санкт-Петербург, где провела 3 года в Новодевичьем монастыре, изучая русскую и греческую иконопись. После возвращения в Японию она вела одинокую жизнь. Она много послужила распространению Православной веры в своей стране, написав огромное количество икон¹. Икона есть богословие в красках, поэтому очевидно, что её деятельность в значительной мере послужила и повышению уровня религиозной грамотности среди новообращенных японцев.

В 1903 году окончил Токийскую теологическую семинарию Нобори Сёму (1878–1958), который более полувека изучал русскую литературу и словесность. Первоначально он стал одним из почитателей творчества Н. В. Гоголя, потом его увлекли и многие другие русские классики. Всю свою жизнь Нобори посвятил популяризации русской литературы. Он переписывал произведения популярных в своё время русских писателей, а именно А. Т. Аверченко, М. П. Арцыбашева, Ф. К. Сологуба и других². Следует отметить его талант и в педагогической сфере. Он преподавал в семинарии, военной академии и университете Токио.

Некоторые из выпускников семинарии были замечены своим вкладом в японскую культуру, образование и даже политику в период Мэйдзи. Кто-то внес даже и некий вклад в мировую науку. Трудно установить точное количество студентов, обучавшихся в православной Токийской семинарии. Число поступающих колебалось из года в год, как среди мужчин, так и среди женщин. Необходимо отметить, что не все студенты в конечном итоге заканчивали эти учебные заведения по тем или иным причинам³.

Успех духовной миссии в области просвещения очевиден в том, что была явлена многогранность этой деятельности. Многие японцы смогли получить основательное образование в этой системе. Не будет преувеличением сказать, что в эпоху Мэйдзи было проведено множество реформ в образовательной сфере, что позволило многим японцам продолжать обучения в светских вузах России и Европы. Все это, разумеется, способствовало расширению знаний о Японии и положило начало научному японоведению в России⁴.

¹ Николай и Александра. Двор последних русских императоров. Конец 19 - начало 20 века // Государственный Эрмитаж. Каталог выставки. – СПб, 1994. – С. 261.

² Иванова Г. Д. Переводчики русской литературы – воспитанники Православной Духовной Семинарии в Токио // Православие на Дальнем Востоке. – СПб., 1996. – С. 59.

³ Прокл Ясуо Усимару. Японское православие и культура периода «Мейдзи» // Тысячелетие крещения Руси. – М., 1988. – С. 227.

⁴ Боголюбов А. М. Российская духовная миссия в Японии в конце XIX – начале XX века. – СПб, 2004. – С. 76.

Нельзя не затронуть такой важный аспект, как подготовка молодых русских переводчиков в семинарии, без чего рассмотрение образовательной деятельности миссии останется неполным. Россия нуждалась в таких специалистах еще до начала деятельности духовной миссии. Руководство России неоднократно обращало внимание на языковую проблему, которая мешает контактам и установлению дипломатических отношений между странами.

Сам святитель Николай отмечал, что студенты, направленные в расположение миссии в целях изучения японского языка, настолько его освоили, что, вернувшись во Владивосток, они начали говорить на японском языке в точности как японцы. Кроме того, они изучили и письменный японский язык, так что легко могли прочесть газету или не очень сложную книгу¹.

Традиции, заложенные в учебных заведениях миссии, продолжают в современных школах Автономной Православной Японской Церкви, преподаватели и сотрудники которых стараются не утратить ту основу, которую заложил в миссию её святой основатель. В этом заключается преемственность Японского православия, которое, хотя и очень малочисленно, но не угасает, поскольку многие православные японские семьи передают из поколения в поколение то, что дал им их апостол – святитель Николай.

Рассматривая деятельность конкретных личностей, столкнувшихся с деятельностью миссии, становится очевидным тот факт, что распространение Православия и развитие христианской культуры в определённой части японского народа стало поистине одним из самых добрых плодов деятельности святителя Николая Японского. Невероятная многогранность культурной деятельности в области распространения христианской веры, масштабы которой действительно поражают, если учитывать тот факт, что началась она фактически с нуля, особенно подчеркивает уровень личной заинтересованности святителя Николая в том деле, за которое он взялся.

Хотя деятельность святителя Николая носила ярко выраженный религиозный характер, ему удалось наладить и некоторые вопросы, можно сказать, государственной важности. Ведь нельзя не учитывать тот факт, что Япония – близкий географический сосед России, важный торговый партнёр, развитие дипломатических отношений с которым является чрезвычайно важным делом. Духовная миссия помогла решить ряд проблем в этом направлении, подготовив большое количество переводчиков как русского, так и японского происхождения. Из этого факта можно увидеть, что Духовная миссия, основанная святителем Николаем, принесла не только духовные плоды, но даже и некоторые государственные и дипломатические результаты.

¹ Хохлов А. Н. Подготовка русских переводчиков-японистов в Японии и деятельность И. Д. Касаткина // Восток. – 1994. – № 5. – С. 64.

Литература

1. Архимандрит Андроник. В Японии // Русский вестник. – 1904. – № 5. – С. 80.
2. Боголюбов А. М. Российская духовная миссия в Японии в конце XIX – начале XX века. – СПб, 2004. – 237 с.
3. Иванова Г. Д. Переводчики русской литературы – воспитанники Православной Духовной Семинарии в Токио // Православие на Дальнем Востоке. – СПб., 1996. – С. 59.
4. Николай и Александра. Двор последних русских императоров. Конец XIX – начало XX века // Государственный Эрмитаж. Каталог выставки. – СПб, 1994. – С. 261.
5. Отчёт Обер-Прокурора Святейшего Синода за 1890–1891 гг. / РГИА. – 796. – Оп. 151.
6. Прокл Ясуо Усимару. Японское православие и культура периода «Мейдзи» // Тысячелетие крещения Руси. – М., 1988. – С. 227.
7. Собрание трудов равноапостольного Николая Японского. Том V: Дневники (1889–1895). – М., 2021. – 932 с.
8. Хохлов А. Н. Подготовка русских переводчиков-японистов в Японии и деятельность И. Д. Касаткина // Восток. – 1994. – № 5. – С. 64.
9. Христианство в Японии // СЕВ. – 1904. – № 18. – С. 18–26.

Православная педагогическая культура как объект научного исследования

*В. В. Докин, священник
Пензенская духовная семинария*

В статье автор представляет различные методологические позиции в определении педагогики и православной педагогической культуры. Рассматривает сущность православного воспитания и его значения в контексте православной традиции.

Ключевые слова: православная педагогическая культура, христоцентричность, еkkлeзиоцентричность, духовно-нравственное воспитание.

Orthodox Pedagogical Culture as an Object of Scientific Research

*V. Dokin, priest
Penza Theological Seminary*

In the article, the author presents different methodological positions in the definition of pedagogy and Orthodox pedagogical culture. The essence of Orthodox upbringing and its importance in the context of the Orthodox tradition are examined.

Keywords: Orthodox pedagogical culture, Christocentricity, ecclesiocentricity, spiritual and moral education.

Современное российское общество осознаёт необходимость построения целостной национальной образовательной концепции, которая отражала бы культурно-исторические ценности нашей страны. Для решения поставленной задачи, на наш взгляд, мы должны обратиться к многовековому опыту, основанному на традициях, сложившихся в православной педагогической культуре. Таким образом, будут сохраняться духовные и национальные скрепы, которые должны способствовать воспитанию подрастающего поколения в духе нравственности.

Однако современная педагогика не всегда соответствует принципам, заложенным в православной педагогической культуре. Процесс глобализации порождает проникновение западных ценностей, которые подрывают основы традиционного семейного воспитания. Сегодня можем наблюдать распространение потребительского отношения людей. По словам о. Серафима (Роуза), это есть демонстрация «испорченной» жизни¹. В современ-

¹ Серафим (Роуз) О ненормальности современной жизни // Портал Православная жизнь [Электронный ресурс] // URL: <https://pravlife.org/ru/content/serafim-rouz-o-nenormalnosti-sovremennoy-zhizni-i-dvuh-lozhnyh-podhoda-k-zhizni-duhovnoy> (Дата обращения: 26.10.22)

ной семье существует своего рода культ ребёнка, в жертву которому приносится время и финансовые средства, лишь бы окружить его комфортом, вниманием. В результате социум получает потребителя, для которого первостепенным становится удовлетворение его личных нужд, а не такие ключевые понятия как «долг», «честь».

Обозначенная проблема обуславливает необходимость теоретического осмысления специфики православной педагогической культуры, бесспорно являющейся органической частью современного российского социума.

Сам термин «педагогика» имеет греческое происхождение и означает «искусство воспитания». Достаточно известный факт, что педагогом в античности называли раба, который сопровождал ребёнка своего господина до школы. В Новозаветном понимании педагог приобретает символическое значение: Учителем, к которому ведут ребёнка, является Господь Бог, раб же – пастырь, христианин, который отвечает за его усердие. Надо помнить при этом, что в Священном Писании Христос часто называется Учителем: «Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите, ибо Я точно то» (Ин. 13:13).

Обратимся к современному пониманию статуса педагогики. В этом вопросе нет единства, и существуют различные точки зрения. Одни полагают, что педагогика – это наука, другие же считают её искусством. На наш взгляд, педагогику можно рассматривать не только как искусство, но и как науку, потому что в ней есть закономерности, присущие научному знанию. Искусство не столько имеет отношение к самой педагогике, сколько соотносится с личностью педагога, который, используя разнообразные приёмы и методы, формирует воспитанника. Педагогику можно назвать высоким искусством, потому что оно совершенствует природу человека, его душу.

Педагогика как наука имеет свою предметную область научного познания и относится к группе гуманитарных дисциплин. Однако в ней удивительным образом присутствуют различные аспекты наук так или иначе относящихся к человеку, поэтому налицо многообразие методологических позиций.

Важной для нашего исследования является категория культуры. Здесь мы также можем наблюдать несколько определений, которые существуют в различных научных областях. Первоначальный смысл понятия «культура» подразумевает всё, что создано руками человека. Культура – это степень воспитанности человека, а также сфера его духовной жизни. Педагогическая культура – область творческой педагогической деятельности, способ реализации преподавателя в воспитательном и образовательном процессе, где идёт трансляция педагогических ценностей и технологий. Однако, на наш взгляд, данное определение не отражает понимание сущности природы человека, которые создан по образу и подобию Бога.

Проблема духовности неразрывно связана с понятием веры. На наш взгляд, главной целью педагогики является формирование духовной куль-

туры личности на основе догматов православной веры, которая имеет глубокие исторические корни. Это актуально в связи с тем, что в воспитательную среду активно проникают западные педагогические технологии, оказывающие негативное влияние на духовность. «Религия – это связь человека с Создателем. Однако духовное самосознание как понимание себя, своего «Я» в аспекте творения бога, а не тёмных бессознательных сил развито у людей не в полной мере. У многих представителей вида Homo sapiens проявляется духовная аменция, то есть утрата понимания в себе духовного начала»¹.

Предметом педагогики является педагогический процесс. Сам термин «педагогический процесс» был введен П. Ф. Каптеревым в начале XX века и означал «специально организованное взаимодействие учителя и ученика, направленное на передачу теоретического знания и практического опыта от одного к другому»². Понятие «воспитание» значительно шире, чем «педагогический процесс», потому как не ограничено сроками обучения и происходит на протяжении всей жизни человека и зависит не только от качества педагогического процесса, но и от социальной среды, личностных качеств личности. Объектом православной педагогики является «ребёнок (дети) как личность, имеющая потребность связи с Богом и возможность уподобиться Ему через Таинства Церкви, как личность развивающаяся, как человек с психовозрастными, половыми, наследственными особенностями»³.

С точки зрения христианской концепции под духовностью следует понимать особую благодать или «действие Божие, которое оживляет действие всех внутренних сил человека, на его пути к Богу». Эта особая сила, которая обретается в церковной жизни, и она дает человеку возможность нравственного совершенствования. Но стремление к духовной жизни необходимо не только открыть в себе, но и всячески поддерживать. Создание условий для духовного становления человека, усвоение человеком спасительного духовного опыта составляет сущность процесса воспитания в православной традиции.

Воспитание в христианском понимании – это процесс созидания нравственной и духовной основы жизни человека. Для этого необходимо, во первых, представление о Боге как желанной цели, к которой только и должен стремиться человек; во вторых, понимание того, что человеку необходима живая связь с Господом; а в третьих, знание пути, средств и усилий человека для достижения этой связи.

¹ Мешков Н. И. Педагогика как наука // Вестник МГУ. – 2015. – 3. [электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-kak-nauka> (Дата обращения: 01.03.2023).

² Каптерев П. Ф. Педагогическая психология для народных учителей, воспитателей и воспитательниц. – СПб., 1876

³ Богов А. С., иерод. Православная педагогика, православное образование, православное воспитание: границы и содержание дефиниций [Электронный ресурс] // URL: <http://mic.org.ru/8-nomer-2014/272-pravoslavnaya-pedagogika-pravoslavnoe-obrazovanie-pravoslavnoe-voospitanie-granitsy-isoderzhanie-definit> (Дата обращения: 30.10.2022)

В современной школе уже более десяти лет школьники имеют возможность изучать «Основы православной культуры» в рамках освоения программы «Основы религиозной культуры и светской этики». Цель курса состоит в формировании у подростков мотивации к сознательному нравственному поведению, которое основано на знании и уважительном отношении культур и традиционных религий многонационального российского государства. Приобщение детей к православию как части духовной культуры человечества, поможет решить многие задачи, связанные с воспитанием и развитием человека, его отношением к себе, к семье, ближайшему окружению, людям иной веры или социального положения. Основы православного воспитания способны пробудить в подрастающем поколении патриотизм, чувство национального единения и другие весьма важные для общества столпы. Наглядным примером является роль Русской Православной церкви в возрождении патриотизма в критические моменты нашей истории: во время наполеоновского нашествия, Великой Отечественной войны.

Педагог в рамках православной педагогики должен руководствоваться следующим: приобщением своего подопечного к подлинной жизни во Христе. Для реализации главной педагогической цели учитель должен руководствоваться следующими принципами православной педагогики:

1. Христоцентричность (центр педагогического процесса есть сам Христос), о чём свидетельствует Священное Писание: «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14:6).

2. Принцип экклезиоцентричности, который означает единение с Богом. Единение с Богом может быть лишь путём воцерковления. Как говорил свт. Киприан Карфагенский, «кому Церковь не мать, тому Бог не Отец».

3. Следующий принцип педоцентричности предполагает, что в центре педагогического процесса должен быть ребёнок, появление на свет которого есть дар Божий, поэтому его надо воспитывать во славу Господа. В Священном Писании мы читаем: «Но Иисус сказал: пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне, ибо таковых есть Царство Небесное» (Мф. 19:14).

Таким образом, руководствуясь этими принципами педагогического процесса, мы достигаем главной цели: воспитание детей во Христе. В противном случае мы получаем во взрослой жизни потребителя. Христианство утверждает, что духовность присутствует в каждом из нас от рождения. Однако проблема современного социума, где господствует утилитаризм, а также воспитание, в котором духовность уходит на второй план, порождает потребительскую личность. Именно семья в первую очередь должна стать социальным институтом, в котором формируются основы нравственной личности. Модель современной российской семьи должна наполниться

христианским содержанием в противовес западным прагматичным ценностям, а поддержку ей в этом должны оказать церковь и государство.

Полагаем, что в качестве теоретико-методологической основы исследования православной культуры наиболее приемлемым является принцип историзма. По мнению В. С. Абросимова, «Методологический принцип совпадения исторического и логического в познании позволяет не только копировать в движении понятий основное содержание исторического процесса. Он включает в себе также предпосылки теоретического воссоздания неизвестного на основе известного, возможности прогнозирования исторических явлений и даже периодов в развитии человечества как перспективно, в будущем, так и ретроспективно, в прошлом»¹. Необходимо отметить, что понимание общественных процессов в рамках данного принципа имеет немало сторонников. Его суть заключается в том, что всё находится в динамике и упрощённое понимание религии недопустимо, нельзя отождествлять религию от культуры. Противники религии допускают одну существенную ошибку, говоря о ней как важной составляющей традиционного общества и утверждая, что на определённом общественном витке она становится тормозом общественного прогресса, поэтому необходимо её заменить на иные формы общественного сознания.

Принцип историзма хотя и является универсальным способом познания, имеет существенные недостатки, о которых говорили такие исследователи, как Э. Трельч, К. Ясперс, К. Поппер и др. Известный исследователь Риккерт усилил принцип историзма аксиологическим подходом. Таким образом, принцип историзма, дополненный аксиологическим подходом, весьма продуктивен при исследовании проблем, связанных с вопросами религии и культуры.

Православная культура является частью религиозной культуры. П. Флоренский в своих рассуждениях о феномене культуры также указывал, что религия является родительским лоном культуры.

Православная культура – комплекс богословско-догматических, народно-традиционных и историко-культурных представлений и артефактов, связанных с ортодоксальным отношением к христианскому вероучению².

Православная педагогическая культура является неотъемлемой частью православной культуры и представляет собой совокупность православных духовных ценностей. Феномен православной педагогической культуры неразрывно связан с исторической канвой российского общества. Теоретическое обоснование данного феномена обусловлено обращением к культууро-

¹ Абросимов В. С. Культура как основание религии и атеизма // Религия и свободомыслие в культурно-историческом процессе: Межвуз. сб. / Под ред. С. Н. Савельева. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1991. – С. 3.

² Тресвятский Л. А. Основы исследования православной культуры // Философия в XXI веке: международный сборник научных трудов. – Воронеж: ВГПУ, 2006. – Вып. 10. – С. 71

логическим, церковно-историческим и иным предпосылкам. Культура, по мнению исследователя В. Г. Торосяна, – это то, что человек воспитывает в себе. Религиозная культура послужила основой для развития культуры, где в качестве сакрального служит сверхъестественная реальность, а базисом является богослужебная деятельность.

Психолого-педагогические предпосылки имеют в своей основе идею, что процесс воспитания должен развиваться в контексте общей педагогической культуры, в которой находят своё отражение принципы педагогической практики. Различаются следующие типы педагогической культуры: демократический, авторитарный и тоталитарный. Первый тип педагогической культуры основан на плодотворном, обоюдном сотрудничестве учителя и ученика, в котором приоритетом является развитие таких качеств подопечного, как нравственность, любознательность, целеустремленность и т. д. Тоталитарный тип основан на полном подчинении и контроле учителя за деятельностью своего ученика, приоритетной задачей становится формирование послушной и всецело исполнительской личности, которая не подвергается сомнению сложившиеся социальные мифы.

Авторитарный тип педагогической культуры также подчиняет ученика воле воспитателя и формирует некритически мыслящую личность, но при этом сохраняются некоторые свободы форм и методов педагогического воздействия. Последние два типа педагогической культуры вытесняют ценностный воспитательный компонент, формируя личность удобную для политической власти.

Церковно-педагогические предпосылки базируются на идее о том, что каждая религиозная культура вырабатывает собственные традиции в сфере образования и воспитания, которые отражают опыт духовной жизни социума, обеспечивая преемственность поколений.

Необходимо отметить, что взаимодействие педагогической практики и православной культуры обусловило возникновение православной педагогической культуры. Она по праву является феноменом, отразившим в себе достижения и ценности духовной и педагогической практики, которая исторически сложилась в России. Главной целью православной педагогической культуры является духовное развитие личности, а методологической основой – христианская антропология, которая находит своё отражение в следующих постулатах:

1. Подготовка ребёнка к вечной жизни является главной целью воспитательного процесса. Педагогический процесс для этого необходимо направлять на интериоризацию¹ абсолютных ценностей и принципов на основе христианского православного вероучения.

¹ В педагогике **интериоризация** (фр. *intériorisation* - переход извне внутрь, от лат. *interior* - внутренний) рассматривается как формирование внутренних структур человеческой психики посредством усвоения внешней социальной деятельности, присвоения жизненного опыта, становления психических функций и развития в целом

2. Предмет педагогической деятельности – воспитание личности в единении духовного и телесного. Под воспитанием в православной педагогической культуре следует понимать организованный процесс, целью которого является освящение и формирование духовно-нравственной личности.

Таким образом, мы должны пояснить смысл таких важных понятий как «духовность» и «нравственность», поскольку они отличаются в светской трактовке. Духовность – это качество личности, способ её существования, которому соответствует внутренняя направленность на абсолютные ценности; нравственность – внешнее проявление духовной жизни, способ практической ориентации поведения личности

В системе духовного воспитания выделяются такие уровни, как сакральный, рациональный и нравственно-ориентированный. В широком смысле под сакральным понимается всё, что имеет отношение к божественному, сакральный уровень в данном контексте определяется неповторимостью православной веры. Достижение этого уровня идёт через следование христианских заповедей, почитание православных святых, подготовку и участие в церковных таинствах. Духовное воспитание на рациональном уровне предполагает воздействие на подопечного через вербальное воздействие. Основным средством его осуществления является предоставление воспитаннику возможности получать духовные знания, обогащаться посредством интеллектуального осмысления окружающего мира, формирования миропонимания, также как на сакральном происходит рефлексия души. Ведь основным способом реализации духовно ориентированного уровня являются нравственное научение и включение ребёнка в активную деятельность, развитие эмоциональной сферы как умения познавать чувствами.

Итак, православная педагогическая культура является частью общемировой и национальной культуры, специфической особенностью которой является система ценностей, основанной на принципах христоцентричности и еkkлeзиoцентричности.

Литература

1. Абросимов В. С. Культура как основание религии и атеизма // Религия и свободомыслие в культурно-историческом процессе: Межвуз. сб. / Под ред. С. Н. Савельева. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1991. – 183 с.
2. Богов А. С., иерод. Православная педагогика, православное образование, православное воспитание: границы и содержание дефиниций [электронный ресурс] URL: // <http://mic.org.ru/8-nomer-2014/272-pravoslavnaya-pedagogika-pravoslavnoe-obrazovanie-pravoslavnoe-vospitanie-granitsy-isoderzhaniye-definit> (Дата обращения: 01.03.2023).
3. Дивногорцева С. Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. – М.: Изд-во ПСГУ, 2008. – 237 с.

4. Загрекова Л. В. Православная педагогика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям: в 2 ч. – Н. Новгород: Отдел образования и катехизации Нижегородской епархии (Московский Патриархат), 2021. – 688 с.
5. Каптерев П. Ф. Педагогическая психология для народных учителей, воспитателей и воспитательниц. – СПб., 1876
6. Макшанов С. Д. Православная педагогика: традиции и современность. – Воронеж: Модэк, 2000. – 416 с.
7. Мешков Н. И. Педагогика как наука // Вестник МГУ. – 2015. – 3. [электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-kak-nauka> (Дата обращения: 01.03.2023).
8. Тресвятский Л. А. Основы исследования православной культуры // Философия в XXI веке: международный сборник научных трудов. – Воронеж: ВГПУ, 2006. – Вып. 10. – С. 71

Духовное образование в Советской России с 1917 по 1943 годы

А. В. Малышев,

М. А. Антипов

Пензенская духовная семинария

Статья посвящена истории отечественного духовного православного образования в период от прихода к власти большевиков до Великой Отечественной войны. Рассматривается социокультурная ситуация в нашей стране, обусловленная революционными преобразованиями. Говорится о попытках Русской Церкви сохранить традиции духовного образования в условиях государственной враждебности по отношению к Православию и катастрофического сокращения числа духовенства и православных учебных заведений.

Ключевые слова: духовное образование, Православие, государственный атеизм, Советская Россия.

Theological Education in Soviet Russia from 1917 to 1943

A. Malyshev,

M. Antipov

Penza Theological Seminary

The article is devoted to the history of national Orthodox theological education in the period from Bolsheviks' coming to power to the Great Patriotic War. Social and cultural situation in our country caused by revolutionary transformations is considered. It considers the attempts of Russian church to preserve traditions of theological education under conditions of state hostility to Orthodoxy and catastrophic reduction in the number of clergy and educational institutions.

Keywords: theological education, Orthodoxy, state atheism, Soviet Russia.

Православное образование в советский период существовало в условиях враждебной ему идеологии. Хотя изначально социализм исходит из построения справедливого общества, при этом справедливость трактуется как снижение социального неравенства путём перераспределения доходов от богатых к нуждающимся слоям населения и из государственного регулирования экономики и значительного преобладания государственного

сектора в экономике, доступных для населения здравоохранения, образования, социальных услуг, в полной мере это осуществить не удалось, а если какие преобразования в лучшую сторону и произошли, то отнюдь не сразу.

По мнению И. В. Кондакова, приход большевиков к власти и установление диктатуры пролетариата привело к формированию новых условий бытия культуры и духовной жизни, то есть образования, науки, искусства и религии, так как все они стали строго контролироваться. В результате «основой и следствиями политической программы советской власти стали: идейная нетерпимость, ограниченность личных начал, идеологическая узость общественного сознания»¹.

То, что культура и образование понимались новой властью в контексте политической идеологии, которая оказалась единственной, поскольку другие партии, появившиеся после Первой русской революции, оказались под запретом, вело к тому, любое инакомыслие всячески подавлялось. Образование, наука, философия, искусство, как считала большевистская власть, должны стать служанками государственной идеологии. Всё, что ей противоречит, массово подавлялось и искоренялось. В результате произошло то, к чему и должна была привести подобная политика новой власти – интеллектуальное и духовное обнищание нашего общества. «Философский пароход», расстрелы и ссылки в лагеря неугодных представителей искусства, философии и науки стали причиной такого обнищания. А отношение новой власти к Церкви вообще оказалось ярко насильственным – разрушались храмы, физически уничтожались священнослужители, количество пострадавших новомучеников за веру Христову измеряется огромными цифрами. А ведь все это жизни, судьбы, трагедии.

В. А. Мосолов, специалист по истории отечественной педагогики, говорит о кардинальных трансформациях в воспитательных ориентирах в тот период². Традиционные духовные ценности заменялись новыми, большевистскими, что вело к общему кризису, а утрата веры в Бога российским обществом была настоящей катастрофой.

А. И. Пискунов справедливо утверждает, что в рамках советской науки об образовании развивается мысль о цели образования как формировании комплексно развитого индивида. Однако этот новый человек является человеком новой формации, обладающим достаточным уровнем образования, соответствующим новым условиям строящегося большевистского общества. Базовыми качествами человека новой формации становятся широкий круг научных познаний, тяга к беспрестанному поиску истины, использование знаний в той или иной области профессиональной деятельности. Данная идея, на первый взгляд отражающая стремление советской власти к всеобщему

¹ Кондаков И. В. Русская культура: краткий очерк истории и теории. 2-е издание исправленное. М.: Книжный дом «Университет», 2000. – 360 с. – С. 258.

² Мосолов В. А. Парадигмы воспитания в педагогической мысли России XI–XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – СПб., 2000. – 367 с. – С. 299.

просвещению, воплощалась ею на основе такого идеологического принципа, как партийность, и классового подхода. Образование преимущественно сводилось к всеобщему политическому воспитанию и обучению. Задачи её состояли в том, чтобы сформировать из каждого советского гражданина идеологически верного, политически подкованного, уверенного в том, что советская социалистическая идеология – единственно правильная из всех существующих, а Советское государство – это лучшее государство в мире и для любого человека¹. В исследуемый период в нашей стране была одна единая официальная идеология, другие же отрицались, были под запретом, а отрицание социалистической идеологии или незнание политграмоты вело к общественному порицанию и административным санкциям.

Как указывает О. Л. Янушкявичене, тоталитарные воспитательные концепции характеризуются тем, что вместо нацеленности на человека, то есть антропоцентричности, они выражали государственные партийные ценности². Иными словами, такие воспитательные концепции направлены не на такое развитие индивида, чтобы сформированная личность в дальнейшем чувствовала себя свободной и способной к самореализации во всех сферах жизни, имела возможность познавать мир и интерпретировать его с точки зрения как собственного жизненного и когнитивного опыта, так и различных мировоззренческих парадигм, концепций и взглядов, а на формирование одномерного и послушного власти человека, считающего интересы государства и коллектива выше своих собственных, считающего государственный произвол и откровенное насилие нормой, а тотальный контроль со стороны государства – вполне приемлемыми условиями жизни.

По мнению В. А. Мосолова, в исследуемый в данной главе период времени воспитание стало настолько политизированным, что даже универсальные ценности человечества, а также традиционные ценности русской культуры либо полностью отрицались, либо принижалось их значение³. К таким ценностям относятся и ценности Православия, которые отрицались и высмеивались. Большевики стремились подменить их новыми ценностями нового социалистического общества, заменить веру в Бога верой в партию, веру в Царствие Небесное – верой в светлое коммунистическое будущее, а богослужебную жизнь – партийными официальными мероприятиями и демонстрациями. Помимо этого, принцип воспитания через коллектив был гипертрофирован, и доходило до того, что на обсуждение коллектива выносилась даже личная жизнь.

¹ История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. / под ред. академика РАО А. И. Пискунова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с. – С. 250

² Янушкявичене, О.Л. Историко-теоретический анализ становления и развития теории духовного воспитания подрастающих поколений: автореф. ... дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М., 2009. – 36 с. – С. 30.

³ Мосолов В. А. Парадигмы воспитания в педагогической мысли России XI–XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.0. – СПб., 2000. – 367 с. – С. 298

Иными словами, преобразования в культуре и образовании, проводимые большевиками, носили кардинальный характер, в котором было множество крайностей, противоречий и негативных моментов. Но это характерная черта всех революционных метаморфоз: когда власть узурпируется, то есть захватывается насильственно, нужно менять не только материальные условия жизни, к чему в первую очередь и стремились большевики и что было в основе материалистической марксистско-ленинской идеологии, но и духовные, то есть искусство, образование, науку. И причина здесь в том, что для легитимности новой власти необходимо признание её народом, а значит, нужно искоренить старые ценности и идеологию и на их месте построить новые – свои.

Однако В. А. Мосолов также отмечает, что, «несмотря на все крайности абсолютизации коммунистического воспитания, в нём присутствовало и никогда не утрачивалось положительное начало, начало знакомое и традиционное»¹. Положительными чертами в коммунистическом воспитании, которые отчасти вбирали в себя воззрения православной педагогики, было признание воспитательного воздействия коллектива и трудовой деятельности. В православной традиции личность развивается благодаря соборности и смирению труду. В коммунистическом воспитании это коллективизм и социалистический труд, участвуя в котором каждый гражданин нового Советского государства, вносит свой вклад в строительство коммунизма как аналога Царства Божьего на земле, только марксисты устранили понятие Бога и мессианской ролью наделили пролетариат².

«Исследователи развивают идею, что комплекс фундаментальных ценностей советского культурного и общественного строя «конституирован в смысловых линиях, традиционных для русского религиозного сознания и культуры»³. Место Православия «заняла коммунистическая вера в совершенный общественный строй; место почитания Русской земли – культ необъятной Страны Советов»⁴.

Н. А. Бердяев в своем труде «Истоки и смысл русского коммунизма», написанном в начале XX века, отмечал: «Большевизм воспользовался всем для своего торжества... русскими традициями деспотического управления сверху и вместо непривычной демократии провозгласил диктатуру, более схожую со старым царизмом»⁵.

Однако это была диктатура совершенно иного рода. Если при царизме, следуя политологической классификации, режим был авторитарным и он

¹ Мосолов В. А. Парадигмы воспитания в педагогической мысли России XI–XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 – СПб., 2000. – 367 с. – С. 299.

² Мосолов В. А. Парадигмы воспитания в педагогической мысли России XI–XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 – СПб., 2000. – 367 с. – С. 299–300.

³ Булычев Ю. Ю. Гибрид русского радикализма. Культурно–исторические размышления [Электронный ресурс] // URL: <http://bulychev.todn.ru> (дата обращения: 05.02.23).

⁴ Там же

⁵ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: Наука 1990. – 224 с. – С. 92.

опирался на сильные духовные традиции Православия, способствовал сохранению и приумножению культуры и единства народа в единой христианской вере, то тоталитарное государство времен правления И. В. Сталина отметало всё это, подменив культом коммунизма, верой в одну единственную партию и личность вождя. Как писал Н. А. Бердяев, «Бог и священнослужители в любом тоталитарном государстве являются его конкурентами»¹.

«После большевистского переворота 1917 года начинается новый этап в истории государства, а вместе с этим и духовного (православного) образования в России. Как гласят источники, «накануне революции 1917 года система духовного образования в России включала в себя 4 духовных академии, 57 духовных семинарий, а также 185 духовных училищ. Однако после прихода большевиков к власти и гражданской войны происходит закрытие и ликвидация академий и семинарий»².

В 1918 году вышел декрет Совнаркома «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви», результаты чего для духовного образования были вполне ожидаемы в те времена: значительная часть духовных школ была закрыта, а члены профессорско-преподавательских корпораций, как и всё духовенство, оказавшись в роли «враждебного класса», попали в опалу к новому государству и началось их систематическое физическое истребление либо гонения, в результате которых они вынуждены были эмигрировать из страны. Здания и все имущество духовных школ были переданы в пользование новыми властями другим новым организациям.

Исследователь истории педагогики М. В. Богуславский так пишет об этом: «...во внешне «нестолбовых» процессах развития отечественной педагогики XX века, зачастую как раз и воплощались ведущие педагогические тенденции, специфично резонирующие с социальными факторами, но в той конкретной обстановке никакого влияния на развитие педагогики не оказывавшие»³. Подобные рассуждения свидетельствуют о том, что за советский период духовное православное образование, несмотря не на что, продолжало свою историю за счёт сохранения и передачи от поколения к поколению своего внутреннего идейно-смыслового содержания.

Как видно из источников, в 20-30 годы прошлого столетия, когда проводилась явная богоборческая политика со стороны пришедших к власти большевиков, Церковь всё равно стремилась сохранить православное образование хотя бы в небольших масштабах. Так, по словам исследователей «были кратковременные опыты организации Богословского института в 1920 году и пастырских курсов в Петрограде, но и они быстро прекратились.

¹ Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: Наука 1990. – 224 с. – С. 103.

² Кирилл (Гундяев), архиеп. Богословское образование в Петербурге – Петрограде – Ленинграде: традиция и поиск // Богословские труды: юбилейный сборник, посвященный 175-летию Ленинградской Духовной Академии. – М., 1986. – С. 85–120. – С. 89.

³ Богуславский М. В. Моделирование процесса развития отечественной педагогики XX века [Электронный ресурс] // URL: https://library.udpu.edu.ua/library_files/istoruk_ped_almanax/2009/2009_1_1.pdf (дата обращения: 05.02.23).

Профессора и студенты, равно как и клир, подвергались репрессиям. Фактически духовное образование в России было уничтожено»¹.

Что было характерно для данной духовной школы, которая просуществовала недолго, главное место в ней отводилось не обучению богословским наукам, а развитию практических навыков, важных для священнослужителя. Это и в дальнейшем будет характеризовать содержание духовного образования на протяжении всей советской эпохи. Если дискуссии и проводились, то по тем проблемам, которые были связаны с жизнью Церкви в современных, кардинально изменившихся условиях.

Организация обучения в богословском институте во многом опиралась на организационные особенности духовного образования периода Российской империи, когда «в структуру высших духовных школ входили факультеты богословских, философских и церковно-исторических дисциплин»².

Однако были в содержании образования и новшества. По словам исследователей, «были введены дополнительно несколько новых предметов: история религий (как раздел основного богословия), религиозная метафизика, агиология, христианское обществоведение, которое должно было знакомить с религиозным взглядом на социальные проблемы и явления, христианская педагогика, христианское искусство, история русского религиозного самосознания»³.

«Согласно «Очерку по истории Петроградского богословского института», в нём обучались, преимущественно люди взрослые, в том числе и пожилые. Ряд обучающихся имели дипломы о высшем образовании светских вузов. Так, в 1920 году на 1 курс института в числе 100 абитуриентов поступило 32 человека с высшим образованием. Финансирование Богословского института шло полностью из петроградских храмов и приходов»⁴.

Как пишут исследователи, «среди преподавателей института представители дореволюционной церковно-исторической и богословской науки, профессора Санкт-Петербургской духовной академии – прот. Василий Верюжский, А. И. Бриллиантов, Н. Н. Глубоковский, Н. В. Малицкий, А. В. Петровский. Однако уже в 1923 году богословский институт прекратил свое существование»⁵.

«В период с 1924 по 1928 годы функционировали Ленинградские высшие богословские курсы, где применялись все формы обучения, характерные для высшего духовного образования: лекции и семинары, сочинения

¹ Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный период. Новейший Период. – М.: Изд. Учебного комитета Русской Православной Церкви, 2004. – 839 с. – С. 602

² Петроградский богословский институт [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия // URL: <http://drevo-info.ru> (дата обращения: 05.02.23)

³ Петроградский богословский институт [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия // URL: <http://drevo-info.ru> (дата обращения: 05.02.23)

⁴ Там же

⁵ Поместный собор Русской Православной Церкви: материалы (Троице-Сергиева Лавра 6–9 июня 1991 г.) – М.: Московская патриархия, 1990. – 479 с. – С. 358

доклады, экзамены и зачёты. В Полтавской епархии функционировали пастырские курсы.

С 1932 по 1940 годы в СССР функционировала семинария при Псково-Печерском монастыре. Деятельность её регулировалась уставом. Ректором семинарии был настоятель монастыря Епископ Николай (Лейсман). Семинария выпускала пастырей, регентов и псаломщиков. Семинария сделала три выпуска»¹.

К началу Великой Отечественной войны отношения института государства и института Церкви можно было охарактеризовать как негативное отношение первого ко второму, стремление искоренить полностью в людях веру в Христа и, соответственно, сделать ненужными пастырей как социальный анахронизм. «На всей основной территории Советского Союза (не учитывая присоединенных в 1939–1940 республик) к этому времени имелось лишь около 350 православных храмов и два правящих архиерея: Патриарший Местоблюститель Сергей (Страгородский) и митрополит Ленинградский Алексей (Симанский)»².

Итак, к 1940-м годам духовное образование оказалось если не разрушенным, то серьёзно деформированным советскими властями. Однако начавшаяся Великая Отечественная война внесла свои коррективы во взаимоотношения Церкви и государства, что, по словам исследователей, «выразилось в произошедшей в сентябре 1943 года встрече Патриаршего Местоблюстителя митрополита Московского и Коломенского Сергея (Страгородского) с главой государства И. В. Сталиным»³, на которой Митрополит попросил вернуть в образовательную систему нашей страны духовные православные заведения. Результатом обсуждений стало совместное решение об открытии в Москве Богословского института в октябре 1943 года.

Литература

1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: Наука, 1990. – 224 с.
2. Богуславский М. В. Моделирование процесса развития отечественной педагогики XX века [Электронный ресурс] // URL: https://library.udpu.edu.ua/library_files/istoruk_ped_almanax/2009/2009_1_1.pdf (дата обращения: 05.02.23).

¹ Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный период. Новейший Период. М.: Изд. Учебного комитета Русской Православной Церкви, 2004. – 839 с. – С. 603.

² Профессор Михаил Шкаровский. Русская Православная Церковь в XX веке. Доклад преподавателя СПбПДА доктора исторических наук Михаила Витальевича Шкаровского на конференции «Парадоксы Православия» в Амстердаме, 11–14 сентября 2011 года // URL: <http://spbda.ru/publications/professor-mihail-shkarovskiy-russkaya-pravoslavnaya-cerkov-v-xx-veke/> (дата обращения: 05.06.2022)

³ Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный период. Новейший Период. М.: Изд. Учебного комитета Русской Православной Церкви, 2004. – 839 с.

3. Булычев Ю. Ю. Гибрид русского радикализма. Культурно–исторические размышления [Электронный ресурс] // URL: [http:// bulychev.todn.ru](http://bulychev.todn.ru) (дата обращения: 05.02.23).
4. Кирилл (Гундяев), архиеп. Богословское образование в Петербурге – Петрограде – Ленинграде: традиция и поиск // Богословские труды: юбилейный сборник, посвященный 175–летию Ленинградской Духовной Академии. – М., 1986. – С. 85–120.
5. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. / под ред. академика РАО А. И. Пискунова. 2–е изд., испр. и доп. – М.:ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с.
6. Кондаков И. В. Русская культура: краткий очерк истории и теории. 2–е издание исправленное. – М.: Книжный дом «Университет», 2000. – 360 с.
7. Мосолов В. А. Парадигмы воспитания в педагогической мысли России XI–XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 – СПб., 2000. – 367 с.
8. Петроградский богословский институт [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия // URL: [http:// drevo-info.ru](http://drevo-info.ru) (дата обращения: 05.02.23)
9. Поместный собор Русской Православной Церкви: материалы (Троице-Сергиева Лавра 6–9 июня 1991 г.). – М.: Московская патриархия, 1990. – 479 с.
10. Профессор Михаил Шкаровский. Русская Православная Церковь в XX веке. Доклад преподавателя СПбДА доктора исторических наук Михаила Витальевича Шкаровского на конференции «Парадоксы Православия» в Амстердаме, 11-14 сентября 2011 года // URL: <http://spbda.ru/publications/professor-mihail-shkarovskiy-russkaya-pravoslavnaya-cerkov-v-xx-veke/> (дата обращения: 05.06.2022)
11. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный период. Новейший Период. – М.: Изд. Учебного комитета Русской Православной Церкви, 2004. – 839 с.
12. Янушкявичене О. Л. Историко-теоретический анализ становления и развития теории духовного воспитания подрастающих поколений: автореф. ... дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Москва, 2009. – 36 с.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

А.Н. Филиппов, протоиерей,
М. А. Антипов
Пензенская духовная семинария

В статье говорится об индивидуальном подходе в воспитании, приводятся взгляды учёных по данной теме, раскрывается содержание данного подхода. Далее говорится о его релевантности христианской антропологии и педагогики. В качестве примера реализации индивидуального подхода в воспитании обучающихся духовной школы раскрывается опыт воспитательной работы в Пензенской духовной семинарии.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная среда, индивидуальный подход, духовная школа.

Individual Approach in the Education of Students at a Theological Seminary

A. Filippov,
M. Antipov
Penza Theological Seminary

The article dwells on the individual approach in education. Scholars' views on this topic are given. The content of this approach is disclosed. Then it considers its relevance to Christian anthropology and pedagogy. Being an example of implementing the individual approach in the education of students at a theological institution, the experience of educational work at Penza Theological Seminary is given.

Keywords: education, educational environment, individual approach, theological school.

Об индивидуальном подходе в осуществлении образовательного процесса писали многие великие педагоги прошлого, среди которых Ян Амос Коменский¹, К. Д. Ушинский² и другие.

Одним из важнейших факторов эффективности обучения, которая оценивается уровнем усвоения знаний обучающимися, сформированностью

¹ Коменский Я. А. Великая дидактика – М.: Государственное Учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1939 [интернет-ресурс] // URL: http://makarenko-museum.ru/Classics/Komensky/Komensky_Yan_Amos_Velikaya_didakt.pdf

² Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том I. – М.: Лань, 2013. – 371 с.

умений, навыков и компетенций, является применение индивидуального подхода к каждому субъекту образовательного процесса и учет в учебной работе индивидуальных различий учащихся¹. При этом упор в современном высшем образовании делается на развитие проблемного мышления, создание условий для индивидуализации, а также дифференцированного и разноуровневого обучения². Индивидуальный подход в педагогике тесно связан с персонифицированным (личностно ориентированным подходом), основными принципами которого являются направленность на повышение мотивации к обучению, создание отношений сотрудничества, а также учет индивидуальных особенностей и опыта студентов (обучающихся, воспитанников)³.

Индивидуальный подход в педагогике выражает гуманистическую направленность образовательного процесса. При этом гуманизм мы понимаем в контексте христианской парадигмы: как такое отношение к человеку, при котором он воспринимается как наделенная разумом и свободой воли личность, созданная Творцом по своему образу и подобию. Согласно православной антропологии, образ Божий в человеке проявляется прежде всего в разуме. Так, свт. Василий Великий утверждает: «Мы сотворены по образу Создателя, имеем разум и слово, которые составляют совершенство нашей природы»⁴. Наряду с разумом человек наделён и свободой воли, благодаря которой «имеет власть подавить свое желание или последовать за ним», а посему именно человек «бывает хвалим, а бывает порицаем»⁵.

Исходя из такого, свойственного христианской антропологии представления об устройстве человека следует, что тело является временным пристанищем души. Это свидетельствует о важности заботы о нём, поддержания физического здоровья и благополучия, но в то же время указывает и на то, что телесное совершенствование и физический комфорт не должны превращаться в самоцель и затмевать собой духовное и душевное измерения жизни. Так и стремление к техническому прогрессу не должно вытеснять подлинный смысл существования человека в земной жизни, раскры-

¹ Карданова Д. Я., Кокова Л. Х., Нырова А. З. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-podhod-v-protsesse-obucheniya-shkolnikov> (дата обращения: 21.12.2022). – с. 559.

² Спиридонова М. Е. Индивидуальный подход в обучении как способ повышения качества образования // Педагогический вестник. – 2019. – № 6. – С. 64–66.

³ Урсова Л. Х. Персонифицированный подход в высшем образовании: проблемы и перспективы // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. – 2020. – № 2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/personifitsirovannyi-podhod-v-vysshem-obrazovanii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 21.12.2022). – с. 176–177.

⁴ См.: Митрополит Иларион (Алфеев) Антропология преподобного Симеона Нового Богослова [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/antropologija-prepodobnogo-simeona-novogo-bogoslova/2_1

⁵ См.: Иоанн Дамаскин Точное изложение православной веры – М.: Сибирская благовонница, 2010. – 476 с. – С. 190.

тый в Православном вероучении и состоящий в обожении и достижении спасения.

В нарративе православного вероучения любые действия человека, моменты его жизни оцениваются с точки зрения спасения: способствуют они ему, или же нет. Человек, таким образом, находится в отношениях как с природой и другими людьми на уровне земном (телесном), так и с Богом на уровне духовном. И именно на уровне богообщения раскрывается подлинная нравственность и глубина человеческого существа. В отношениях обучающего и обучающегося это проявляется прежде всего в том, что педагог как пастырь для ученика (пасомого) видит в нём образ Божий, как и в каждом другом человеке и стремится помочь направить его по пути обожения, достижения подобия Богу. Но поскольку каждый наделен свободой воли, значит вправе выбирать возможные пути и средства построения собственной деятельности, свой путь в земной жизни, личные интересы и склонности, род занятий и деятельности, свое место в социуме. Но это не означает релятивизма и абсолютизации свободы воли. Конечная цель христианского воспитания состоит в том, чтобы направить разум, чувства и действия каждого воспитанника в направлении, указанным Евангельским законом, принципами христианской нравственности. Святитель Иннокентий Пензенский (Смирнов) называет это возвращением «сокровенного сердца человека», чему посвящено его «Богословие деятельное» как божественная наука, которая учит тому, как восстанавливать в человеке образ Божий или возвращать сокровенного сердца человека (1 Пет. 3–4) в мужа совершенного, в меру возраста Христова (Еф. 4, 13)¹. «Пособиями к возрастанию в духовной жизни» пензенский святитель называет покаяние, молитву, таинства, подражание святым и Христу².

Для достижения задач воспитания на основе индивидуального подхода в Пензенской духовной семинарии создана особая воспитательная среда – среда созидательной деятельности, учебных и внеучебных мероприятий, возникающих в них отношений, демонстрации навыков, достижений.

Среда образовательной организации ПДС «рассматривается как территория и событийная совокупность влияний и условий формирования личности, возможностей для ее развития. Она выступает как единый и неделимый фактор внутреннего и внешнего психосоциального и социокультурного развития личности студента. Образовательная и воспитывающая среды обладают признаками культуросообразности, аксиологичности, адаптивности, здоровьесозидания, рефлексивности, безопасности и другими»³.

¹ Иннокентий (Смирнов), свт. Богословие деятельное. – М., 2003. – С. 4.

² Иннокентий (Смирнов), свт. Богословие деятельное. – М., 2003. – С. 4.

³ Филиппов А. Н., протоиерей Рабочая программа воспитания. Направление подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Православная теология». – Пенза, ПДС, 2021. – 23 с.

Пути воспитательной работы многообразны. Так, в Пензенской духовной семинарии используются следующие «методы воспитания:

- методы побуждения к активным действиям – поощрение, повышение социальной значимости, сила положительного примера и т. д.;

- методы принуждения – законодательные и иные нормативные установки, регулирующие отношения между субъектами воспитательного процесса; директивные указания, распоряжения, приказы;

- методы убеждения – методы морального стимулирования качественного выполнения работы (достижение высоких результатов в учёбе и общественной жизни) в установленные сроки и оптимальными способами, развитие лидерских качеств, достижение результатов нравственно-приемлемыми способами.

Среди форм воспитания используются такие, как:

- познавательные: конференции, круглые столы, чтения, встречи с интересными людьми;

- интерактивные: групповые дискуссии, проектная работа;

- досуговые: актовые дни, праздники, концерты, спортивные соревнования»¹.

Важное место в воспитательной работе занимает личная молитва, воздержание телесных и душевных чувств, частое участие в богослужениях, в осмысленной Исповеди и благоговейном Причастии Святых Христовых Тайн.

При наличии общих условий формирования личности в стенах духовной образовательной организации каждый из обучающихся воспринимает их по-своему, исходя из собственного и только ему доступного жизненного опыта, мировоззрения, типа темперамента, особенностей характера, эмоционально-волевой сферы, интеллекта и других особенностей. Поэтому при выборе из всего арсенала воспитательных методов и форм важно руководствоваться особенностями личности каждого из воспитанников.

Учёту индивидуальных особенностей обучающихся духовной школы способствует система студенческого самоуправления, созданная и успешно функционирующая в Пензенской духовной семинарии. «Студенческое самоуправление – это социальный институт, осуществляющий управленческую деятельность, в ходе которой обучающиеся ПДС принимают активное участие в подготовке, принятии и реализации решений, относящихся к жизни образовательной организации высшего образования и их социально значимой деятельности. Студенческое самоуправление ПДС осуществляется с помощью студенческого совета.

Целью студенческого совета является создание условий для проявления способностей и талантов обучающихся, самореализации студентов через различные виды деятельности (проектную, добровольческую, учебно-

¹ Филиппов А. Н. Рабочая программа воспитания. Направление подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Православная теология». – Пенза, ПДС, 2021. – 23 с.

исследовательскую и научно-исследовательскую, студенческую, деятельность студенческих объединений, досуговую, творческую и социально-культурную, участие в организации и проведении значимых событий и мероприятий; участие в профориентационной и предпринимательской деятельности и др.).

Задачи студенческого совета в ПДС:

- сопровождение функционирования и развития студенческих объединений;

- подготовка инициатив и предложений для администрации ПДС, органов власти и общественных объединений по проблемам, затрагивающим интересы обучающихся ПДС и актуальные вопросы общественного развития;

- организация сотрудничества со студенческими, молодёжными и другими общественными объединениями в Российской Федерации»¹.

Совет обучающихся взаимодействует с органами управления Семинарии на основе принципов сотрудничества и автономии. Представители органов управления Семинарии могут присутствовать на заседаниях Совета обучающихся, а представители Совета обучающихся имеют право присутствовать на Общем собрании работников и обучающихся.

Совет обучающихся как орган самоуправления обладает следующими правами и полномочиями:

- Готовить и вносить предложения в органы управления Семинарии по оптимизации организации производственной практики, организации быта и отдыха обучающихся с учётом научных и профессиональных интересов обучающихся, а также предложения по решению вопросов использования материально-технической базы и помещений Семинарии.

- Выражать обязательное к учёту мнение при определении размеров государственных академических стипендий студентам, государственных социальных стипендий студентам в пределах средств, выделяемых Семинарии на стипендиальное обеспечение обучающихся (стипендиальный фонд), а также при определении размера и порядка оказания материальной поддержки обучающимся.

- Запрашивать и получать в установленном порядке от органов управления Семинарии необходимую для деятельности Совета обучающихся информацию.

- Информировать обучающихся о деятельности Пензенской духовной Семинарии.

- Рассматривать обращения, поступившие в Совет обучающихся Семинарии.

Особую роль в духовном воспитании студентов семинарии как формировании будущих пастырей отводится духовнику, который в своей работе решает следующие задачи:

¹ Филиппов А. Н. Рабочая программа воспитания. Направление подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Православная теология». – Пенза, ПДС, 2021. – 23 с.

- формирование и поддержание в Пензенской духовной семинарии православного уклада жизни, здоровой духовно-нравственной атмосферы;
- формирование и развитие личности обучающихся и воспитанников в соответствии с христианскими ценностями;
- наблюдение за реализацией рабочих программ по вероучительным предметам в части соответствия их содержания православному вероучению, а также соответствия требованиям Стандарта православного компонента высшего образования;
- наблюдение за соответствием практической деятельности Пензенской духовной семинарии при реализации образовательных программ, духовно-нравственным принципам и ценностям Православия;
- участие в организации воспитательной деятельности, составлении плана работы образовательной Пензенской духовной семинарии, в том числе воспитательной его реализации;
- участие в учебно-методической, научно-образовательной, организационной деятельности Пензенской духовной семинарии;
- участие в развитии миссионерской духовно-просветительской деятельности Пензенской духовной семинарии, её гармоничном включении в региональную систему образования, развитии её взаимодействия с муниципальными, государственными и частными образовательными организациями в сфере духовно-нравственного развития и воспитания.

Таким образом, система воспитательной работы, построенная в Пензенской духовной семинарии, позволяет в полной мере учитывать индивидуальный подход, который считается одним из приоритетных оснований педагогической деятельности как в светских, так и в духовных учебных заведениях.

Литература

1. Иоанн Дамаскин Точное изложение православной веры – М.: Сибирская благовонница, 2010. – 476 с.
2. Иннокентий (Смирнов), свт. Богословие деятельное. – М.. 2003.
3. Коменский Я. А. Великая дидактика – М.: Государственное Учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1939 [интернет-ресурс] // URL: http://makarenko-museum.ru/Classics/Komensky/Komensky_Yan_Amos_Velikaya_didakt.pdf (дата обращения 23.12.2023)
4. Карданова Д. Я., Кокова Л. Х., Нырова А. З. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-podhod-v-protssesse-obucheniya-shkolnikov> (дата обращения: 21.12.2022).
5. Митрополит Иларион (Алфеев) Антропология преподобного Симеона Нового Богослова [Электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.>

ru/otchnik/Illarion_Alfeev/antropologija-prepodobnogo-simeona-novogo-bogoslova/2_1

6. Спиридонова М. Е. Индивидуальный подход в обучении как способ повышения качества образования // Педагогический вестник. – 2019. – № 6. – С. 64–66.

7. Урусова Л. Х. Персонифицированный подход в высшем образовании: проблемы и перспективы // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. – 2020. – № 2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/personifitsirovannyu-podhod-v-vysshem-obrazovanii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 21.12.2022).

8. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том I. – М.: Лань, 2013. – 371 с.

9. Филиппов А. Н., протоиерей Рабочая программа воспитания. Направление подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Православная теология». – Пенза, ПДС, 2021. – 23 с.

УДК 261

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви: к вопросу взаимодействия Государства и Церкви на ниве сохранения объектов культурного наследия религиозного назначения

В. В. Никитин

Пензенская духовная семинария

В статье рассматривается взаимодействие Церкви и государства с точки зрения положений, изложенных в Социальной концепции Русской Православной Церкви в области сохранения объектов культурного наследия религиозного назначения.

Ключевые слова: церковь, государство, социальная концепция, культурное наследие.

Fundamentals of the Social Concept of Russian Orthodox Church: on the Issue of Interaction between the State and the Church on the Field of Preservation of Religious Objects of Cultural Heritage

V. Nikitin

Penza Theological Seminary

The article considers the interaction of the Church and the state from the point of view of the provisions stated in the Social concept of Russian Orthodox Church in the sphere of preservation of religious objects of cultural heritage.

Keywords: church, state, social concept, cultural heritage.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви (далее – Концепция) приняты Юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 15 августа 2000 г. Концепция содержит ряд положений, которые отражают официальную позицию Московского Патриархата по целому ряду значимых вопросов современности, таких как вопросы войны и мира, политики, биоэтики, экологии, международных отношений, а также взаимоотношениям между Церковью и государством¹

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. – С. 2; Вовченко Б. В. Церковь и государство в социальной концепции Русской Православной Церкви // Государственное управление. – 2010. № 23. – С. 2.

Концепция состоит из 16 глав. Глава «Основные богословские положения» следует сразу после преамбулы и является фундаментом Концепции, все последующие главы опираются на богословские положения, изложенные в первой главе и соответствуют её духу. Представляется возможным выделить основные группы богословских положений Концепции. Первая группа – христологические положения, вторая – экклезиологические. Третья группа состоит из богословско-социальных положений, которые посвящены социальной жизни на христианских, нравственных началах. Четвёртая, последняя группа, – миссия Церкви в миру.

Говоря о взаимодействии Церкви и государства в области сохранения объектов культурного наследия религиозного назначения, необходимо отразить основные положения следующих глав: III «Церковь и государство» и XIV «Светская наука, культура, образование», а для понимания значения понятия «Памятник культурного наследия религиозного назначения» – дать определение составным частям:

- Что является имуществом религиозного назначения?
- Что такое памятник культурного наследия?

В соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» имущество религиозного назначения – недвижимое имущество (помещения, здания, строения, сооружения, включая объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, монастырские, храмовые и иные культовые комплексы, построенные для осуществления религиозных обрядов, церемоний, проведения молитвенных и религиозных собраний и т. д.¹

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» – это объекты недвижимого имущества, памятники археологии и иные предметы материальной культуры, представляющие особую историческую и культурную значимость. В соответствии с указанным законом, памятники культурного наследия религиозного назначения могут быть следующих видов:

- памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (церкви, колокольни, часовни и другие объекты, специально предназначенные для богослужений);
- ансамбли – чётко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединённых памятников, строений: храмовые комплексы, монастыри, подворья, некрополи;

¹ Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 13.12.2022)

– достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе фрагменты градостроительной планировки и застройки; места совершения религиозных обрядов.

Объекты культурного наследия подразделяются на категории, они могут быть:

– федерального значения – это объекты, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации;

– регионального значения – это объекты, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;

– местного (муниципального) значения – это объекты, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования¹.

Например, Спасский Кафедральный Собор (г. Пенза) является памятником культурного наследия регионального значения, а ансамбль Троицко-Сканова Монастыря (Пензенская область) – федерального.

Для того чтобы объект недвижимого имущества был включен в реестр памятников культурного наследия, необходимо заключение историко-культурной экспертизы. На основании заключения экспертизы, в котором определяется историко-культурная ценность объекта и предлагается его отнесение к той или иной категории, в случае отнесения к категории местного или регионального значения решение принимается региональным органом охраны памятников, в случае, если по итогам экспертизы поступает предложение отнести объект к категории памятника федерального значения, орган охраны направляет заявление о включении объекта в реестр в федеральный орган охраны (Министерство культуры Российской Федерации). До включения в реестр объект имеет статус выявленного объекта культурного наследия.

В Пензенской области полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия осуществляет Департамент Пензенской области по охране памятников истории и культуры.

Представляется целесообразным дать определение понятию «памятник культурного наследия религиозного назначения». Это недвижимый объект (сооружение, здание), построенный для осуществления религиозных обрядов, молитвенных собраний и т. д. и по итогам историко-культурной экспертизы включенный в реестр памятников культурного наследия с присвоением категории.

Взаимодействие государства и Церкви основано на взаимном невмешательстве в дела друг друга. Государством осознаётся, что земное благополучие невозможно без доминирования нравственности в обычной жизни,

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 13.12.2022)

тем более невозможно без нравственности высшего порядка – христианской. Государственные и Церковные задачи в материальном мире могут совпадать не только в области достижения земного благополучия, но и в спасительной миссии Церкви. Сохранение храмов, монастырей и иных объектов русской православной культуры – особая часть проповеди миру и утверждение Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации¹.

Когда мы говорим о церковно-государственном взаимодействии, под государством следует понимать органы различных ветвей власти (исполнительной, законодательной, судебной). Среди госслужащих много православных, которым близка Церковь и Христова Истина, которую Она проповедует. Таким образом, в области сохранения памятников культурного наследия религиозного назначения со стороны государства и его служащих должно быть понимание культурной и духовной значимости этих объектов (Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» признается «особая роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры»). Основная поддержка, которую может оказать государство, – это способствование в выделении финансирования на сохранение объектов культурного наследия религиозного назначения (например, грантовые программы Министерства культуры Российской Федерации). Также важно отметить, что государством определяется порядок выдачи религиозным организациям земель (государственных или муниципальных), строительство религиозных объектов (например, в рамках госуслуг выдача разрешения на строительство, согласование проектно-сметной документации).

Православная архитектура испокон веков направлена в будущее. Она моделирует культурный код жизни общества в актуальном для неё настоящем. Архитектура призвана быть долговечной, создающей устойчивые взаимосвязи, она связывает материальное и идеальное в нашей жизни. В России существует невероятное множество величайших памятников архитектуры: Большой Екатерининский дворец, архитектурный ансамбль Кижского погоста, исторический ансамбль «Соловецкие Острова», Троице-Сергиева лавра и многие другие памятники культурного наследия. Однако в России большое количество памятников не получают должного внимания из-за удалённости или небольшой значимости относительно известных примеров. Для людей, проживающих в дальних регионах России, памятники культурного наследия имеют большое идейно-эмоциональное значение и символический капитал подобных объектов неоспорим.

Сегодня стоит важная задача по формированию сознания ответственных, серьёзных, воспитанных в патриотических традициях молодых граждан.

¹ Катин В. И. Политика автономности Русской православной церкви по отношению к современному российскому государству // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 1. – С. 70–72.

дан. Одна из главных культурных задач памятников – возвращение людям исторической памяти, связи с предками, с духовным опытом Родины. Возвращение исторической памяти, возвращение чувства благодарности и гордости – залог устойчивости народа в периоды социокультурных и геополитических потрясений.

За счёт наглядности и встраивания в контекст современной жизни памятники культурного наследия религиозного значения служат одним из самых эффективных инструментов для создания понятных для восприятия смысловых полей, способных помочь связать историческую и духовную память страны с идеологическим и культурным сознанием конкретного человека. Именно за счёт данной взаимосвязи человек может почувствовать себя причастным к русской цивилизации.

Концепция – уникальный документ. Это первая попытка Церкви отразить свою позицию по основополагающим вопросам современности как в контексте Российской Федерации, так и всего мира. Потенциал этого документа раскрывается до сих пор. Однако, учитывая возрастающую с каждым годом необходимость в укреплении русской культуры, что подтверждает недавно подписанный указ президента от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», представляется целесообразным выделить из 14 главы п. 2 «Церковь и культура» в отдельную главу, актуализируя её под современные политические и социальные реалии, отметив особую важность сохранения православной архитектуры.

Литература

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 30.11.2010 N 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС КонсультантПлюс
5. Вовченко Б. В. Церковь и государство в социальной концепции Русской Православной Церкви // Государственное управление. – 2010. № 23. – С. 2.
6. Катин В. И. Политика автономности Русской православной церкви по отношению к современному российскому государству // Вестник Сара-

товского государственного социально-экономического университетаю. – 2013. – № 1. – С. 70–72.

7. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. – 176 с.

УДК 28

РПЦЗ в России: время осмысления. Рецензия на интернет-проект: Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве.

**Автор идеи и главный редактор Всеволод Еникеев
(<https://rocor-in-russia.ru>)**

П.В. Бочков, священник

Межрегиональная академия управления персоналом

Рецензия посвящена новому историко-архивному сайту, посвящённому новейшей истории Русской Православной Церкви Заграницей, а именно истории её Российской части, российских епархий и приходов, существовавших в составе этой юрисдикции. Несмотря на то, что российская часть РПЦЗ в большинстве своём давно утратила каноническую связь с РПЦ и в настоящее время представлена десятками групп и общин различных неканонических образований, тем не менее общая история, экклесиология и мировоззрения делают эти общины заметным явлением в религиозном многообразии России. Изучение истории российской части РПЦЗ имеет очевидную перспективу и станет заметным вкладом в изучении вопросов, связанных с историей РПЦЗ и связанных с ней церковных разделений.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь Заграницей, церковное единство, разделения в РПЦЗ, церковные расколы, российские приходы РПЦЗ.

**Russian Orthodox Church Abroad in Russia: Time of Reflection.
Review of the Internet project: Russian parishes. Historical
and archival site about parishes and structures of the Russian
Orthodox Church on the post-Soviet territory. Author of the idea
and editor-in-chief Vsevolod Enikeev
(<https://rocor-in-russia.ru/>)**

Priest Pavel Bochkov

Interregional Academy of Personnel Management

The review is devoted to a new historical and archival website which presents the recent history of the Russian Orthodox Church Abroad, namely, the history of its Russian part, the Russian dioceses and parishes that existed within this jurisdiction. Even though the Russian part of the Russian Orthodox Church Abroad lost its canonical connection with the ROCA long ago and is now represented by dozens of groups and communities of

various non-canonical formations, their common history, ecclesiology, and worldviews make these communities a notable phenomenon in the religious diversity of Russia. The study of the history of the Russian part of the Russian Orthodox Church Abroad has an obvious perspective and will be a notable contribution to the study of issues related to the history of the Russian Orthodox Church Abroad and church divisions related to it.

Keywords: *Russian Orthodox Church Abroad, church unity, divisions in the Russian Orthodox Church Abroad, church schisms, Russian parishes of the Russian Orthodox Church Abroad.*

В год 15-летия подписания Акта о каноническом общении, подписанном 17 мая 2007 г., когда прекратилось горестное разделение между Русской Православной Церковью Московского Патриархата и Русской Православной Церковью Заграницей, особенно важно подвести некоторые итоги обретённого единства. Помимо этого, важно всесторонне проанализировать и дать оценку событиям 1990–2000-х гг., предшествовавших подписанию Акта, а именно, созданию на канонической территории Русской Православной Церкви структур и епархий РПЦЗ дополнительно к уже существующим общинам представителей Катакомбной Церкви, находящимся под духовным окормлением епископов РПЦЗ с конца 1970-х гг.

Как известно, с конца 1980-х оппозиционно настроенные клирики Русской Православной Церкви начали подавать прошения о приёме в РПЦЗ. Реагируя на эти обращения, 16 мая 1990 года РПЦЗ принял постановление Архиерейского Собора об учреждении епархий в России, которое вызвало резкое неприятие со стороны Московской Патриархии¹. Далее последовали принятие клириков Московского Патриархата в РПЦЗ, а в 1991 г. последовало рукоположение иерарха для вчерашних приходов РПЦ – епископа Владимирского и Суздальского Валентина (Русанцова). Архиепископ (впоследствии митрополит) Берлинский и Германский Марк (Арндт) в своём докладе IV Всезарубежному Собору РПЦЗ 2006 г. выразил сожаление как по поводу открытия параллельной юрисдикции РПЦЗ в России 1990 г., так и по поводу принятия клириков и архиерейских хиротоний для нужд российских приходов РПЦЗ².

Тем не менее, эти деяния стали отправной точкой в обострении отношений с Московским Патриархатом. Помимо канонических прещений в отношении уклонившихся в раскол клириков, священноначалие РПЦ предприняло ряд шагов в отношении вопросов, связанных с церковным имуществом, в основном с целью не допустить захвата церковных зданий и сооружений

¹ Документы Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. – Москва, Свято-Данилов монастырь. – 25-27 октября 1990 года. Воззвание Архиерейского Собора к архипастырям, пастырям и всем верным чадам Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. – М., 1991. – № 2. С. 6 – 11.

² Марк [Арндт], архиепископ Берлинско-Германский. На пути к уврачеванию разделения в Русской Церкви – предсоборный процесс // Деяния IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей (Сан-Франциско, 7–14 мая 2006 г.). – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С. 138–39.

при смене общиной и её клириками церковной юрисдикции. Одним из жёстких ответов в отношении нарушения границ канонической территории стали факты перерукоположения клириков при их возвращении из РПЦЗ обратно в состав Московского Патриархата. К примеру, подобным образом были перерукоположены в дальнейшем довольно известные клирики: богослов и миссионер Олег Стеняев¹, ректор Рязанской духовной семинарии (в 2015–2019 гг.) Дмитрий Гольцев² и некоторые другие. Подобный шаг со стороны священноначалия достаточно хорошо иллюстрирует всю напряжённость взаимоотношений между юрисдикциями на тот момент.

Впоследствии череда конфликтов внутри российских общин и приходов РПЦЗ, удалённость от реалий церковной жизни в странах бывшего СССР церковного руководства РПЦ – Первоиерарха и Архиерейского Синода РПЦЗ, непомерные амбиции ряда клириков, претендовавших на иерархические должности в российских епархиях, личные непростые взаимоотношения, политический и социально-экономический кризис всего постсоветского пространства стали факторами, в результате которых российская часть РПЦЗ стала стремительно дробиться на многочисленные фракции, вскоре приобретшие полные признаки новых церковных разделений. В 1994 российские епископы РПЦЗ образовали «Временное высшее церковное управление» (ВВЦУ), позже, в 1995, была образована «Российская Православная Свободная Церковь» (в настоящее время известна как «Российская Православная Автономная Церковь» (РПАЦ)) «архиепископа» Валентина (Русанцова), из которой впоследствии также выделилось несколько малочисленных групп. В 2001 г., после ухода на покой Первоиерарха РПЦЗ митрополита Виталия (Устинова), часть клира РПЦЗ, настроенная непримиримо к курсу на сближение с РПЦ, побудила престарелого иерарха к организации нового разделения, известного к настоящему времени как РПЦЗ (Виталия). Эту структуру поддержала часть российских иерархов РПЦЗ, и на базе этой группы возникла «Русская Истинно-Православная Церковь». Позже группа митрополита Виталия также разделилась на несколько образований: РПЦЗ Антония (Орлова), РПЦЗ Антония (Рудея), «Российская Православная Церковь» Дамаскина (Балабанова) и другие. Кроме того, часть клириков и общин были вовлечены в процессы, которые привели к организации «Российской Истинно-Православной Церкви» (РосИПЦ), затем распавшейся на несколько более мелкие группы: РосИПЦ Амвросия (Катамадзе), «Апостольскую Православную Церковь», «Истинно-Православную Церковь – Московскую Митрополию» и «Истинно-Православную Церковь России» Рафаила (Прокофье-

¹ Святейший Патриарх Алексий встретился с группой радиожурналистов для традиционной записи Рождественского послания и ответил на их вопросы // Московская епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – 2022 // URL: <http://moseparh.ru/svyatejshij-patriarh-aleksij-vstretilsya-s-gruppoj-radiozhurnalystov-dlya-tradicionnoj-zapisi-rozhdestvenskogo-poslaniya-i-otvetil-na-ix-voprosy.html> (Дата обращения: 28.05.2022).

² 10-летие открытых приходов РПЦЗ в России // Санкт-Петербургская и Северо-Русская епархия [Электронный ресурс]. – 2022 // URL: http://vishegorod.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=234&Itemid=1 (Дата обращения: 28.05.2022).

ва). Ещё часть общин и клириков разбрелась по различным старостильным греческим группам, также создавшим на канонической территории РПЦ свои структуры. За десятилетие с небольшим монолитная основа российской части РПЦЗ фактически была разбита уже на десятки независимых синодов со своими собственными «иерархами» и «первоиерархами».

В 2007 г., после подписания Акта о каноническом общении между РПЦ и РПЦЗ, часть клириков во главе с епископом Агафангелом (Пашковским) также образовали собственную РПЦЗ, синод и иерархия которой были сформированы уже при помощи греческих старостильников.

Данные события уже описаны в научной исторической литературе, вышедшей в последнее время. К исследователям, касавшимся истории РПЦЗ в посткоммунистической России и странах СНГ, относятся работы проф-прот. В. А. Цыпина¹, проф. А. А. Кострюкова², проф. Д. В. Поспеловского³, С. В. Шумило⁴, свящ. П. В. Бочкова⁵, А. В. Солдатов⁶, А. В. Слесарева⁷ и др. В 2021 г. священ-

¹ *Цыпин Владислав, прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды 1700–2005 гг. – М.: Сретенский ставропигиальный мужской монастырь, 2012.

² *Кострюков А. А.* К истории взаимоотношений между Русской Зарубежной Церковью и каткомбным движением на родине в 1970–1980-х гг. // Церковь и время. – М., 2020. – № 1 (90). – С. 118 – 136; *Кострюков А. А.* Русская Зарубежная Церковь и антисоветское сопротивление на родине в 1960–1980 гг. // Церква мучеників: гоніння на віру та Церква у ХХ столітті: матеріали Міжнародної наукової конференції (6 – 7 лютого 2020 р., Свята Успенська Києво-Печерська Лавра). – Київ: Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2020. – С. 379 – 389; *Кострюков А. А.* Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008). – М.: ПСТГУ, 2018; *Кострюков А. А.* Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском): 1964 – 1985 гг. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2021 и др.

³ *Поспеловский Д. В.* Катакомбная Церковь: «истинно православные» и другие течения // Русская Православная Церковь в XX веке. – М., 1995. – С. 314–331.

⁴ *Шумило С. В.* В катакомбах. Православное подполье в СССР: конспект по истории Истинно-Православной Церкви в СССР. – Луцк: Терен, 2011; Схиерископ Петр (Ладыгин): непоколебимый столп Церкви (1866–1957 гг.) / Публ., подг. текста, вступ. ст., сост., коммент. С. В. Шумило, В. В. Шумило. – Глазов, 2013; *Шумило С. В.* Образование иерархии УАПЦ в 1990 г. и самозванный «епископ» Викентий Чекалин // Церковь и время. – М., 2020. – № 3 (92). – С. 154–212.

⁵ *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 1: Политические расколы: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018; *Бочков Павел свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018; *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018; *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – Т. 4: Греческий старостильный раскол и производные от него неканонические юрисдикции: монография. – СПб.: Свое издательство, 2018; *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. – СПб.: Свое издательство, 2020 и др.

⁶ *Солдатов А. В.* Канонические структуры Русской Православной Церкви Заграницей в СССР в эпоху распада тоталитарной системы (1970–80-е гг.) // Українське релігієзнавство. – К., 2015. – № 74 – 75. – С. 211 – 221; *Солдатов О. В.* «Альтернативне» Православ'я в сучасній Україні: типологія, походження, структура // Наукові записки УКУ. – Львів, 2019. – Ч. 12: Богослов'я, вип. 6. – С. 273–304 и др.

⁷ *Слесарев А. В.* Старостильный раскол в истории Православной Церкви (1924–2008). – М.: Из-

ником Аркадием Маковецким была защищена объёмная и весьма информативная докторская диссертация, посвящённая этим процессам¹. Бывший ранее митрофорным протоиереем в юрисдикции «Российской Православной Автономной Церкви», лично принимавший участие в описываемых событиях, он использовал ценнейшие документальные свидетельства в работе, ставшей серьезным вкладом в изучение разделений в РПЦЗ в новейшее время.

Однако за границами исследований находится ещё огромный пласт свидетельств, фактов, событий и имён, которые бы могли восполнить пробелы в новейшей истории РПЦЗ в целом и истории организации российских общин РПЦЗ в частности. Отдельно стоит и корпус периодических изданий, выпускаемых епархиями, приходами и информационными ресурсами, входящими в структуры отечественных РПЦЗ и производных от нее юрисдикций. Большинство из печатных изданий распространялись среди немногочисленных верующих РПЦЗ и производных от нее юрисдикций, тираж изданий был мизерным, а способ издания практически кустарным, основанным большей частью на одном энтузиазме издателей. Конечно же, при такой ситуации в большинстве своём эти издания уже стали библиографической редкостью. За редким исключением, они отсутствуют и в фондах крупнейших государственных библиотек, и в фондах духовных академий и семинарий Русской Православной Церкви.

В связи с этим появление в сети интернет в мае 2022 года историко-архивного проекта о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве «Российские приходы», на котором выложены редчайшие печатные материалы таких изданий, – заметное событие для историографии и исследователей новейшей церковной истории.

Автором и главным редактором проекта является выпускник Санкт-Петербургской духовной академии и Русской христианской гуманитарной академии, член Исторического общества СПбДА Всеволод Еникеев.

В предисловии к ресурсу редактор сразу сообщает, что проект является частной инициативой и не является ресурсом какой-либо из неканонических юрисдикций, производных от РПЦЗ.

Проект разделен на 9 основных вкладок, большая часть которых только ждёт своего наполнения и в настоящее время находятся в разработке: История, Адреса, Персоналии, Юрисдикции, Документы, Издания, Изображения и Свидетельства.

Раздел «История» посвящён истории РПЦЗ и Истории РПЦЗ в России, представленной в хронологическом порядке по годам. При этом в подразделе

дательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2009; *Слесарев А. В.* Расколоведение. Введение в понятийный аппарат. – М.: Новоспасский мужской монастырь, 2012.

¹ *Маковецкий А. В., свящ.* Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления ее приходов на канонической территории Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью (1990–2007 гг.). Диссертация на соискание ученой степени доктора церковной истории. – М., 2019.

ле, посвященном истории РПЦЗ, представлена как краткая хронология РПЦЗ, так и обширная и постоянно пополняемая библиография книг, статей, жизнеописаний и трудов, посвященных РПЦЗ. Подраздел Истории РПЦЗ в России снабжен ссылками на года, где представлены события и факты, происходившие в указанный период, что существенно облегчает поиск и восприятие представленной информации. Особую ценность представляет собой вкладка «История РПЦЗ в России», в которой в хронологическом порядке представлена история возникновения российских общин РПЦЗ и их непростые взаимоотношения как со священноначалием РПЦЗ, так и друг с другом. В настоящее время хронология охватывает период с 1975 по 2022 года.

Раздел «Адреса» ещё находится в стадии разработки, но заявлено, что в нем «будут размещены сведения о приходах, монастырях, часовнях и другие адреса, связанные с РПЦЗ в России».²

Раздел «Персоналии» еще не заполнен, однако он будет посвящён деятелям РПЦЗ в России и наполнен биографическими справками на иерархов, клириков и мирян, имевших отношение к деятельности российской части РПЦЗ.

В разделе «Юрисдикции» в настоящее время отсутствует информация, однако очевидно, что там будет содержаться контент, посвящённый юрисдикционным образованиям, производным от РПЦЗ и действующим на постсоветском пространстве.

В разделе «Документы» «будут публиковаться отдельные документы РПЦЗ в хронологическом порядке и библиография сборников документов»³. При этом в разделе уже представлен список опубликованных в России материалов, представленных сборником докладов епископа Григория (Габбе)⁴, материалами IV Всезарубежного Собора РПЦЗ⁵ и другими ценными материалами по истории РПЦЗ.

Раздел «Издания», в свою очередь, разделён на три раздела: Периодика, Книги и Календари. Именно этот раздел является самой основой проекта, так как в каждом из подразделов в алфавитном порядке и по годам представлены «список периодических изданий РПЦЗ (в первую очередь Российских приходов и структур) и ссылки для скачивания отдельных номеров»⁶,

² Адреса // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022. // URL: <https://rocor-in-russia.ru/parishes> (Дата обращения: 28.05.2022).

³ Документы // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022. // URL: <https://rocor-in-russia.ru/documents> (Дата обращения: 28.05.2022).

⁴ *Григорий (Габбе), еп.* Доклады Архиерейскому Собору, Синоду и Первоиерархам Русской Православной Церкви Заграницей. – М., 1999.

⁵ Деяния IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей (Сан-Франциско, 7–14 мая 2006 г.). – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012.

⁶ Периодика // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022. // URL: <https://rocor-in-russia.ru/press> (Дата обращения: 28.05.2022).

книг и календарей, издаваемых различными юрисдикциями. Кроме того, авторы отмечают, что «список изданий включает все наименования, которые известны авторам сайта»¹. Также указаны годы выхода и место издания. Материал постоянно пополняется новыми номерами и книгами и в перспективе станет серьезной источниковедческой базой по новейшей истории РПЦЗ в целом и на постсоветском пространстве в частности.

Раздел «Изображения», по мысли автора, будет включать в себя фотографии, касающиеся деятельности российских приходов РПЦЗ и различных иконографических образов.

В разделе «Исследования» представлена библиография по истории РПЦЗ в России. Как и прочие разделы, он пополняется по мере нахождения автором проекта дополнительной информации и источников.

В разделе «Свидетельства» пока нет информации, однако анонсируется, что в нем «будут опубликованы публицистические и аналитические работы, интервью с участниками и деятелями РПЦЗ о Российских приходах»².

Таким образом, подводя итог вышесказанному, нельзя не отметить позитивной динамики и исключительной важности начинания В. Еникеева. Историко-архивный проект «Российские приходы» способен стать серьезной источниковедческой базой для исследователей новейшей церковной истории, Истории РПЦЗ, истории церковных расколов и расколоведения. Очевидно, что у автора и редактора ещё много работы впереди, но уже и сейчас его работа заслуживает благодарности и доброго ободряющего слова на нелёгком пути церковного историка-архивиста от всех тех, кто причастен к изучению вышеперечисленных исторических направлений специалистов.

Литература

1. 10-летие открытых приходов РПЦЗ в России // Санкт-Петербургская и Северо-Русская епархия [Электронный ресурс]. – 2022. // URL: http://vishegorod.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=234&Itemid=1 (Дата обращения: 28.05.2022).

2. Адреса // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022. // URL: <https://rosor-in-russia.ru/parishes> (Дата обращения: 28.05.2022).

3. Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – Т. 1: Политические расколы: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018.

4. Бочков Павел свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – Т. 2: Реформаторские расколы: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018.

¹ Там же.

² Свидетельства // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://rosor-in-russia.ru/evidence> – Дата доступа: 28.05.2022.

5. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018.
6. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – Т. 4: Греческий старостильный раскол и производные от него неканонические юрисдикции: монография. – СПб.: Свое издательство, 2018.
7. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. – СПб.: Свое издательство, 2020.
8. *Григорий (Граббе), еп.* Доклады Архиерейскому Собору, Синоду и Первоиерархам Русской Православной Церкви Заграницей. – М., 1999.
9. Деяния IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей (Сан-Франциско, 7–14 мая 2006 г.). – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012.
10. Документы // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022. // URL: <https://rosor-in-russia.ru/documents> (Дата обращения: 28.05.2022).
11. Документы Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. Москва, Свято-Данилов монастырь, 25–27 октября 1990 года. Воззвание Архиерейского Собора к архипастырям, пастырям и всем верным чадам Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. – М., 1991. – № 2. С. 6–11.
12. *Кострюков А. А.* К истории взаимоотношений между Русской Зарубежной Церковью и катакомбным движением на родине в 1970–1980-х гг. // Церковь и время. – М., 2020. – № 1 (90). – С. 118 – 136.
13. *Кострюков А. А.* Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008). – М.: ПСТГУ, 2018.
14. *Кострюков А. А.* Русская Зарубежная Церковь и антисоветское сопротивление на родине в 1960–1980 гг. // Церква мучеників: гоніння на віру та Церква у XX столітті: матеріали Міжнародної наукової конференції (6 – 7 лютого 2020 р., Свята Успенська Києво-Печерська Лавра). – Київ: Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2020. – С. 379 – 389.
15. *Кострюков А. А.* Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском): 1964 – 1985 гг. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2021.
16. *Маковецкий А. В., свящ.* Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления ее приходов на канонической территории Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью (1990–2007 гг.). Диссертация на соискание ученой степени доктора церковной истории. – М., 2019.
17. *Марк [Арндт], архиепископ Берлинско-Германский.* На пути к уврачеванию разделения в Русской Церкви – предсоборный процесс // Деяния

IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей (Сан-Франциско, 7–14 мая 2006 г.). – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – С. 137–148.

18. Периодика // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022 // URL: <https://rocor-in-russia.ru/press> (Дата обращения: 28.05.2022).

19. *Поспеловский Д.В.* Катакомбная Церковь: «истинно православные» и другие течения // Русская Православная Церковь в XX веке. – М., 1995. С. 314–331.

20. Свидетельства // Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. – 2022 // URL: <https://rocor-in-russia.ru/evidence> (Дата обращения: 28.05.2022).

21. Святейший Патриарх Алексий встретился с группой радиожурналистов для традиционной записи Рождественского послания и ответил на их вопросы // Московская епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – 2022 // URL: <http://moseparh.ru/svyatejshij-patriarh-aleksij-vstretilsya-s-gruppoj-radiozhurnalystov-dlya-tradicionnoj-zapisi-rozhdestvenskogo-poslaniya-i-otvetil-na-ix-voprosy.html> (Дата обращения: 28.05.2022).

22. *Слесарев А. В.* Расколоведение. Введение в понятийный аппарат. – М.: Новоспасский мужской монастырь, 2012.

23. *Слесарев А.В.* Старостильный раскол в истории Православной Церкви (1924 – 2008). – М.: Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2009.

24. *Солдатов А. В.* Канонические структуры Русской Православной Церкви Заграницей в СССР в эпоху распада тоталитарной системы (1970 - 80-е гг.) // Українське релігієзнавство. – К., 2015. – № 74 – 75. – С. 211 – 221.

25. *Солдатов О. В.* «Альтернативне» Православ'я в сучасній Україні: типологія, походження, структура // Наукові записки УКУ. – Львів, 2019. – Ч. 12: Богослов'я, вип. 6. – С. 273–304.

26. Схиерископ Петр (Ладыгин): непоколебимый столп Церкви (1866–1957 гг.) / Публ., подг. текста, вступ. ст., сост., коммент. *С. В. Шумило, В. В. Шумило.* – Глазов, 2013.

27. *Цыпин Владислав, прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды 1700–2005 гг. – М.: Сретенский ставропигиальный мужской монастырь, 2012.

28. *Шумило С. В.* В катакомбах. Православное подполье в СССР: конспект по истории Истинно-Православной Церкви в СССР. – Луцк: Терен, 2011.

29. *Шумило С. В.* Образование иерархии УАПЦ в 1990 г. и самозванный «епископ» Викентий Чекалин // Церковь и время. – М., 2020. – № 3 (92). – С. 154–212.

Новое слово о жизни и смерти «царского» следователя Н. А. Соколова

М. А. Князев

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университета им. Н. И. Лобачевского*

Рецензия посвящена книге М. И. Вебера «Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы», в которой впервые предпринята попытка создания научной биографии судебного следователя по особо важным делам Н. А. Соколова, занимавшегося расследованием убийства императора Николая II и его семьи. Имя «царского» следователя, уроженца Пензенской губернии, овеяно многочисленными тайнами и слухами, которые анализируются автором рецензируемого издания. Особое место в книге занимает публикация архивных источников о жизни и смерти Н. А. Соколова.

Ключевые слова: Николай Алексеевич Соколов, Гражданская война, гибель Царской семьи, археография, биография.

New word about life and death of the “tsarist” investigator N. Sokolov

M. Knyazev

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

The review is devoted to the book by M. Weber “Life and Death of Nikolay Sokolov (1882-1924). Documents and materials”, which is the first attempt to create a scientific biography of N. Sokolov, a court investigator for particularly important cases, who investigated the murder of Emperor Nicholas II and his family. The name of the “tsarist” investigator, a native of Penza Province, is associated with numerous secrets and rumors, which are analysed by the author of the reviewed edition. A special place in the book is taken by the publication of archival sources on N. Sokolov’s life and death.

Keywords: Nikolai Sokolov, Civil War, death of the Royal family, archaeography, biography.

В 2019 г. в екатеринбургском издательстве «Державное наследие» вышла в свет книга уральского историка М. И. Вебера «Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы»¹, посвящённая судеб-

¹ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с.

ному следователю по особо важным делам Н. А. Соколову, в 1919–1924 гг. проводившего предварительное следствие по делу об убийстве императора Николая II, членов его семьи и приближённых.

Значение этой книги, выход которой, по-видимому, был приурочен к 100-летию начала Н. А. Соколовым расследования екатеринбургского злодеяния, трудно переоценить, так как, в отличие от немногочисленных биографических работ, статей, посвящённых «царскому» следователю¹, рецензируемый труд представляет собой попытку создания научной биографии, опирающейся на достоверные источники, а не на разноречивые слухи и домыслы.

Книга М. И. Вебера состоит из двух неравных частей: краткого биографического очерка о Н. А. Соколове² и обширной подборки впервые публикуемых архивных документов о жизни и смерти следователя³, которая предваряется археографическим предисловием⁴.

Основные события жизни Н. А. Соколова изложены в книге весьма лаконично, так как сам автор признаётся, что не ставил перед собой цели написать полную биографию следователя, а лишь «восполнить лакуны», которые имели место в литературе⁵. В частности, к таким проблемам относится вопрос о семейном положении Н. А. Соколова: М. И. Вебером установлено, что второй женой следователя была представительница русского дворянского рода Варвара Ромодановская, а не Барб Ромодановски, как ошибочно считалось прежде⁶.

Публикуемые в приложении 47 документов, выявленные автором в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и Государственном архиве Пензенской области (ГАПО), позволяют чётко проследить основные этапы жизни следователя Соколова. Материалы в приложении разделены на 4 части, посвящённые соответственно дореволюционной службе Н. А. Соколова⁷, его деятельности в годы Гражданской войны⁸, подготовке

¹ Авдонин А. Н. Дело жизни судебного следователя Николая Соколова. – Екатеринбург: Издательский дом «ЯВА», 2000 – 86 с.; Сонин Л. М. Правда и ложь о тайне века // Урал. – 1996. – № 7. – С. 118–161; Нечаев С. Он слишком много знал... [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Совершенно секретно». URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/on-slishkom-mnogo-znal/> (дата обращения: 06.08.2022).

² Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 3–30.

³ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 33–104.

⁴ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 4.

⁵ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 31.

⁶ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 18–22.

⁷ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 33–52.

⁸ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 53–68.

к печати рукописи книги об убийстве Царской семьи¹ и состоянию здоровья Соколова².

Документы, связанные с работой Н. А. Соколова в Пензенском окружном суде в 1905–1917 гг. (12 док.), раскрывают такие качества молодого следователя, как исполнительность, «хорошее» знание основ уголовного и гражданского судопроизводства³, «безупречная нравственность»⁴. В этот период Соколов получил необходимый в будущем при расследовании убийства Царской семьи опыт раскрытия уголовных преступлений⁵.

Материалы о жизни и деятельности следователя в период Гражданской войны представлены в книге всего лишь 9 документами, так как значительная часть делопроизводственной документации, связанной с ведением Н. А. Соколовым предварительного следствия о гибели Романовых, уже опубликована на сегодняшний день⁶.

Особый интерес представляют документы о подготовке к печати книги Н. А. Соколова, написанной по результатам расследования (6 док.), так как в этих материалах содержится своеобразный ключ к решению дискуссионного вопроса о том, что русскоязычное издание книги «Убийство Царской семьи» (Берлин, 1925), вышедшее уже после смерти следователя, носило следы сторонних правок⁷. Опубликованный материал убедительно свидетельствует о том, что незадолго до своей кончины в октябре 1924 г. Соколов по требованию редакции берлинского издательства «Слово» лично внёс в текст некоторые исправления, касающиеся вопроса о роли Германии, а также некоторых влиятельных лиц (банкира Д. Л. Рубинштейна) в убийстве Царской семьи⁸.

Завершающим и наиболее объёмным по количеству выявленных документов (20 док.) является раздел, посвящённый состоянию здоровья сле-

¹ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 69–79.

² Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 80–104.

³ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 43.

⁴ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 48.

⁵ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 51.

⁶ Соколов Н. А. Предварительное следствие 1919–1922 гг. – М.: Студия «ТРИТЭ», «Российский архив», 1998. – 464 с.; Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения: В 2-х т. – Т. 1. – М.: ООО ТД «Белый город», 2015. – 448 с.; Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения: – В 2-х т. – Т. 2. – М.: ООО ТД «Белый город», 2015. – 432 с.; Гибель членов Дома Романовых на Урале летом 1918 года. Материалы предварительного следствия судебного следователя по особо важным делам при Омском окружном суде Н. А. Соколова: сборник документов. – М.: Кучково поле, 2017. – 544 с.

⁷ Миронова Т. Кто был автором книги «Убийство Царской Семьи» Н. А. Соколова? // Русский Вестник. – 2003. – № 26. – С. 14–15.

⁸ Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с. – С. 76–79.

дователя на протяжении 1906–1918 гг. Опубликованные документы свидетельствуют о том, что в течение длительного времени Н. А. Соколов страдал различного рода недугами, что и могло стать причиной его скоропостижной кончины в 42 года. Тем самым М. И. Вебер пытается опровергнуть устоявшееся в исторической публицистике мнение о том, что смерть следователя носила таинственный характер и была связана с проводимым им расследованием.

Безусловно, новая книга М. И. Вебера производит положительное впечатление и с интересом будет прочитана всеми интересующимися гибелью Царской семьи. Хочется надеяться, что в будущем автор подготовит к изданию более полную биографию следователя Н. А. Соколова, основанную на материалах не только российских, но и зарубежных архивов¹.

Литература

1. Авдонин А. Н. Дело жизни судебного следователя Николая Соколова. – Екатеринбург: Издательский дом «ЯВА», 2000 – 86 с.
2. Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. – Екатеринбург: ДЕРЖАВНОЕ НАСЛЕДИЕ, 2019. – 106 с.
3. Гибель членов Дома Романовых на Урале летом 1918 года. Материалы предварительного следствия судебного следователя по особо важным делам при Омском окружном суде Н. А. Соколова: сборник документов. – М.: Кучково поле, 2017. – 544 с.
4. Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения: В 2-х т. – Т. 1. – М.: ООО ТД «Белый город», 2015. – 448 с.
5. Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения: В 2-х т. – Т. 2. – М.: ООО ТД «Белый город», 2015. – 432 с.
6. Миронова Т. Кто был автором книги «Убийство Царской Семьи» Н. А. Соколова? // Русский Вестник. – 2003. – № 26. – С. 14–15.
7. Нечаев С. Он слишком много знал... [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Совершенно секретно». URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/on-slishkom-mnogo-znal/> (дата обращения: 06.08.2022).
8. Соколов Н. А. Предварительное следствие 1919–1922 гг. – М.: Студия «ТРИТЭ», «Российский архив», 1998. – 464 с.
9. Сонин Л. М. Правда и ложь о тайне века // Урал. – 1996. – № 7. – С. 118–161.

¹ Частично задача реконструкции эмигрантского периода жизни Н. А. Соколова была решена в недавно вышедшем труде историка С. В. Фомина (Фомин С. В. «Царское дело» Н. А. Соколова и «Le prince de l'ombre». – Кн. 1. – М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2021. – 720 с.; Фомин С. В. «Царское дело» Н. А. Соколова и «Le prince de l'ombre». – Кн. 2. – М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2021. – 528 с.). Однако двухтомная книга написана не в академическом стиле, а в жанре исторического расследования, в связи с чем некоторые выводы С. В. Фомина (в частности, о причастности к убийству Н. А. Соколова близкого к нему князя Н. В. Орлова) требуют перепроверки и дополнительного исследования.

10. Фомин С. В. «Царское дело» Н. А. Соколова и «Le prince de l'ombre». Кн. 1. – М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2021. – 720 с.
11. Фомин С. В. «Царское дело» Н. А. Соколова и «Le prince de l'ombre». Кн. 2. – М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2021. – 528 с.

Наши авторы

М. А. Антипов – кандидат философских наук, доцент кафедры Церковной истории и философии Пензенской духовной семинарии

В. И. Архипов, протоиерей – преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин Ставропольской духовной семинарии

П. В. Бочков, священник – хабитализированный доктор богословия, кандидат юридических наук, профессор кафедры теологии и христианской коммуникации Межрегиональной Академии управления персоналом (Киев, Украина), настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска

Д. Д. Вершинин – магистрант Пензенской духовной семинарии

В. В. Докин, священник – магистрант Пензенской духовной семинарии

М. А. Князев – аспирант Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского

С. С. Колотырин – студент Пензенской духовной семинарии

А. В. Малышев – магистрант Пензенской духовной семинарии

Монахиня Мария (Т. Н. Лермонтова) – аспирантка Минской духовной академии

В. В. Никитин – магистрант Пензенской духовной семинарии

Д.В. Прахт, диакон – кандидат богословия, Денис Викторович, заведующий церковно-практической кафедрой, ст. преподаватель Тобольской духовной семинарии.

А. Н. Филиппов, протоиерей – проректор по воспитательной работе Пензенской духовной семинарии

А. Б. Шигурова – к.филол.н., доцент кафедры Церковной истории и философии Пензенской духовной семинарии

Требования к оформлению рукописей для публикации в журнале «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии»

Журнал является рецензируемым изданием, зарегистрированным в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций РФ (свидетельство ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019, ISSN 2410-0153). Территория распространения журнала – Российская Федерация. Издается четыре раза в год.

Материалы журнала размещаются на сайте Пензенской духовной семинарии: <http://seminariapenza.ru> и на платформе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Российской универсальной научной электронной библиотеки.

Основные рубрики журнала:

- Теология
 - Библиистика
 - Религиоведение
 - Богословие
 - Религиозная философия
- Педагогические науки
 - Общая педагогика, история педагогики и образования
 - Теория и методика обучения и воспитания
 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
 - Теория и методика профессионального образования
- Исторические науки и археология
 - История Церкви в контексте всемирной истории
 - Церковь и история России
 - Церковь и современная Россия

Редколлегия приветствует участие в журнале представителей различных научных и научно-богословских школ и направлений, учреждений духовного и светского образования, культуры, общественных организаций.

1. Материал, предлагаемый для публикации должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других изданиях.

2. Электронный вариант рукописи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением «.doc», «.docx», или «.rtf». В имени файла указываются фамилия, имя, отчество автора.

3. Параметры компьютерного набора статьи: формат – А4; поля – по 2 см со всех сторон; гарнитура – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5; выравнивание по ширине; абзацный отступ – 1,25 см.

4. Структура рукописи:

- Индекс УДК.
- Инициалы и фамилия автора (авторов) – строчный полужирный шрифт (по центру). Число авторов статьи не должно быть более трех человек.
- Название статьи – строчный полужирный шрифт (по центру). Название не должно превышать трех строк.
- Аннотация - не более 7 строк.
- Ключевые слова - не более 6 терминов.
- Основной текст статьи не должен содержать лишних пробелов, ручных переносов, разрывов строк. Нежелательно использование таких способов выделения, как разрядка и подчеркивание. Внутренние заголовки выделяются полужирным начертанием и отбиваются на 1 интервал. При использовании дополнительной гарнитуры, ее файл необходимо предоставить в редакцию.
- Сведения об источниках приводятся нумерованным списком в алфавитном порядке после заголовка Литература (автор, название книги, место издания, издательство, год, число страниц).
- Наименование организации, из которой исходит рукопись.
- УДК, название статьи, инициалы и фамилия автора, аннотация и ключевые слова на английском языке.

5. Ссылки в тексте оформляются подстрочно.

6. Ссылки на Священное Писание оформляются в круглых скобках по западному образцу (сокращенное название книги, номер главы и через двоеточие номер стиха), например (Мф. 11:12)

7. Рекомендуемый объем рукописи – не менее 8 и не более 15 страниц. Статьи методологического характера могут иметь объем до 20 страниц. Редакционная коллегия оставляет за собой право подвергать статьи редакционной правке.

8. Вместе с рукописью необходимо предоставить сведения об авторе (авторах): фамилия, имя и отчество, место работы и должность, ученая степень и звание, телефон, почтовый (с индексом) и электронный адреса для переписки.

9. Текст статьи, сообщения, рецензии предоставляется в электронном и в распечатанном виде. Рукопись должна быть подписана авторами и направлена по адресу: 440023 г. Пенза, ул. Перекоп, 4; телефон 8 (8412) 20-95-05, 20-94-99; e-mail: science@seminariapenza.ru, редакция журнала «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии» (протоиерей Вадим Ершов; 8-903-324-09-03)

**Нива Господня.
Вестник Пензенской Духовной Семинарии**

научно-богословский журнал

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019

Периодичность издания – четыре номера в год

Выпуск 1 (27) 2023



**Ответственный редактор: протоиерей Вадим Ершов
Корректор номера: Моисеева Е.С.**

**Религиозная организация - духовная образовательная организация
высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской
Епархии Русской Православной Церкви»**

Адрес издателя и редакции: 440023 г. Пенза, ул. Перекоп, 4;
телефон 20-95-05, 20-94-99
e-mail: science@seminariapenza.ru
Тираж: 300 экземпляров

Цена свободная

Подписано в печать 00.03.2023. Формат 60х84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать трафаретная.
Усл.печ.л. 11,16. Заказ № 14/03. Тираж 300 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ИП Соколова А. Ю.
440600, г. Пенза, ул. Кирова, 49, оф. 3.
Тел.: (8412) 56-37-16.