

Богооставленность Господа Иисуса Христа на Кресте

А. Н. Гуров

Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

В настоящей статье предпринимается попытка исследования темы страданий и богооставленности Христа в момент распятия, что составляет цель исследования. Задачи, последовательно решаемые в данной статье, включают анализ толкований святых отцов и богословов на Священное Писание (слова Спасителя «Боже мой, Боже мой, для чего Ты Меня оставил?» Мф. 27:46). Во введении говорится об актуальности и недостаточной изученности темы статьи, уделяется внимание научной разработанности темы. Автор, для более глубокого понимания значимости этого момента в христианском богословии, обращается к толкованиям святых отцов и богословов, как более ранним, так и более поздним. Особое внимание автор уделяет толкованиям, выполненным святителем Иларием Пиктавийским, Преподобным Иустином Поповичем, Блаженным Феофилактом Болгарским, Святителем Иннокентием, архиепископом Херсонским, Архиепископом Черниговским Филаретом, А. П. Лопухиным. Также в статье рассматриваются теологические и лингвистические аспекты данного вопроса. В итоге делается заключение о непостижимой тайне страданий Христа на Кресте и их центральной роли в христианской сотериологии как учении о спасении человеческого рода от греха.

Ключевые слова: Иисус Христос, кенозис, страдание, богооставленность, самоумаление, святые отцы, Крест.

God's Abandonment of Lord Jesus Christ on the Cross

A. Gurov

Ss Cyril and Methodius Institute of Post-Graduate Studies

The article attempts to investigate the topic of Christ's suffering and God's abandonment at the moment of crucifixion, which is the purpose of the study. The tasks, consistently solved in this article, include the analysis of the interpretations of the holy fathers and theologians on the Holy Scripture (the Savior's words "My God, my God, why have You forsaken Me?" Mt. 27:46). The introduction states the relevance and insufficient study of the topic of the article; attention is paid to the scientific development of the topic. With the purpose of a deeper understanding of the significance of this moment in Christian theology the author turns to the interpretations of the holy fathers and theologians, both early and later ones. The author pays special attention to the interpretations made by St. Hilary of Poitiers, the

Venerable Justin Popović, Blessed Theophylactus of Ochrid, St. Innocent, Archbishop of Kherson, Archbishop Philaret of Chernigov, and A. Lopukhin. The article also considers both theological and linguistic aspects of the issue. As a result, a conclusion is made about the incomprehensible mystery of Christ's sufferings on the Cross and their central role in Christian soteriology as the doctrine of the salvation of the human race from sin.

Keywords: *Jesus Christ, kenosis, suffering, God's abandonment, self-derogation, holy fathers, the Cross.*

Введение

Момент богооставленности Христа на Кресте представляет собой важное явление в толкованиях святых отцов и играет существенную роль в сoterиологии. Данное событие освещается с особым вниманием, так как оно не только соответствует пророчествам Ветхого Завета, но и отвечает ожиданиям еврейского народа относительно пришествия Христа. Несмотря на то, что проблеме земных страданий Христа уделялось внимание в трудах таких авторов, как В. И. Немыченков¹, А. Г. Горбатенко², М. Г. Селезнев³, П. Скондаков⁴, Е. Халиманков⁵, С. А. Зинковский с соавторами⁶, П. Е. Бойко с соавторами⁷, М. Г. Селезнев⁸ и другие, богооставленность Спасителя в момент

¹ Немыченков В. И. Страдания Бога Сына в период Его земного служения: догматические аспекты // Церковь и время. – 2016. – № 3 (76). – С. 117–168.

² Горбатенко А. Г. "Боже, Боже мой, вонми ми, вскую оставил мя еси...": псалмы Давида о Страстях Христовых // Евангелие в контексте современной культуры: Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции, Белгород, 16 мая 2019 года. – Белгород: Эпицентр, 2019. – С. 88–92.

³ Селезнев М. Г. Образ невинного страдальца в еврейской Псалтири, в греческой Псалтири и его отражение в евангелиях // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. – 2016. – № 20. – С. 9–30. – EDN YPCZHB.

⁴ Скондаков П. Проблема богооставленности в трудах святителя Софрония (Сахарова) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2016. – № 1(5). – С. 89–91.

⁵ Халиманков Евстафий Три периода христианской жизни в книгах архимандрита Софрония (Сахарова) // Труды Минской духовной академии. – 2012. – № 10 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tri-perioda-hristianskoy-zhizni-v-knigah-arhimandrita-sofroniya-saharova> (дата обращения: 05.02.2024).

⁶ Зинковский С. А., Снытко Е. А., Павлова Л. П. Богословие страданий: осмысление ипостасного кенозиса согласно архимандриту Софронию (Сахарову) // Христианское чтение. – 2020. – № 4 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bogoslovie-stradaniy-osmyslenie-ipostasnogo-kenozisa-soglasno-arhimandritu-sofroniyu-saharovu> (дата обращения: 05.02.2024).

⁷ Бойко П. Е., Бухович А. Б., Бухович Е. В. Кенотическое христианство в русской религиозной философии // Вестник РХГА. – 2018. – № 4 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kenoticheskoe-hristianstvo-v-russkoy-religioznoy-filosofii> (дата обращения: 05.04.2024).

⁸ Селезнев М. Г. Образ невинного страдальца в еврейской Псалтири, в греческой Псалтири и его отражение в евангелиях // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. – 2016. – № 20. – С. 9–30. – EDN YPCZHB.

распятия остается недостаточно изученным с современной отечественной теологии.

Например, святитель Иларий Пиктавийский в своем толковании на Мф. 27:46 пишет: «Вопль к Богу есть голос тела, от которого исходит Слово Божье, свидетельствующий об отделении»¹. В этот момент Христос, согласно святителю Иларию, выражает свое удивление и обращается к Отцу с вопросом: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27:46). Отмечается, что богооставленность была неотъемлемой частью божественного плана спасения. Это было необходимо для того, чтобы человеческая природа Христа пережила смерть.

Святитель Иларий раскрывает смысл символизма вина, подчёркивая, что оно представляет собой славу бессмертия и силу Христа². Таким образом, вино, скисающее из-за неправильного хранения или использования плохих сосудов, он связывает с состоянием греха в роде человеческом. Вино, символизирующее горечь греха, уже прокисло в Адаме. Однако, стремясь принести спасение роду человеческому, Христос принял это горькое бремя от людей и выпил. То, что Христос пил из губки на трости, символизирует, что Он принял на Себя грехи язычников, которые разрушили вечность. Он перенёс эти грехи на Себя, соединив их со Своим бессмертием³.

Толкования святых отцов на Мф. 27:46

Преподобный Иустин Попович в своём толковании данного стиха из Священного Писания подчёркивает особое значение данного события в контексте спасения рода человеческого от греха. Он анализирует момент, когда Христос, находясь на Кресте, представлял полное и безусловное единство с человечеством в своём предсмертном восклицании: «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27:46) По словам Иустина Поповича, Христос переживал всю полноту переживаний и мук. Он восклицал: «... грех человеческий Меня со всех сторон окружает, осаждает, атакует и непрестанно бьёт, мучит, ударяет, убивает»⁴. Согласно божественному домостроительству о спасении человеческого рода, Христу было суждено пережить полноту и всю глубину страданий и мук, вызванных разрушительной и подавляющей силой греха и неистовствующими страстями в человеческом роде. Христос взывал: «Где Ты, Господи? Защити меня от этой страшной силы человеческого греха и зла»⁵. Согласно толкованию преподобного Иустина, Христос нёс в Себе грехи и страдания всего человечества, начиная с первого человека Адама, и до Своего Второго Пришествия. Он осознавал,

¹ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46 [Электронный ресурс] // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Иустин (Попович), прп. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). – В 5 т. – Т. 5. – М., 2014. –С. 455.

⁵ Там же.

насколько трудно человеческой природе существовать в состоянии греха, который является постоянным источником страданий и умирания¹.

В соответствии с толкованием преподобного Иустина, Христос нес в Себе скорби всех людей. Таким образом, каждый человек вопиет из Христа: «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?»² Люди по своей собственной воле отдаляются от Бога, и Бог в своём человеколюбии не нарушает свободу человеческого выбора. Люди часто не осознают, в какую гибель их могут привести их грехи и злодеяния³. На Кресте Господь молится от имени всего человечества, которое стало богооставленным: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»⁴ Христос приносит этот молитвенный вопль, умирая на Кресте, как проявление Своей бескорыстной любви ко всему человечеству. Схиархимандрит Софроний (Сахаров) отмечает, что Христос, предавая Себя мукам и смерти, делает это во имя всего человеческого рода, ради всего Адама⁵. И вот Христос уничтожает смерть и грех Своей добровольной и человеколюбивой смертью. Это сделано с целью победить смерть через Свою смерть и даровать жизнь тем, кто находился во гробах⁶.

Блаженный Феофилакт Болгарский выражает мысль о существующей связи между творением человека в шестой день и вкушением запрещенного плода в шестой час, а также событиями на Кресте, произошедшими также в шестой день и в шестой час⁷. Он видит в момент пригвождения Господа к древу исцеление падения человека, а произнесение слов «Или, или» отмечает как пример использования еврейского диалекта, подчёркивая тесную связь с Ветхим Заветом. Относительно слов «Для чего Ты Меня оставил?» блаженный Феофилакт указывает на важность этого вопроса, который, по его мнению, выражает не только божественную природу Христа, но и человеческую. Подчёркивается тот факт, что Христос не только истинный Бог, но и истинный человек. Он разъясняет, что эти слова отражают естественное стремление человека к жизни и нежелание смерти. Аргументируя, что Христос был истинным человеком, блаженный Феофилакт утверждает, что Христос был подобен человеку во всём, кроме греха. Однако некоторые толковали это так, будто Христос, будучи истинным иудеем, выражает мысль о том, почему Отец оставил народ иудейский, чтобы он совершил такой грех и был предан погибели⁸.

¹ Иустин (Попович), прп. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). – В 5 т. – Т. 5. – М., 2014. – С. 455.

² Там же. – С. 456.

³ Там же.

⁴ Иустин (Попович), прп. Собрание творений прп. Иустина (Поповича): в 5 т. – Т. 5. М., 2014. – С. 456.

⁵ Софроний (Сахаров), иером. Старец Силуан. – Париж, 1952. – С.53.

⁶ Пасхальный канон, творение Иоанна Дамаскина [Электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.ru/molitvoslov/pasxalnyj-kanon-tvorenje-ioanna-damaskina.html>. (дата обращения: 08.11.2023).

⁷ Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Святое Евангелие. – М., 2015. – С.194.

⁸ Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Святое Евангелие. – М., 2015. – С.194.

Произнося фразу «Для чего Ты Меня оставил?», Христос, по мнению блаженного Феофилакта, на самом деле имел в виду подобные слова: «... для чего Ты оставил Мое сродство, Мой народ, что они сделали себе такое зло?»¹ Однако иудеи неправильно поняли смысл слов Христа, так как из-за схожести произношения они думали, что Христос зовет Илию. Блаженный Феофилакт отмечает, что не все иудеи были знакомы с писаниями пророков, аналогично тому, как в XI-XII веках не все христиане знали Евангелие, что, впрочем, остается актуальным и для наших дней. Относительно укуса, которым напоили Христа, блаженный Феофилакт отмечает, что это было сделано с целью ускорить Его смерть до прихода пророка Илии. Иудеи, в свою очередь, ожидали пришествия Илии, который, по их мнению, должен был услышать отчаянный вопль Христа и помочь Ему². Некоторые из присутствующих при Кресте, наоборот, выражали желание подождать и посмотреть, придет ли Илия, чтобы спасти Христа.

В «Троицких листках» приводится толкование святителя Иннокентия, архиепископа Херсонского, по указанным стихам. Он пишет: «Никогда пророчества не исполнялись с такой силой, как теперь исполнялись на Господе слова святого Давида о Мессии...» (Пс. 21:15–18)³. Эти слова пророка Давида, согласно толкованию святителя Иннокентия, наиболее полно и ярко осуществились в событиях, связанных с Крестными страданиями и распятием. В момент жертвенной смерти Христа на Кресте все жизненные силы покинули Христа, и Его взгляд, хотя и стремился к небу, воспринимал его мрачным, лишённым света и утешения⁴. Святитель Иннокентий описывает, как Отец по высшему правосудию, казалось, оставил Сына, страдающего не за собственные грехи, а за грехи всего человечества. Эта мысль стала кульминацией страданий Христа, которые и без того были чрезвычайно ужасными и невыносимыми. Человеческая природа в Христе достигла своего предела в этом состоянии изнеможения⁵.

Наивысшей точкой мучительного переживания богооставленности Христа стал момент, когда Он воскликнул громким голосом: «Или, Или! Лама савахфани?», что означает: «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Мф.27:46). Этому отчаянному воплю не последовал прямой ответ, и, согласно святителю Иннокентию, ответ заключался в наших грехах. Он также цитирует святого Киприана Карфагенского, который утверждает, что Спаситель вопрошал Отца не для Себя, а для того, чтобы мы задумались над своими грехами. Оставленный Богом, Христос служил образцом величайшей любви к человечеству, свидетельством правосудия и милосер-

¹ Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Святое Евангелие. – М., 2015. – С.195.

² Там же.

³ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46 [Электронный ресурс] // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).

⁴ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46. [Электронный ресурс] // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).

⁵ Там же.

дия Божьего, а также послужил примером для страдальцев¹. Этот момент богооставленности важен для всех христиан, поскольку они, следуя учению Христа, могут переживать периоды, когда кажется, что Бог отвернулся, хотя эти переживания не могут сравниться с тем, что испытал Христос на Кресте.

Ученики Христа, так же, как их Учитель, сталкивались с трудностями и переживали периоды, когда казалось, что Бог их оставил. Это было необходимым испытанием, определённой проверкой их веры. Святой апостол Павел описывает свой опыт: «И чтобы я не превозносился чрезвычайно откровений, дано мне жало в плоть, ангел сатаны, удручать меня, чтобы я не превозносился» (2 Кор. 12:7). Это выражение может интерпретироваться как какое-то физическое болезненное состояние, но святитель Иоанн Златоуст предлагает иное толкование. Он считает, что ангелами сатаны являются люди, выступающие против апостола, так как сам термин «сатана» переводится как «противник»². Для святителя Иоанна «жало в плоть» представляет собой сопротивление и преследования, испытываемые апостолом от людей, следующих воле дьявола. Святитель Иоанн объясняет, почему добавлено уточнение «плоти»³: тело многократно подвергалось бичеванию, но, несмотря на крайне тяжелые страдания тела, душа всегда находила утешение в надежде на будущие блага⁴.

Противостояния врагов никогда не касались души апостола и не могли поколебать внутренний мир. По слову Самого Господа: «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить» (Мф. 10:28) – страдания апостола Павла могли оказать воздействие лишь на его тело и не имели способности затронуть глубины его внутреннего мира. Физическое тело подвергалось мучениям, избиениям, однако душа оставалась недоступной для воздействия. В контексте высказывания святителя Иоанна Златоуста, где апостол Павел говорит: «дано мне жало в плоть, ангел сатаны» (2 Кор. 12:7) – имеются в виду разнообразные искушения, тяжёлые переживания и преследования со стороны врагов христианства⁵. Святитель Иоанн Златоуст в толкованиях слов «...дано мне жало в плоть, ангел сатаны, удручать меня...» подчёркивает, что эти слова не следует понимать как божественное вмешательство, направленное на возбуждение враждебных действий против апостола Павла в целях его наказания или смирения. Вместо этого святитель утверждает, что эти слова свидетельствуют о том, что Бог, в соответствии со Своим всеблагим промыслом, допускал временные ис-

¹ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46. [Электронный ресурс] // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).»

² Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание сочинений святителя Иоанна Златоуста: в 12 т. – Т.2. – М. – С. 625.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

пытания, с которыми апостол Павел сталкивался через внешние обстоятельства¹.

Святитель Иннокентий, архиепископ Херсонский, в разъяснении данного отрывка из послания апостола Павла подчёркивает, что употребление фразы «жало в плоть» указывает на то, что источник страданий апостола заключался в его теле, конкретно в болезни, которая причиняла ему неопишуемые муки и, более того, сдерживала его в служении проповеди Евангелия. Святитель Иннокентий обращается к древнему преданию, сославшись на Тертуллиана и блаженного Иеронима Стридонского. Согласно его мнению, Тертуллиан предположительно ассоциировал фразу «жало в плоти» с болезнью ушей, в то время как блаженный Иероним считал, что речь идёт о болезни головы. Святитель Иннокентий подчёркивает, что выражение «ангел сатаны» или «посланница сатаны» в данном контексте не указывает на представление о том, что болезнь была вызвана духом злобы поднебесной (в соответствии с Еф. 6:12). Он отмечает, что, по мнению святителя Иоанна Златоуста, диавол не обладал властью над телом апостола Павла, поскольку, как мы знаем из деяний святых апостолов, сам диавол повиновался их власти, подобно рабу своему господину (Деян. 16:18). Таким образом, слова «ангел сатаны» применяется к болезни не как следствие демонического воздействия, а как символическое выражение того, что болезнь внесла свой вклад в препятствие для миссии апостола в распространении Евангелия, принося пользу, по мнению святителя Иннокентия, выгоду царству тьмы².

Архиепископ Черниговский Филарет пишет, что Христос был невиновен, так как не знал за Собой никакого греха³. По его мнению, такое тяжелое состояние богооставленности, которое испытал Спаситель на Кресте, не могло быть пережито праведным и святым человеком в такой же степени. Архиепископ Филарет подчёркивает, что близкие к Христу ученики, способные оказать помощь и поддержку, оставили Его в трудный момент. Он отмечает, что даже благоволение Отца, которое прежде находилось на Христе с отеческой любовью, оставило Его. Это произошло в час, когда Христос лишается всякого утешения – как земного, так и небесного, что означает его полную богооставленность⁴.

В моменте, предшествующем страданиям в Гефсиманском саду, Христос обращался к Отцу, видя в Нём источник благодати и любви. В этот момент Отец, как Судья, предстает перед Христом, передавая Ему бремя грехов всего мира, что также подразумевает предание Его телесным истязаниям и душевным страданиям. В Гефсиманском саду Христос переживает ужас перед при-

¹ Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание сочинений святителя Иоанна Златоуста: в 12 т. – Т.2. – М. – С. 625.

² Толкования Священного Писания. Толкования на 2 Кор. 12:7 [Электронный ресурс] // URL: https://bible.optina.ru/new:2kor:12:07#svt_innokentij_borisov. (дата обращения: 12.04.2023).

³ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46 [Электронный ресурс. // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).

⁴ Там же.

ближающей смерти. Этот момент сопровождается осознанием того, что наступил час, когда ему необходимо пить чашу страданий. В этот момент, испытывая полную горечь этой чаши, Христос несёт на себе всю тяжесть грехов человечества, всего Адама. Он испытывает на Себе как Человек, всю полноту гнева Божия, Страшного Суда правды Его, который карает за грех¹. Однако, находясь в этом крайне трудном и беззащитном состоянии, для тех, кто присутствовал, отчаянный возглас Христа становится поводом для насмешек: «Некоторые из стоявших там, слыша это, говорили: Илию зовет Он» (Мф. 27:47).

Архиепископ Филарет уточняет, что если среди тех, кто издевался над Христом, присутствовали воины, то они, возможно, не знали древнееврейских слов и ошибочно приняли слово «или» за имя святого пророка Илии. Однако, добавляет он, если насмехавшиеся были евреями, тогда можно предположить, что они сделали вид, будто не слышат этот жалобный крик Господа. Издеваясь над страдающим Христом, они искали повода для новых насмешек. Они высмеивали и говорили, что, умирая, Христос продолжает выдавать себя за Мессию, обращаясь к святому пророку Илии и призывая его на помощь. Это обстоятельство свидетельствует о том, что в те времена многие придерживались убеждения, основанного на пророчестве пророка Малахии, о том, что пророк Илия должен предшествовать пришествию Спасителя (Мал. 4:5). Они также верили, что пророк Илия приходит на помощь всем, кто призывает его.

Однако во время своего распятия на Кресте Христос испытывал сильное чувство жажды, которое по различным причинам становилось всё более невыносимым – не только из-за того, что оно было предвестием близкой смерти, но и потому, что сопровождалось томительной и мучительной тоской. Когда физические силы Христа иссякли, Он, находясь в изнеможении, воскликнул: «...жажду» (Ин. 19:28). Архиепископ Филарет пишет, что больше всего Христос испытывал чувство жажды не для облегчения своего состояния, а для выполнения воли небесного Отца. Его главным стремлением было, чтобы на Нём сбылось пророчество царя Давида: «И даша в снедь мою желчь, и в жажду мою напоиша мя оцта» (Пс. 68:22). Однако, как это часто бывает, среди жестокого народа появился сердобольный человек. Таким милосердным человеком оказался один из воинов: «И тотчас побежал один из них, взял губку, наполнил уксусом и, наложив на трость, давал Ему пить» (Мф. 27:48). Сотник, который командовал воинами, не мешал проявлению человеколюбия со стороны своего подчинённого, поскольку Спаситель, висящий на Кресте, всё более привлекал его внимание и уважение. Приняв глоток прохладительного питья, Иисус возвысил свой голос: «Отче! В руки Твои предаю дух Мой» (Лк.23:46). Сказав эти слова, Господь склонил голову, как это обычно делают умирающие, и испустил дух (Лк. 23:46)².

¹ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46 [Электронный ресурс. // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023)

² Там же.

Толкования богословов на Мф. 27:46

Ориген, комментируя данный стих, отмечает, что некоторые люди, из-за чувства благоговения перед Иисусом Христом и невозможности понять причины, по которым Спаситель претерпел богооставленность, могут признать написанное как истинное, но считают, что это сказано по уничтожению¹. Но таким людям он отвечает, что мы можем отметить, что Христос, в силу самоуничтожения, принимает образ раба (Флп. 2:6–7). Это самоуничтожение Христа является выражением воли Бога Отца. Мы можем отметить, что Христос был предан для спасения человечества, призванного претерпеть мучения и уничтожение, приведшие к неизбежной смерти, а именно к казни на Кресте (Флп. 2:8), которая тогда являлась наиболее позорной формой наказания. Согласно Оригену, апогей богооставленности Христа наступил в момент распятия Его на Кресте, и при этом крайнем страдании и уничтожении иудеи с целью ещё больше усугубить муки наложили на Его голову табличку с надписью: «Сей есть Иисус, Царь Иудейский» (Мф 27:37). По мнению Оригена, наивысшей формой Его богооставленности было то, что Он находился на Кресте между двумя разбойниками, так что все проходящие злословили Его, кивая головами своими (Мф. 27:39), считая Его таким же разбойником, не заслуживающим сострадания. Первосвященники и книжники говорили: «Других спасал, а Себя Самого не может спасти» (Мф. 27:42).

Святой апостол Матфей сообщает: «Также и разбойники, распятые с Ним, поносили Его» (Мф 27:44). Ориген видит в этом причину того, почему Христос произносит на Кресте следующие слова: «Для чего Ты Меня оставил?» (Мф 27:46), тем самым «...сравнивая Его славу, которая была у Него возле Отца, с поношением, которое Он, презрев, претерпел на Кресте»². И в дальнейшем вместо слов: «Для чего Ты Меня оставил», Христос добавил: «Ты отринул и презрел, и прогневался на помазанника Твоего; пренебрег завет с рабом Твоим, поверг на землю венец Его» (Пс. 88:39-40)³. А. П. Лопухин отмечает, что время пребывания Христа на Кресте составляло примерно шесть часов. Автор пишет, что страдания, которые испытывал Христос, были настолько невыносимыми, что невозможно передать словами всю глубину этих мук. А. П. Лопухин подчёркивает, что эти страдания, претерпеваемые Христом на Кресте, представляли собой противоположность всем земным человеческим наслаждениям⁴. Страдания, по мнению Александра Павловича, представляли собой своего рода отречение со стороны Бога Отца от Своего возлюбленного Сына. Все те испытания, которые

¹ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46 [Электронный ресурс. // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023)

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

Христос претерпел, дали Ему возможность глубже постигнуть тайну самых тяжких страданий (Пс. 21:15–16). А. П. Лопухин в своём толковании указывает, что момент, когда «разделили ризы Его» (Пс.21:19), представлял собой «последнее, самое крайнее и ужасное из человеческих бедствий»¹.

Последние слова Христа указывали, что «... всякая надежда на спасение и возвращение к жизни теперь исчезли»². Предсмертные слова Христа, о которых сообщается в Мф. 27:46 и Мк. 15:34, были взяты евангелистами из 21 псалма. В соответствии с разъяснением Александра Павловича, арамейское слово «савахфвани», или его древнегреческий эквивалент «азабтани», происходит от еврейского глагола «азаб», значение которого переводится как «оставлять, покидать, лишать помощи». Арамейское слово савахфвани евангелисты переводят греческим *εγκαταλείπω*, которое переводится как «просто оставляю и оставляю кого-либо беспомощным во время бедствий и страданий»³. Подобный перевод содержится в Деян. 2:27; Рим. 9:29; 2 Кор. 4:9; 2 Тим. 4:10,16; Евр. 10:25; 8:5. Этот перевод показывает, какой действительный смысл заключался в словах Христа, которые были непонятны для людей, которые Его окружали, когда Он находился на Кресте⁴. Александр Павлович отмечает, что существует точка зрения, согласно которой высказывания Христа в последние моменты Его жизни, такие как «Боже мой, Боже мой, для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27:46; Мк. 15:34) следует рассматривать как выражение субъективного чувства богооставленности. Сторонники данной точки зрения отмечают, что эти слова не следует понимать как объективное оставление Богом, а, скорее, как выражение личного переживания Христа в момент страданий. Такое толкование подчёркивает различие между чувственным восприятием событий и объективной реальностью отношений между Христом и Богом Отцом. Важно отметить, что сторонники данной точки зрения не считают, что Бог реально оставил Христа, а лишь указывает на глубокий эмоциональный аспект переживания Спасителя в критический момент⁵.

Заключение

Таким образом, важно отметить, что вопрос о страданиях Христа на Кресте представляет собой непостижимую тайну. С одной стороны, природа и глубина этих страданий, испытанных Христом в процессе совершения дела спасения человечества, остаются невыразимыми и недоступными для полного постижения человеческим разумом. С другой стороны, святые отцы и богословы, стремясь осветить эти моменты, предпринимают попытку толкования соответствующих стихов из Евангелия. Их усилия направлены на

¹ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46 [Электронный ресурс. // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023)

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

желание объяснения более глубокого понимания и значимости этого события в контексте спасения человечества. Однако, несмотря на попытки разъяснения, величина и суть страданий Христа остаются великой тайной, которую человеческий язык может лишь приблизительно описать. Святитель Иоанн Златоуст отмечает, что человечество было спасено благодаря Крестной смерти и Воскресению Сына Божия. Закончилось время Ветхого Завета, и наступило время Нового. Христос исполнил послушание и в знак Своей покорности воле Отца преклоняет голову и предает дух Свой¹.

Литература

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. –Б.м.: United Bible Societies, 1991. – 1372 с.
2. Бойко П. Е., Бухович А. Б., Бухович Е. В. Кенотическое христианство в русской религиозной философии // Вестник РХГА. – 2018. – № 4 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kenoticheskoe-hristianstvo-v-russkoy-religioznoy-filosofii> (дата обращения: 05.04.2024).
3. Горбатенко А. Г. “Боже, Боже мой, вонми ми, вскую оставил мя еси...”: псалмы Давида о Страстях Христовых // Евангелие в контексте современной культуры: Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции, Белгород, 16 мая 2019 года. – Белгород: Эпицентр, 2019. – С. 88–92.
4. Зинковский С. А., Снытко Е. А., Павлова Л. П. Богословие страданий: осмысление ипостасного кенозиса согласно архимандриту Софронию (Сахарову) // Христианское чтение. 2020. № 4 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bogoslovie-stradaniy-osmyslenie-ipostasnogo-kenozisa-soglasno-arhimandritu-sofroniyu-saharovu> (дата обращения: 05.02.2024).
5. Иоанн Дамаскин, прп. Пасхальный канон: [Электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.ru/molitvoslov/pasxalnyj-kanon-tvorenie-ioanna-damaskina.html>. (дата обращения: 08.11.2023).
6. Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание сочинений святителя Иоанна Златоуста: в 12 т. – Т. 2. – М., б.г. – 918 с.
7. Иустин (Попович), прп. Собрание творений преподобного Иустина (Поповича): в 5 т. – Т. 5. – М., 2014. – 576 с.
8. Немыченков В. И. Страдания Бога Сына в период Его земного служения: догматические аспекты // Церковь и время. – 2016. – № 3 (76). – С. 117–168.
9. Селезнев М. Г. Образ невинного страдальца в еврейской Псалтири, в греческой Псалтири и его отражение в евангелиях // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. – 2016. – № 20. – С. 9–30. – EDN YPCZNB.

¹ Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46: [Электронный ресурс] // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).

10. Скндаков П. Проблема богооставленности в трудах святителя Софрония (Сахарова) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2016. – № 1 (5). – С. 89–91.
11. Софроний (Сахаров), иером. Старец Силуан. – Париж, 1952. – 204 с.
12. Толкования Священного Писания. Толкования на Мф. 27:46: [Электронный ресурс] // URL: <http://bible.optina.ru/new:mf:27:46>. (дата обращения: 12.04.2023).
13. Феофилакт Болгарский, блж. Толкование на Святое Евангелие. – М., 2015. – 744 с.
14. Халиманков Евстафий Три периода христианской жизни в книгах архимандрита Софрония (Сахарова) // Труды Минской духовной академии. – 2012. – № 10 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tri-perioda-hristianskoj-zhizni-v-knigah-arhimandrita-sofroniya-saharova> (дата обращения: 05.02.2024).