

Наставник и тьютор в педагогическом сопровождении обучающихся духовных семинарий

*А. Н. Филиппов, протоиерей
Пензенская духовная семинария*

Статья посвящена наставничеству и тьюторству и особенностям их реализации в воспитательном процессе в духовных семинариях. Актуальность данной темы обусловлена назревшей необходимостью совершенствования воспитательной работы в духовной школе на основе интеграции традиций духовного взращивания будущих пастырей с современными социокультурными требованиями и отвечающими им подходами в педагогической теории и практике. Понятие и специфику наставничества в духовных образовательных организациях рассматривали такие авторы, как Н. Б. Грошев, И. А. Легошин, Л. В. Шварева, наставничество как педагогический феномен рассматривает Е. А. Дудина. Тьюторству в светском высшем образовании посвящены работы таких исследователей, как Т. М. Ковалева, Е. А. Суханова, Н. С. Гулиус, Г. М. Коджаспирова, В. М. Меркулов, Л. В. Мороз. Тьюторство в светских и духовных вузах рассматривается П. Д. Мельниковым и Л. В. Шваревой. Но в имеющихся публикациях отсутствует детальный сравнительный анализ наставничества и тьюторства и особенности и особенности их реализации в педагогическом сопровождении обучающихся духовной семинарии. В статье дается подробная сравнительная характеристика данных понятий, также определяются такие понятия, как «педагогическое сопровождение воспитательного процесса в духовной семинарии» и «траектория духовного роста обучающихся».

Ключевые слова: *наставничество, тьюторство, духовное образование, духовная семинария, педагогическое сопровождение, воспитание, духовный рост.*

Mentor and tutor in pedagogical support of students of theological seminaries

*A. N. Filippov, Archpriest
Penza Theological Seminary*

The article is devoted to mentoring and tutoring and the peculiarities of their implementation in the educational process in theological seminaries. The relevance of this topic is due to the urgent need to improve educational work in theological schools based on the integration of the traditions of spiritual nurturing future pastors with modern sociocultural requirements and corresponding approaches in pedagogical

theory and practice. The concept and specifics of mentoring in religious educational organizations were considered by such authors as N. B. Groshev, I. A. Legoshin, L. V. Shvareva, mentoring as a pedagogical phenomenon is considered by E. A. Dudina. The works of such researchers as T. M. Kovaleva, E. A. Sukhanova, N. S. Gulius, G. M. Kodzhaspirova, V. M. Merkulov, L. V. Moroz. Tutoring in secular and religious universities is considered by P. D. Melnikov and L. V. Shvareva. But in the available publications there is no detailed comparative analysis of mentoring and tutoring and the features and peculiarities of their implementation in the pedagogical support of theological seminary students. The article provides a detailed comparative description of these concepts, and also defines such concepts as “pedagogical support of the educational process in a theological seminary” and “trajectory of spiritual growth of students”.

Keywords: *mentoring, tutoring, spiritual education, theological seminary, pedagogical support, education, spiritual growth.*

Введение

Поскольку духовные семинарии являются образовательными организациями, реализующими программы высшего образования в соответствии с требованиями федерального стандарта и с опорой на компетенции как результат освоения этих программ, целесообразно использовать структуру показателей сформированности компетенции (знать – уметь – владеть) и для определения степени усвоения обучающимися ценностей. С этой позиции есть основания выделить три уровня усвоения ценностей в рамках смыслового подхода: информационный, отношенческий, деятельностный. На первом обучающиеся осваивают содержание Православных ценностей как религиозных, философских и мировоззренческих категорий; на втором они формируют личное положительное отношение к этим ценностям; на третьем уровне семинаристы приобретают опыт выстраивания своей повседневной жизни и профессиональной деятельности в соответствии с ними. Важно, что эти уровни достигаются последовательно, и в результате освоения образовательной программы должны быть сформулированы все.

В системе воспитательной работы смысловой подход, возникнув в проблемном поле личностно ориентированного образования, предполагает, что в процессе личностного становления, работы над собой, обучающийся обогащает свою смысловую сферу новыми смыслами. В исследованиях ряда психологов и педагогов (среди которых А. Г. Асмолов, Е. В. Бондаревская, Д. А. Леонтьев, А. И. Шемшурина и др.) доказано, что смысловая сфера обучающихся обогащается более активно, когда образовательная деятельность выстраивается на основе поиска смысла, а не усвоения информации. Поэтому содержание деятельности педагога меняется с транслирующей определенные установки на порождающую личностные смыслы. В. И. Слободчиков видит назначение смыслопорождающей деятельности педагога в том, что он в процессе своей деятельности создает условия для того, что-

бы обучающиеся соотносили те или иные явления действительности, свойства и признаки окружающих объектов и процессов с определенными этическими и нравственными понятиями¹.

Иными словами, если при традиционном подходе к воспитанию как к процессу социализации деятельность педагога связана с созданием условий для освоения обучающимися определенного опыта взаимодействия, адекватного социокультурному контексту, с формированием у них значимых навыков, культуры поведения и т.д., то при смысловом подходе к воспитанию деятельность педагога связана с категоризацией окружающей среды в аспекте ее нравственной ценности: события и явления действительности, исторические факты, предметно-пространственная среда образовательной организации рассматриваются как обладающие смыслопорождающим потенциалом.

Исследователи говорят о разных тактиках или приемах педагогического сопровождения. Анализ литературы по теме констатирует наличие тактик:

– выраженного присутствия педагога – забота, защита, опека – когда обучающиеся не способны к самостоятельному решению задач в связи с отсутствием опыта, их сложностью или иными обстоятельствами, и педагог создает максимально оберегающие безопасные, комфортные, «тепличные» условия; при этом обучающиеся пользуются созданными условиями и сами остаются пассивными,

– умеренной активности педагога – наставничество, помощь, поддержка – когда обучающиеся готовы к самостоятельному решению задач, но опасаются из-за нехватки мотивации, или периодически испытывают сложности и обращаются к педагогу за советом, за ситуативной помощью; педагог при этом не решает задачи как в первой группе тактик, а создает условия нарастания активности обучающихся (как, например, ситуации успеха),

– скрытого присутствия педагога – сопровождение – когда обучающиеся мотивированы, обладают достаточным опытом и стремлением делать свой выбор, самостоятельно решать значимые для них задачи и готовы нести ответственность за принимаемые решения, педагог нужен им не как наставник или советчик, а как партнер; педагог при этом может поделиться опытом, привести пример похожей ситуации из жизни (или литературного произведения, кинофильма и т.д.), что даст возможность обучающемуся объективно оценить ситуацию или задачу, принять более взвешенное ответственное решение, при этом педагог не ограничивает выбор, не указывает прямо на способы решения задачи.

¹ Слободчиков, В.И., Зверев, С.М. Научно-технологические уклады и подходы в профессиональном образовании. Введение в антропологию образования. Выпуск II. – М., 2014. – 190 с.

Наставничество и тьюторство

Значительную роль в организации педагогического сопровождения играет деятельность индивидуальных наставников. Данная форма педагогической работы требует особенно внимательного изучения, так как этот компонент воспитательного процесса имеет давние традиции в духовной школе. В приказе Минздравсоцразвития России № 216н от 5 мая 2008 г. «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» в профессиональную квалификационную группу должностей педагогических работников официально включена профессия тьютор¹. Решение Учебного комитета Русской православной церкви ввести практику индивидуального наставничества в духовных учебных заведениях (2013 г.)² отчасти отвечает приказу Минздравсоцразвития (2008 г.), предполагающему введение должность тьютора, и приобретает особую значимость с учетом указа Президента (2022 г.)³ и распоряжения Правительства (2023 г.)⁴ о комплексе мер, необходимых для развития наставничества в системе образования в России. В духовных учебных заведениях, в силу особого мировоззрения, традиций и выстраивания образовательного процесса в соответствии с канонами Православной культуры и веры, индивидуальные наставники способны оказывать большее влияние на процесс духовного роста и совершенствования обучающихся.

В педагогической теории и практике роль и должностные обязанности тьюторов рассматриваются через сравнение и частичное отождествление с обязанностями классных руководителей, кураторов, наставников. Отчасти это можно объяснить тем, что использование иностранных терминов традиционно инициирует дискуссии: с одной стороны, в обиход вводится калькированный термин *тьютор* (tutor), с другой – его перевод *наставник*. В этой связи считаем допустимым сделать небольшое отступление и определиться с терминологией.

Т. М. Ковалева в своем исследовании истоков тьюторской модели университетов отмечает, что уже с XIV века в английских университетах тьюторство было сложившейся моделью образования: университет предъяв-

¹ Приказ Минздравсоцразвития России № 216н от 5 мая 2008 г. «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/193313/?ysclid=llrgmn85fc707674580> (дата обращения: 14.11.2023)

² Положение о деятельности индивидуальных наставников в духовной образовательной организации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3482691.html?ysclid=llx9uvnoyq158507868> (дата обращения: 14.11.2023)

³ Указ Президента Российской Федерации № 401 от 27.06.2022 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003?ysclid=llx3awpr4971491586> (дата обращения: 14.11.2023)

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации № 399-р от 18.02.2023 [Электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru/media/files/r8FeA5DUSlwSTtwlmFsNdJAADnNuXGSK.pdf> (дата обращения: 14.11.2023)

лял требования лишь на экзаменах, а способ удовлетворения этих требований студент определял сам. В условиях свободы учения тьютор помогал соединить свободу учения и свободу преподавания: он советовал, какие курсы лекций слушать, какие практические занятия посещать, как составить план учения и т.д. С постепенным закреплением дисциплинарной структуры науки, уже с XVII века тьюторская модель начала утрачивать свою универсальность и с распространением в Европе немецкой, профессорской, модели университетов и, соответственно, лекционной модели учебного процесса, стала рассматриваться как дополнительная, а не универсальная. Вместе с тем, в Великобритании вплоть до настоящего времени тьюторская модель является преобладающей¹.

Российские университеты строились в соответствии с немецкой моделью, и тьюторство официально в них никогда не существовало. Однако многие молодые ученые, как отмечает Т. М. Ковалева, на практике были не только преподавателями, но и тьюторами, сопровождая исследования студентов². То есть, несмотря на отсутствие должности, функциональные обязанности, выражаясь современным языком, выполнялись.

Г. М. Коджаспирова подтверждает, что тьюторство, понимаемое как сопроводительно-образовательная деятельность, имеет длительную историю развития в России. Исходно оно было ориентировано на детей и юношество, а не студенчество, и представлено в таких формах как кормильство, старчество, гувернерство³. Она выделила и содержательно обосновала 4 периода эволюции тьюторства в России: 1 период – до XVII века – внутрисемейная наставническая деятельность, монастырское наставничество; 2 период – с XVIII до начала XX века – распространение гувернерства, появление классных надзирателей в учебных заведениях; 3 период – 1917 – 1990-е – тьюторство в формате классного руководства и репетиторства; 4 период – конец XX в. – настоящее время – появление собственно тьюторства, возрождение домашнего семейного образования и гувернерства⁴. Таким образом, тьюторство на протяжении многих веков было частью образовательной практики в России, но имело свои особенности, связанные с культурным своеобразием общества и социально-экономическими реалиями.

Н.Б. Грошев проследил связь концепции наставничества с концепцией душевного друга или друга души, существовавший и у ирландских христи-

¹ Ковалева Т. М. Об истоках тьюторской модели современного университета в антропологическом контексте // Становление тьюторской модели современного университета в России. Коллективная монография. Томск, 2019. – С. 9–19.

² Ковалева Т. М., Суханова Е. А., Гулиус Н. С. Переход к тьюторской модели современного университета: предпосылки, прецеденты, задачи управления // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – № 6 (112). – С. 104.

³ Коджаспирова Г. М. Возникновение и эволюция становления тьюторства в России // Наука и школа. – 2019. – №. 1 – С. 107–117.

⁴ Коджаспирова Г. М. Возникновение и эволюция становления тьюторства в России // Наука и школа. – 2019. – №. 1 – С. 107–117.

ан, и в храмах и монастырях Константинополя. Она заключалась в служении тем, кого нужно привести к спасению. Друг души выслушивал, сопереживал, давал наставления¹. Вероятно, именно почерпнутая в ирландских монастырях, эта традиция была привнесена в средневековые английские университеты, расширилась там до поддержки студентов в образовательных вопросах и в бытовых ситуациях, закрепились в образовательной традиции и затем стала распространяться по европейским университетам.

Многообразие форм тьюторства обуславливает частичную синонимию понятий тьютор, куратор, наставник, руководитель, гувернер. Так, например, в работе П. Д. Мельникова и Л. В. Шваревой авторы указывают, что можно уравнивать понятия тьютора и наставника, поскольку, специфика профессии «тьютор» имеет общее проблемное поле². В статье Л. В. Мороз отмечается, что в высшей школе обязанности куратора зачастую возлагают на кураторов студенческих групп, несмотря на разную сущность тьюторского и кураторского сопровождения³.

Наставничество в духовных семинариях

На наш взгляд, воспитательному процессу в духовной семинарии в большей степени соответствует понятие наставничества и, соответственно, наставник как субъект воспитательного процесса. Тьютор в большей степени связан с учебной деятельностью. Он помогает выстроить индивидуальную образовательную траекторию, оказывает консультативную помощь при затруднениях в освоении образовательной программы. Т. М. Ковалева относит к тьюторам педагогов, профессиональная деятельность которых построена на основе принципа индивидуализации образования и предусматривает сопровождение индивидуальной образовательной деятельности⁴. Таким образом, тьютор – специалист, получивший специальную подготовку, владеющий технологией сопровождения образовательного процесса. Заметим, что во многих семинариях тьюторские и кураторские часы предусмотрены расписанием занятий.

Наставничество же предполагает сопровождение жизненного выбора, поддержку духовного роста, самосовершенствования человека. Е. А. Дудина

¹ Грошев Н. Б., Легошин И. А., Шварева Л. В. Деятельность индивидуальных наставников в духовных образовательных учреждениях // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – 2021. – № 4 (22). – С. 93–102.

² Мельников П. Д., Шварёва Л. В. Проблематика тьюторского сопровождения в светских и духовных высших учебных заведениях // Труды Коломенской духовной семинарии. – 2022. – № 3 (18). – С. 103–112.

³ Мороз Л. В. Проблемы организации тьюторства в высшей школе // Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 9 частях, Тамбов, 30 июня 2014 года. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 84.

⁴ Ковалева Т. М. Об истоках тьюторской модели современного университета в антропологическом контексте // Становление тьюторской модели современного университета в России. Коллективная монография. Томск, 2019. – С. 9–19.

обращает внимание, что наставник – это не просто значимый другой, но пример для подражания, поэтому наставником может быть более опытный человек, мудрый, обладающий особым знанием. Он играет роль родителя, учителя, критика, консультанта¹. Наставничество представляется как «отношения, в которых опытный или более сведущий человек помогает менее опытному или менее сведущему усвоить определенные компетенции»². Такое понимание роли и задач наставника близко практике наставничества (старчества), исконно существовавшей в православных монастырях, где наставниками являлись наиболее уважаемые, пользующиеся безусловным доверием и авторитетом, обладающие уникальным жизненным опытом, монахи.

Сравнительный анализ наставничества и тьюторства как форм педагогического сопровождения представлен в таблице 1.

Таблица 1 Сравнение понятий «наставник» и «тьютор»

Критерии сравнения	Наставник	Тьютор
Характеристики	владение личным опытом в определенной области и способность к его трансляции; эмоциональный самоконтроль; развитый эмоциональный интеллект; ответственность; владение навыками активного слушания; мотивация на трансляцию опыта и знаний	способность к принятию другого с его особенностями и мировоззрением; гибкость мышления; эмпатия и отзывчивость; избегание авторитаризма в педагогическом общении; эмоциональная стабильность; организаторские способности; педагогическое прогнозирование.
Функции	стимулирование к обучению и достижениям; фасилитация и помощь в самоидентификации; психологическая поддержка; сопровождение жизненного выбора, поддержка духовного роста, самосовершенствования;	мониторинг интересов и познавательных запросов воспитанника; содействие в выработке индивидуальной образовательной программы и траектории развития; помощь в поиске необходимых образовательных ресурсов;

¹ Дудина Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Том. 7. – № 5. – С. 25–36.

² Анохина И. А., Колобов А. Н., Рзаев Р. Н. Роль наставничества в подготовке военных специалистов // Приоритетные направления повышения качества подготовки военного специалиста технического обеспечения: материалы X Всероссийской научно-методической конференции, Омск, 18 ноября 2022 года. – Омск: Омский автобронетанковый инженерный институт, 2022. – С. 72-76. – С. 73.

	консультирование по вопросам обучения и будущей профессиональной деятельности	контроль выполнения индивидуального плана; помощь в адаптации к образовательной среде; консультирование при затруднениях в освоении образовательной программы; выбор подходящих методов обучения
Характер отношений с воспитанником	неформальный, основанный на взаимной симпатии, доверии и доброжелательности	формальный, основанный на методических документах, регламентирующих учебно-воспитательную работу
Сфера деятельности, в которой осуществляется сопровождение	образовательная (обучение, воспитание и развитие)	учебная
Цель	личностное развитие и успешное включение в социальную, образовательную и/или профессиональную среду	учебные достижения на основе индивидуальной образовательной траектории
Хронологические рамки	зависят от особенностей взаимоотношений между воспитанником и наставником	срок обучения
Определение	значимый другой, являющийся примером для подражания, поэтому наставником может быть более опытный человек, мудрый, обладающий особым знанием. Он играет роль родителя, учителя, критика, консультанта	специалист, получивший специальную подготовку, владеющий технологией сопровождения образовательного процесса

Вместе с тем, духовная семинария сегодня – это современная образовательная организация, деятельность которой соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта и выстраивается на основе актуальных достижений педагогической науки. В этой связи заметим, что наставники в семинарии должны отвечать ряду обязательных требований. В частности, согласимся с В. М. Меркуловым в том, что невнимание к историческому опыту наставнической деятельности в России, осуществляемой, как было показано выше, в разных форматах, приводит к тому, что наставничество воспринимается в образовательных организациях как инструмент администрирования, и наставники, соответственно,

выполняют административные, управленческие функции¹. На наш взгляд, формализации должности наставника можно избежать, если профессорско-преподавательский состав семинарии будет подготовлен: преподаватели будут иметь четкое представление о разноплановости функций наставника, освоят вариативные тактики индивидуального сопровождения обучающихся, будут мотивированы реализовывать концепцию педагогического сопровождения в своей профессиональной деятельности.

Авторский коллектив, разрабатывающий проблему наставничества в духовных образовательных организациях, пришел к выводу, что наставники выполняют функции тьютора в очень ограниченном объеме. Они мотивируют этот вывод тем, что строгий конфессиональный характер образования в семинарии, а также образовательная среда, не сравнимая по своей широте с университетской средой, существенно ограничивают возможность индивидуализации образовательных траекторий для студентов, а помощь в построении этих траекторий и есть ключевая задача тьюторов². На наш взгляд, такой вывод категоричен. Индивидуальные наставники и тьюторы играют разную роль в образовании. Они близки в том, что реализуют свои профессиональные функции в контексте принципа индивидуализации образования. И тьюторы, и наставники стремятся обеспечить студентам возможность самостоятельно определить цели образования, сформировать представление о своих сильных и слабых сторонах, о трудностях и перспективах учебы и т.д. В то же время тьюторы руководствуются принципом открытости образования, максимального использования возможностей образовательной среды для самореализации обучающихся, их «пробы себя» в разных активностях. Наставники в большей степени ориентируются на принцип осознанности. Они помогают студентам увидеть воспитательный потенциал окружающей среды – ее возможности для духовного роста, для глубокой внутренней работы над собой. Полагаем, не будет преувеличением сказать, что взаимодействие между семинаристом и наставником имеет более личный, в чем-то даже отеческий характер, в то время как с тьютором взаимодействие более профессионально ориентировано.

Мы убеждены, что, опыт субъектного взаимодействия, субъективизация воспитательного процесса в целом, достигаемая благодаря практике наставничества, тьюторского сопровождения процесса духовного возрастания семинаристов, является исключительно важным для их будущей профессиональной деятельности, для пастырского служения прежде всего. Индивидуальные и групповые встречи с наставником, тесное общение с сокурсниками, рефлексия процесса своего духовного роста погружает сту-

¹ Меркулов В. М. Основные проблемы тьюторского сопровождения образовательной деятельности в вузе в России // Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. – 2018. – № 1. – С. 116–119.

² Грошев Н. Б., Легошин И. А., Шварева Л. В. Деятельность индивидуальных наставников в духовных образовательных учреждениях // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – 2021. – № 4 (22). – С. 93–102.

дентов в различные ситуации взаимодействия, побуждает их выстраивать профессионально обусловленное взаимодействие в разных форматах. К. В. Алексин в одном из своих исследований отмечает, что личные качества священника, его внутренние установки зачастую определяют отношение прихожан к тому, что происходит внутри прихода и за его пределами, влияют на их взаимоотношения. В частности, он выделяет два типа профессиональных действий священника, условно называя их жреческим и коммуницирующим¹. Так называемый жреческий тип – это священники, ориентированные на службу, совершение обрядов, проведение различных ритуалов, на «потребительские» отношения с прихожанами: священник оказывает особые услуги духовного характера, получает за них плату и не завязывает личных отношений с прихожанами, не создает общины. Так называемый коммуницирующий тип – это священнослужители, ориентированные на попечение о приходе больше, чем на «красоту службы»: они устанавливают доверительные отношения с прихожанами, постепенно создают общину, в которой и через которую люди ощущают себя частью сообщества, для них снижается острота проблемы отчужденности, изолированности, столь актуальной сегодня ввиду технологизации и виртуализации значительной части нашей жизни². никоим образом не умаляя значимости богослужения, совершения треб и проведения обрядов, мы, тем не менее, обращаем внимание, что развитые коммуникативные навыки, способность найти подход к каждому человеку, прочувствовать его переживания, сомнения выводят профессионализм священнослужителей на более высокий уровень и, в свою очередь, приобретаются семинаристами благодаря практике и опыту взаимодействия со своими наставниками и тьюторами.

Выводы

Результатом обзора традиций педагогического сопровождения воспитательного процесса в духовной семинарии является следующий вывод. Педагогическое сопровождение воспитательного процесса в духовной семинарии представляет собой основанный на методологии личностно-ориентированного, деятельностного и средового подходов особый вид деятельности преподавателя, который нацелен на формирование у обучающихся способности к свободному самостоятельному построению траектории духовного роста и предполагает проектирование ситуаций ответственного выбора обучающимися ресурсов духовного роста, их консультирование по разным аспектам образования и координацию взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Под траекторией духовного роста обучающихся мы понимаем индивидуальную программу становления и со-

¹ Алексин К. В. Пастырское попечение как дисциплина и направление подготовки // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2018. – Т. 19. – № 3. – С. 240–248.

² Алексин К. В. Пастырское попечение как дисциплина и направление подготовки // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2018. – Т. 19. – № 3. – С. 240–248.

вершенствования их духовной сферы, разработанную на основе ценностей православной веры и культуры, в соответствии с принципом единоначалия, и отражающую интенсивную работу обучающихся над своим духовным ростом, глубинное самопознание, их стремление к совершенствованию себя, а также предполагающую служение обучающихся, в формате их активного включения в жизнь сообщества, Церкви и семинарии.

Литература

1. Алексин К. В. Пастырское попечение как дисциплина и направление подготовки // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2018. – Т. 19. – № 3. – С. 240–248.
2. Анохина И. А., Колобов А. Н., Рзаев Р. Н. Роль наставничества в подготовке военных специалистов // Приоритетные направления повышения качества подготовки военного специалиста технического обеспечения: материалы X Всероссийской научно-методической конференции, Омск, 18 ноября 2022 года. – Омск: Омский автобронетанковый инженерный институт, 2022. – С. 72–76.
3. Грошев Н. Б., Легошин И. А., Шварева Л. В. Деятельность индивидуальных наставников в духовных образовательных учреждениях // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – 2021. – № 4 (22). – С. 93–102.
4. Дудина Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Том. 7. – № 5. – С. 25–36.
5. Ковалева Т. М. Об истоках тьюторской модели современного университета в антропологическом контексте // Становление тьюторской модели современного университета в России. Коллективная монография. Томск, 2019. – С. 9–19.
6. Ковалева Т. М., Суханова Е. А., Гулиус Н. С. Переход к тьюторской модели современного университета: предпосылки, прецеденты, задачи управления // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – № 6 (112). – С. 104.
7. Коджаспирова Г. М. Возникновение и эволюция становления тьюторства в России // Наука и школа. – 2019. – № 1 – С. 107–117.
8. Мельников П. Д., Шварёва Л. В. Проблематика тьюторского сопровождения в светских и духовных высших учебных заведениях // Труды Коломенской духовной семинарии. – 2022. – № 3 (18). – С. 103–112.
9. Меркулов В. М. Основные проблемы тьюторского сопровождения образовательной деятельности в вузе в России // Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. – 2018. – № 1. – С. 116–119.
10. Мороз Л. В. Проблемы организации тьюторства в высшей школе // Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по ма-

териалам Международной научно-практической конференции: в 9 частях, Тамбов, 30 июня 2014 года. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 84.

11. Положение о деятельности индивидуальных наставников в духовной образовательной организации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3482691.html?ysclid=llx9uvnoyq158507868> (дата обращения: 14.11.2023)

12. Приказ Минздравсоцразвития России № 216н от 5 мая 2008 г. «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/193313/?ysclid=llrgmn85fc707674580> (дата обращения: 14.11.2023)

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 399-р от 18.02.2023 [Электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru/media/files/r8FeA5DUSlwSTtwlmFsNdJAADnNuXGSK.pdf> (дата обращения: 14.11.2023)

14. Слободчиков, В.И., Зверев, С.М. Научно-технологические уклады и подходы в профессиональном образовании. Введение в антропологию образования. Выпуск II. – М., 2014. – 190 с.

15. Указ Президента Российской Федерации № 401 от 27.06.2022 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003?ysclid=llxa3awpr4971491586> (дата обращения: 14.11.2023)