

Православный взгляд на клонирование

*Д. В. Григорьев, священник ORCID: 0009-0007-1918-5277)
Свято-Духовский собор г. Саратов*

Биоэтика является одной из самых молодых отраслей медицинских исследований, однако уже имеет значительное количество последователей. Так, по мнению ряда учёных-генетиков, развитие данной области научных знаний позволит человечеству развить широкие перспективы при оказании медицинской помощи, частично решит вопрос бесплодия, а также способствует улучшению человеческого генофонда. Несмотря на указанные положительные качества, клонирование имеет и ряд существенных недостатков, которые полностью нивелируют указанные достоинства. Данные недостатки находятся в юридической, правовой, нравственной, этической и религиозной области. Деятели данных областей человеческой жизнедеятельности регулярно осуществляют попытки обратить внимание общества на те проблемы, которые могут поразить социум в случае официального разрешения клонирования на законодательном уровне. Наиболее активную позицию занимает Русская Православная Церковь, обозначившая своё отношение к клонированию в документе под названием «Основы Социальной Концепции»: человек берёт на себя роль Творца, что противоречит Священному Писанию. Именно об этом и говорит Церковь в своих заявлениях по вопросам биоэтики, и именно об этом говорят священнослужители и верующие ученые. Настоящая статья представляет из себя краткий обзор истории развития клонирования как одной из отраслей биоэтики, а также изучение отношения мирового сообщества и Православной Церкви к данному феномену. Целью статьи является акцентирование внимания на клонировании как на одной из активно развивающихся отраслей биоэтики.

Ключевые слова: биоэтика, геном, генная инженерия, клонирование, этико-правовые ценности, религия, христианство, Православная Церковь.

An Orthodox View on Cloning

*D. Grigoriev (Priest)
Holy Spirit Cathedral, Saratov*

Bioethics is one of the youngest branches of medical research, but it already has a significant number of followers. Thus, according to a number of genetic scientists, the development of this field of scientific knowledge will allow mankind to develop broad

perspectives in the provision of medical care, partially solve the issue of infertility, as well as contribute to the improvement of the human gene pool. Despite these positive qualities, cloning also has a number of significant disadvantages, which completely level these benefits. These disadvantages belong to legal, moral, ethical and religious areas. Prominent people in these areas of human activity regularly make attempts to draw attention to the problems that may affect society in case of official authorization of cloning at the legislative level. The most active position is taken by the Russian Orthodox Church, which has outlined its attitude to cloning in the document entitled "Fundamentals of the Social Concept": man assumes the role of the Creator, which contradicts the Holy Scriptures. This is what the Church says in its statements on bioethics, and this is what clergy and Orthodox scientists are saying. This article is a brief overview of the history of cloning as a branch of bioethics, as well as a study of the attitude of the world community and the Orthodox Church to this phenomenon. The purpose of the article is to present cloning as one of the actively developing branches of bioethics.

Keywords: *bioethics, genome, genetic engineering, cloning, ethical and legal values, religion, Christianity, Orthodox Church.*

Обоснование важности клонирования с точки зрения медицины

Термин «клон» впервые был использован в 1963 году английским биологом Д. Холдейном. Переводимое с греческого языка слово «клон» означает «один или несколько новых организмов, возникших из части или целого органа материнского организма»¹. Однако исследование в области клонирования началось намного раньше середины XX столетия. Так, в 80-х годах XIX века профессор Фрайбургского Университета А. Вейсман проводил исследования на предмет деления клеток; несколько позднее русский учёный А. А. Тихомиров открыл явление искусственного партеногенеза. Безусловно, данные научные исследования нельзя назвать первыми успешными опытами клонирования клеток живых организмов, однако «это уже были первые шаги на пути к созданию клонированных животных»².

Подробное рассмотрение истории и развития клонирования не является предметом настоящей статьи. Тем не менее, необходимо отметить следующий факт: 1997 год привнёс настоящую революцию в данной медицинской области. В этом году был проведён первый успешный эксперимент, посвященный полноценному клонированию живого организма. В результате исследования на свет появилась овечка Долли, ставшая самым известным примером прорыва в молекулярной генетике. Нет необходимости говорить о том, что данное действие вызвало широчайший резонанс во всем миро-

¹ Что такое клонирование растений и зачем это нужно? [Электронный ресурс] / Микроклон [Электронный ресурс] // URL: <https://microklon.ru/> (дата обращения: 12.09.2024). – Заглавие с экрана.

² Миненко И. А. Сердюков, Д. Г. К вопросу об истории клонирования // Вестник новых медицинских технологий. – 2014. – № 1. – С. 25.

вом сообществе. Именно с этого момента «учёные хотели провести такие опыты и с использованием людей, создать клон человека»¹.

Современные учёные отмечают неоценимую пользу клонирования, выделяя при этом следующие положения:

– *Развитие более широких перспектив в области оказания медицинской помощи.* Терапевтическое клонирование, которое «является наиболее универсальным подходом для получения пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток (ЭСК)»² позволяет в большей и лучшей степени поддерживать и восстанавливать здоровье человека. Профессор И. А. Шамов видит в данной области безусловное благо: «Выращенные путём клонирования ткани и органы будут на 100 % совместимыми при пересадке. Это откроет путь к настоящим фантастическим достижениям трансплантологии и излечению ряда заболеваний, поэтому данный раздел клонирования...сулит человечеству огромные выгоды, а следовательно, является высокоморально приемлемым аспектом проблемы клонирования»³.

– *Частичное решение вопроса бесплодия.* Репродуктивный тип клонирования позволяет получать идентичный клон донора, что позволит многим парам иметь своих детей, не прибегая при этом к средствам экстракорпорального оплодотворения или суррогатному материнству.

– *Улучшение генофонда.* Запланированный генотип, используемый при клонировании, позволяет в лабораторных условиях буквально «множить гениальных людей»⁴.

При указанных выше плюсах, являющихся благом с точки зрения медицины, клонирование также имеет ряд существенных минусов, признаваемых членами медицинского сообщества:

– *противоестественность наличия абсолютно идентичного двойника;*

– *появление возможных физиологических и биологических проблем, связанных с нанесением ущерба идентичности клонируемого индивида;*

– *уменьшение резистентности и увеличение риска инфекционных заболеваний;*

– *возможные проблемы в структуре ДНК, коренное изменение человеческого организма;*

– *негуманное использование клонирования: создание генномодифицированной армии, не имеющей физических и психических недостатков;*

¹ *Заболоцкий Ф. П.* Проблема клонирования в современном мире // Полиматис. – 2017. – № 8. – С. 29.

² *Свиридова-Чайлахян Т. А., Чайлахян Л. М.* Терапевтическое клонирование. Современные подходы к получению пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток // Гены и клетки. – 2009. – № 2. – С. 28.

³ *Шамов И. А.* Биомедицинская этика. – М.: Медицина, 2006. – С. 186.

⁴ *Рязанова А. П., Погорелова А. С.* Проблема клонирования людей в современном мире // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – № 1. – С. 31.

- летальные исходы, которые являются неизбежными спутниками медицинских исследований на столь высоком техническом уровне;
- целый ряд вопросов нравственно-этического характера;
- отрицательное отношение к практике клонирования со стороны традиционных религий¹.

Для настоящего исследования религиозный фактор является наиболее важным. Именно поэтому далее будет предложено рассматриваться отношение к клонированию с точки зрения мировых религий, где особенное внимание будет уделено точке зрения Православной Церкви по рассматриваемому вопросу.

Православный взгляд на клонирование

Практически сразу после первого успешного опыта клонирования живого организма – овечки Долли – Русская Православная Церковь выступила с официальным заявлением, касающимся вопроса клонирования. Так, в документе под названием «О морально-этической недопустимости клонирования человека» в качестве потенциальных угроз глобального кризиса называлось активное развитие одной из отраслей биоэтики – клонирования: «В недрах современной науки рождаются опасные проекты, среди которых особое место принадлежит идее клонирования человека... Клонирование создаст угрозу человеческому достоинству, уникальности и личной неприкосновенности, делая наследственность человека беззащитной перед посторонним вмешательством»².

В 2000 году на Архиерейском соборе был принят документ под названием «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором выражалось мнение Церкви по многим вызовам современности. Один из вопросов, которому посвящено значительное внимание, – проблема биоэтики и активного развития медицинских технологий (12-я глава рассматриваемого документа). Так, в п. 5 даётся однозначно негативная оценка клонированию: «Человек не вправе претендовать на роль творца себе подобных существ или подбирать для них генетические прототипы, определяя их личностные характеристики по своему усмотрению. Замысел клонирования является несомненным вызовом самой природе человека, заложенному в нем образу Божию, неотъемлемой частью которого являются свобода и уникальность личности»³. Данное постановление является официальной позицией Русской Православной Церкви, которая основывается на Священном Писании.

¹ См.: *Заболоцкий Ф. П.* Проблема клонирования в современном мире // *Полиматис.* – 2017. – № 8. – С. 29–30.

² Заявление о морально-этической недопустимости клонирования человека // *Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ.* – М, 2017. – С. 105, 106.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // *Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]* // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 14.09.2024).

В книге Бытия описывается сотворение Богом первого человека: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2:7). Слова «вдунул в лице его», по мнению святителя Василия Великого, есть ни что иное как уподобление человека Создателю: «Человек создан по образу Творца, почтен больше неба, больше солнца, больше всех небесных созвездий»¹. В другом месте книги Бытия Господь призывает человека к сотворчеству: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю...» (Быт. 1:28). По мысли святителя Филарета (Дроздова) данное Адаму и Еве благословение распространяется не только на них, но и на всех потомков, живущих на земле: «Обетованием умножения рода Бог дает человеку силу производить подобных себе, почему не нужно искать иного источника человеческих душ, кроме души первого человека»².

Резюмируя две вышерассмотренные цитаты Священного Писания, можно сказать о том, что душа человека сотворена Богом, а сам человек призван к сотворчеству, принимая участие в зачатии себе подобных. Тем не менее, вопрос успешного клонирования человека в определённый момент времени может быть решен положительно. И данный вопрос требует богословского осмысления: является ли такой человек человеком в полном смысле данного слова, то есть обладателем души? С точки зрения медицины, такой организм, идентичный себе подобным, будет назван человеком. Но кто это с точки зрения христианства? Является ли такой человек обладателем души, и если да, то откуда он её получает? Довлеет ли над ним первородный грех в момент его появления на свет? Может ли такой человек приступать к Спасительным Христовым Тайнам? На поставленные вопросы, к сожалению, православное богословие в настоящее время не может дать решительных ответов. Как отмечает протоиерей Сергей (Стаценко), при частной беседе со многими священнослужителями он пытался найти ответ на данные вопросы, однако «вразумительного ответа получено не было, так как аргументация была построена на тревожности и смущении внутренних чувств»³.

Ещё одним важным моментом, на который обращает внимание Церковь в вопросе клонирования, является нравственно-этический вопрос. Дело в том, что для успешного осуществления подготовительных стадий и самого клонирования необходимо большое число зигот и эмбрионов, которые будут умерщвлены с целью извлечения необходимых биологических веществ. С точки зрения Православия данный акт приравнивается к убийству: «Между ребёнком, который ещё не умеет самостоятельно говорить и ребёнком,

¹ Цит. по: Толкование на Быт. 2:7 [Электронный ресурс] // Толкование Священного Писания [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.optina.ru/old:gen:02:07> (дата обращения: 20.09.2024).

² *Филарет (Дроздов), свят.* Толкование на Книгу Бытия. – М.: Лепта-Пресс, 2004. – С. 58.

³ *Сергей Стаценко, прот.* Клонирование человека: богословское осмысление [Электронный ресурс] // Телеграм [Электронный ресурс] // URL: <https://telegra.ph/klonirovanie-i-bogoslovie-04-21> (дата обращения: 21.09.2024).

который ещё не умеет самостоятельно дышать и находится во чреве матери, с точки зрения их права на жизнь, нет никакой разницы»¹. Основание для подобного мнения можно встретить в Священном Писании Нового Завета: «Когда Елисавета услышала приветствие Марии, възыграл младенец во чреве ее...» (Лк. 1:41). В этом стихе Иоанн Креститель называется не «плод», не «зародыш», но именно «младенец». Следовательно, потребность одной категории людей будут удовлетворяться путём умерщвления другой, пусть еще не родившейся, категории людей.

Не лишним будет сказать и о том, что Церковь во многих вопросах руководствуется опытом прошлого. Так, в советский период достаточно распространенным было выражение «человеческий материал», под которым подразумевались знания, умения и навыки людей, призванных к постройке коммунистического будущего страны. Особенностью подобного рационалистического подхода было обезличивание человека, использование его в качестве средства для достижения конкретной цели. Принцип «незаменимых людей нет» подразумевал под собой чёткую установку: как только какой-либо работник переставал выполнять возложенные на него обязанности, ему находилась замена, личностные качества которой должны были быть подобраны под необходимый стандарт. Безусловно, подобный пример несет лишь значительную долю метафоры, но, по мнению архимандрита Агафангела (Гагуа), «вот эта обезличивающая метафорическая образность советской безрелигиозной культуры сегодня буквализируется культурой секулярной»².

Важно заметить, что голос Церкви является услышанным в современном мире. Несмотря на принцип светскости, государство нередко прислушивается к голосу Церкви. Так, в 2002 году был принят документ «О временном запрете на клонирование человека», который на федеральном уровне запрещал данную отрасль биомедицинских технологий, «исходя из принципов уважения человек, признания ценности личности, необходимости защиты прав и свободы человека...»³. На встрече с молодыми учёными президент Российской Федерации В. В. Путин отметил особую опасность вмешательства в человеческий генетический код. По словам Владимира Владимировича, подобные действия могут иметь непредвиденные последствия для человека: «Человек приобретает возможность влезать в генетический код, созданный <...> Господом Богом. И то, о чем я сказал, мо-

¹ Коломиец В. Клонирование человека: противоестественный отбор // Православие.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://www.pravoslavie.ru/1231.html> (дата обращения: 21.09.2024).

² Агафангел (Гагуа), архим. Клонирование: православный ответ на очередной вызов дегуманизации // Богослов.ru [Электронный ресурс] // URL: https://bogoslov.ru/article/5706534#_ftn7 (дата обращения: 19.09.2024).

³ Федеральный закон от 20.05.2002 №54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36728/ (дата обращения: 21.09.2024).

жет быть страшнее ядерной бомбы. Это может быть гениальный математик, музыкант, но может быть и военный, человек, который может воевать без страха, без боли и чувства сострадания»¹.

Подводя итог настоящего исследования, необходимо заметить, что Православная Церковь не выступает против научного прогресса, широких медицинских исследований и открытий. Церковь выражает опасение относительно безблагодатного изучения человеческой природы, итоговым результатом чего может стать нанесение непоправимого ущерба как телу человека, так и его душе. В качестве авторитетного мнения можно привести статью генетика Ю. П. Алтухова, сопоставляющего достижения современной медицины с религиозными законами. Юрий Петрович отмечает, что ряд исследований генетического кода (клонирование изолированных клеток) может принести человеку неопределимую пользу. Однако любая попытка исследования в области клонирования человека должна немедленно пресекаться, как действие, совершенно неприемлемое с религиозной и морально-этической точки зрения: «Очевидно, что единственной правовой нормой, способной оградить граждан Российской Федерации от грозящих опасностей, связанных с клонированием человека, должна стать норма закона, устанавливающая запрет на любые исследования и разработки в этой области»².

Литература

1. Алтухов Ю. П. О клонировании человека // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – М, 2017. – С. 103–104.
2. Агафангел (Гагуа), архим. Клонирование: православный ответ на очередной вызов дегуманизации // Богослов.ru [Электронный ресурс] // URL: https://bogoslov.ru/article/5706534#_ftn7 (дата обращения: 19.09.2024).
3. Что такое клонирование растений и зачем это нужно? [Электронный ресурс] / Микроклон [Электронный ресурс] // URL: <https://microklon.ru/> (дата обращения: 12.09.2024). – Заглавие с экрана.
4. Заболоцкий Ф. П. Проблема клонирования в современном мире // Полиматис. – 2017. – № 8. – С. 29.
5. Заявление о морально-этической недопустимости клонирования человека // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – М, 2017. – С. 105, 106.
6. Коломиец В. Клонирование человека: противоестественный отбор // Православие.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://www.pravoslavie.ru/1231.html> (дата обращения: 21.09.2024).

¹ Путин порассуждал о вещах страшнее ядерной бомбы // Lenta.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://lenta.ru/news/2017/10/21/nuclear/> (дата обращения: 18.09.2024).

² Алтухов Ю. П. О клонировании человека // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – М, 2017. – С. 103–104.

7. Миненко И. А. Сердюков, Д. Г. К вопросу об истории клонирования // Вестник новых медицинских технологий. – 2014. – № 1. – С. 25.
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 14.09.2024).
9. Путин порассуждал о вещах страшнее ядерной бомбы // Lenta.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://lenta.ru/news/2017/10/21/nuclear/> (дата обращения: 18.09.2024).
10. Рязанова А. П., Погорелова А. С. Проблема клонирования людей в современном мире // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – № 1. – С. 31.
11. Свиридова-Чайлахян Т. А., Чайлахян Л. М. Терапевтическое клонирование. Современные подходы к получению пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток // Гены и клетки. – 2009. – № 2. – С. 28.
12. Сергей Стаценко, прот. Клонирование человека: богословское осмысление [Электронный ресурс] // Телеграм [Электронный ресурс] // URL: <https://telegra.ph/klonirovanie-i-bogoslovie-04-21> (дата обращения: 21.09.2024).
13. Толкование на Быт. 2:7 [Электронный ресурс] // Толкование Священного Писания [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.optina.ru/old:gen:02:07> (дата обращения: 20.09.2024).
14. Федеральный закон от 20.05.2002 №54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36728/ (дата обращения: 21.09.2024).
15. Филарет (Дроздов), свят. Толкование на Книгу Бытия. – М.: Лепта-Пресс, 2004. – С. 58.
16. Шамов И. А. Биомедицинская этика. – М.: Медицина, 2006. – С. 186.