

Сравнительный анализ концепции грехопадения в православии и исламе

Андрей Товмасын, священник
Белгородская духовная семинария

В данной статье анализируются концепции грехопадения первых людей в православии и исламе. На основе многочисленных православных и исламских источников автор проводит сравнительный анализ библейского и коранического повествований о первородном грехе. Проведенное исследование показало, что при схожести описания первородного греха в Библии и Коране в православии и исламе совершенно по-разному понимаются последствия совершенного Адамом и Евой падения. В Православии нарушение запрета Бога на вкушение плодов познания Добра и Зла несло за собой наказание смертью. В исламе нарушение божественной заповеди было несправедливым деянием, не несшим для нарушившего данный Богом запрет никаких серьезных последствий. Для православия первородный грех означает, что своим падением первые люди нарушили тот естественный порядок вещей, который задумывался Творцом в акте Творения. Человек был создан Богом по образу и подобию Своему, что подразумевает под собой, прежде всего, наличие свободной воли, выбора. Человек, как существо свободное, должен был осознанно возрастать в своем совершенстве, опираясь исключительно на Божественную благодать. Однако Адам и Ева распорядились своей свободой себе не во благо, а во вред, потеряв живую связь со своим Творцом. Грех первых людей, таким образом, приобретает онтологический статус – отныне всей человеческой природе грешить становится естественно. В исламе первородный грех понимается только лишь как нарушение одной из Божественных заповедей и не несет в себе никаких необратимых последствий для взаимоотношений Бога и человека. В исламском богословии грех – это не присущее человеку свойство, а исключительно нравственно неприемлемый поступок.

Ключевые слова: Бог, православие, ислам, антропология, сравнительное богословие, апологетика, теология, религия, миссионерство.

Comparative Analysis of the Concept “Fall from Grace” in Orthodoxy and Islam

Priest Andrey Tovmasyan
Belgorod Theological Seminary

The article analyzes the concepts of the first humans' Fall from grace in Orthodoxy and Islam. On the basis of numerous Orthodox and Islamic sources the author conducts a comparative analysis of the biblical and Koranic narratives about original sin. The study shows that while the descriptions of original sin in the Bible and the Koran are similar, Orthodoxy and Islam understand the consequences of the Fall committed by Adam and Eve in very different ways. In Orthodoxy the violation of God's prohibition to eat the fruits of the knowledge of Good and Evil lead to death penalty. In Islam infringement of the divine commandment was an unrighteous act which did not bear any serious consequences for the violator of the prohibition given by the God. For Orthodoxy, original sin means that by their Fall the first people violated the natural order of things which had been conceived by the Creator in the act of Creation. God created man theomorphic, which implies, first of all, the presence of free will, choice. Man, as a free being, had to consciously grow in his perfection, relying solely on Divine grace. However, Adam and Eve used their freedom not for their own good, but for their own harm and lost their living connection with their Creator. Thus, the first human beings' sin acquires ontological status; henceforth it becomes natural for the human nature to sin. In Islam, original sin is understood only as a violation of one of the Divine commandments and does not have any irreversible consequences for the relationship between God and man. In Islamic theology, sin is not an inherent property of man, but an exclusively morally unacceptable act.

Keywords: *God, Orthodoxy, Islam, anthropology, comparative theology, apologetics, theology, religion, missionaryism.*

Введение

Православие и ислам для неискушенного обывателя кажутся во многом схожими религиями. Как и православие, ислам признает наличие трансцендентного Бога, Творца вселенной, действующего в сотворенном Им мире и имеющего о мире попечение. Однако при более пристальном рассмотрении оказывается, что православие и ислам – абсолютно разные религии. Это различие касается многих аспектов, в том числе и концепции грехопадения первых людей. В различные периоды отечественные исследователи обращались к сравнению понимания грехопадения Адама и Евы в право-

славии и исламе, заостряя внимание на существенных отличиях и подходах к этому вопросу в православном и исламском богословии¹.

Материалы и методы

Исследование опирается на православные и исламские первоисточники: Библию и Коран, а также на труды как православных, так и исламских толкователей Писания, богословов и исследователей. Методология исследования опирается на богословский, структурный и компаративистский методы изучения проблемы.

Результаты

Грехопадение первых людей стало одним из самых трагических событий человеческой истории, поскольку грех, совершенный Адамом и Евой, радикально изменил Божественный порядок, который Бог установил в творении. Вторая глава Книги Бытия рассказывает нам о грехопадении, в частности, о том, как Бог поселил людей, которых Он создал, в Едемском саду на Востоке. Их задачей было заботиться о саде и возделывать его. Бог дал первым людям заповедь, что они могут есть плоды со всех деревьев в саду, но запретил есть плоды с дерева познания добра и зла, предупредив, что в день, когда они съедят его плоды, они обязательно умрут (Быт. 2:15–17). Возникает вопрос: зачем Бог дал такую заповедь и каков смысл этой заповеди? Исследователь Иванов М. С. отмечает, что заповедь о запрете познания была направлена против самоуверенного познания мира, когда человек становится самостоятельным и Бог становится не нужен. Установление этой заповеди было необходимо Богу, чтобы человек начал свое собственное воспитание и развивался в совершенстве. Человек должен был понять, что истинное познание мира возможно только через доверие к Богу и послушание Его заповедям².

Библейское повествование о грехопадении первых людей описано в третьей главе Книги Бытия. После установления Божественной заповеди о невкушении плода с древа познания добра и зла к Адаму и Еве приближается змей, который, как подчеркивается бытописателем, был хитрее всех зверей, которых создал Бог. Змей спрашивает у Евы: точно ли Бог запретил вку-

¹ Коблов Я. Антропология Корана в сравнении с христианским учением о человеке // Миссионерский противомусульманский сборник. Труды студентов миссионерского противомусульманского отделения при Казанской Духовной Академии. Вып. 23. Казань: Центральная типография, 1905. С. 125–178; Поломошнов А. Ф. Грех и спасение в религиозной антропологии: ислам и христианство // Исламоведение. 2018. №4. С. 111–119; Максимов Г., диакон. Православие и ислам. Изд. третье, исп. и доп.. М.: Православное миссионерское общество прп. Симеона Кожеозерского, 2012.

² Иванов М. С. Грех первородный // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/166457.html> (дата обращения: 02.12.2023).

шать плоды с деревьев в райском саду? Ева отвечает змею, что со всякого дерева им разрешено вкушать плоды, только с того дерева, которое расположено посреди рая им это запрещено, поскольку, по словам Бога, вкушение плода с этого дерева приведет к смерти Адама и Евы. Змей оппонирует Еве, говоря, что Бог их обманул и за вкушением запретного плода последует не обещанная Богом смерть, а знание добра и зла, которое сделает первых людей богами. Ева посмотрела на дерево, убедилась в его красоте и в том, что оно вожделенно как источник знания, и вкусила плод с запретного дерева, а также дала вкусить своему мужу. Следом за этим Адам и Ева сразу же осознали, что они наги, устыдились этого и сделали себе из листьев смоковницы опоясания. Услышав голос Бога, они скрылись от Его взора между райскими деревьями. Бог, взывая к Адаму, произносит: где ты? На что Адам отвечает Господу, что, услышав голос Бога, он убоился своей наготы и скрылся от Него. Бог спрашивает Адама: откуда он узнал, что он наг и не ел ли он с того дерева, с которого Он запретил им есть? На что Адам отвечает Богу, что жена, которую Он дал, дала ему плод с этого дерева и он ел. Обращаясь к жене, Бог спрашивает ее: что ты сделала? Жена отвечает, что змей искусил ее и она ела. Бог обращается к змею с проклятиями за то, что искусил первых людей, подчеркивая, что будет положена вражда между потомством змея и потомством первых людей. Жене Бог объявляет, что она будет в болезни рожать детей, испытывать влечение к мужу, который будет над ней властвовать. Адаму Бог говорит, что из-за совершенного преступления проклята земля, от которой отныне будет питаться Адам, в поте лица возделывая ее. Сделав для первых людей кожаные одежды и одев в них первых людей, Бог *«изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни»* (Быт. 3, 1:24).

А теперь рассмотрим событие грехопадения, изложенное в Коране: «И мы сказали: «О Адам! Поселись ты и твоя жена в раю и питайтесь оттуда на удовольствие, где пожелаете, но не приближайтесь к этому дереву, чтобы не оказаться из неправедных». И заставил их сатана споткнуться о него и вывел их оттуда, где они были. И мы сказали: «Низвергнетесь, [будучи] врагами друг другу! Для вас на земле место пребывания и пользование до времени». И Адам принял от Господа своего слова, и обратился Он к нему: ведь Он – обращающийся, милосердный!» (Сур. 2, 35:37). «А ты, Адам, поселись ты и жена твоя в раю; питайтесь, чем хотите, но не приближайтесь к этому дереву, а то вы окажетесь несправедливыми!». И нашептал им сатана, чтобы открыть то, что было скрыто от них из их мерзости, и сказал: «Запретил вам ваш Господь это дерево только потому, чтобы вы не оказались ангелами или не стали вечными». И заклил он их: «Поистине, я для вас – добрый советник». Так низвел он их обольщением. А когда они вкусили дерева, явилась перед ними их мерзость, и стали они шить для себя райские листья. И воззвал к ним их Господь: «Разве Я не запрещал вам это дерево и не говорил вам, что сатана для вас – ясный враг?». Они сказали: «Господи наш! Мы оби-

дели самих себя, и, если Ты не простишь нас и не помилуешь нас, мы окажемся потерпевшими убыток». Он сказал: «Низвергнитесь! Одни из вас враги для других. Для вас на земле местопребывание и пользование на время. Он сказал: «На ней вы будете жить, и на ней будете умирать, и из нее будете изведены» (Сур. 7, 19:25). «И оба они поели от него, и обнаружилась пред ними их скверна, и стали они сшивать для себя райские листья, и послушался Адам Господа своего и сбился с пути. Потом избрал его Господь и простил его и повел прямым путем» (Сур. 20, 121:122).

Попробуем схематично изложить сходства и отличия библейского и коранического повествования о грехопадении первых людей:

И Библия и Коран повествуют о наличии дерева, с которого запрещено вкушать плоды. Библия конкретно называет это дерево – дерево познания добра и зла. В Коране оно просто охарактеризовано как дерево. Библия говорит о том, что Бог предупреждает человека о последствиях вкушения плодов дерева – смертью умрете. В Коране Аллах говорит, что за нарушение данной заповеди люди станут грешниками;

Искушение первых людей дьяволом также присутствует и в Библии, и в Коране. Только в первом случае дьявол, искушая людей, говорит им, что они будут как боги, знающие добро и зло, во втором случае, дьявол утверждает, что, вкусив с дерева плоды, люди будут как ангелы или вечными;

После вкушения запретных плодов и Библия, и Коран говорят о «стыде людей, познавших свою наготу»;

Библия говорит о нераскаянии Адама и Евы в совершенном ими поступке и перекладывании вины, сначала друг на друга, а потом и на дьявола. Коран же повествует о том, что первые люди раскаялись в совершенном ими поступке;

В Библии Господь изгоняет первых людей из райского сада и предупреждает их о тех страданиях, которые они понесут вследствие совершенного ими греха. В Коране Аллах прощает Адама и Еву, избирает Адама своим пророком, но все равно изгоняет их из райского места.

Как уже было отмечено, православие понимает запрет Бога на вкушение плодов как предостережение человеку о его несовершенстве, невозможности пока еще вместить то знание, которое ему еще предстоит получить. Исламское богословие иначе понимает и само дерево познания добра и зла, и сам запрет на вкушение с него плодов. Ас-Саади считал, что: «О том, каким было это дерево, лучше всего известно Аллаху. Он запретил им приближаться к нему для того, чтобы подвергнуть их испытанию, либо по другой причине, которая нам неизвестна. Им было сказано, что если они послушаются веления Аллаха, то непременно окажутся в числе несправедливых грешников»¹.

¹ Ас-Саади, Абд ар-Рахман бин Насир. Толкование Священного Корана «Облегчение от Великодушного и Милостивого»: Смысловый перевод Корана на русский язык с комментариями Абд ар-Рахмана асСаади: в 3 т. Т. 1. М.: «Умма», 2012. С. 70.

Уже в этой разности понимания запрета на вкушение с дерева познания и соответственно разного понимания наказания из-за совершенного греха, коренится фундаментальное отличие православия и ислама. Но для более полного понимания этого различия необходимо подробно разобрать точку зрения на грехопадение в православном богословии, в исламском богословии, а затем сравнить две концепции.

Профессор Христос Яннарас очень точно определяет грехопадение: «не просто одним из аспектов антропологии, но ее основной осью, или ключом, необходимым для понимания человека, мира и истории»¹. Именно в грехопадении человек реализует свою свободную волю – неотъемлемое право, данное Богом. Как уже было сказано, человек был призван возрастать в совершенстве. Святитель Василий Великий подчеркивал, что Бог сотворил человека не инертным, а динамичным, дабы уподобление человека Богу было не раз навсегда установленной данностью, а упражнением, в котором человек будет непрестанно нравственно совершенствоваться². То есть человеку еще предстояло подняться на ту высоту, которая ему была уготована Богом.

Однако состояние человека до грехопадения было очень высоким. Адам и Ева находились в благодатном состоянии – их изменчивая природа, свободная воля никак не расходились с волей Бога. Человек познавал мир через призму Божественной благодати. По замечанию протоиерея Вадима Леонова, человеческая природа до грехопадения была лишена каких бы то ни было иллюзий или пристрастий³. Весь мир, окружавший первых людей, был наполнен Божественным присутствием. И здесь заключается очень важный момент: доверие Богу, следование Его повелениям было не только важным моментом послушания человека Богу, но и логичным следованием порядку мироздания, ибо все творение Божье есть благодать. Именно в этой гармонии воли человека и воли Бога человечество должно было существовать.

Но также это понимание единения с Божественной волей должно было быть в человеке осознанным. И как бы в упражнение человеческой воле Господь дает заповедь не вкушать с древа познания добра и зла. То есть это не просто бессмысленное указание – Бог в этой заповеди указывает на то, к каким последствиям приведет человека его отрыв от воли Создателя. Как отмечал митрополит Макарий (Булгаков), Адам и Ева перед совершением грехопадения были нравственно чисты. Их воля и устремления были неповрежденными, освященными Божественной благодатью. Одно их усилие, к

¹ Яннарас Х. Вера Церкви. Введение в православное богословие. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Hristos_Yannaras/vera-tserkvi/#0_44 (дата обращения: 02.12.2023).

² Василий Великий, святитель. Беседа 10. Святого Василия Кесарийского беседа первая о сотворении человека «по образу...». [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_10 (дата обращения: 02.12.2023).

³ Леонов В., протоиерей. Основы православной антропологии: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. С. 129.

тому же совершенно легкое, в исполнении Божественной заповеди и в отказе совершить грех могло предотвратить то преступление, которое они совершили¹. Протоиерей Николай Елеонский справедливо писал, что заповедь о запрете вкушения с древа познания добра и зла в основе своей имела цель укрепить первых людей, способствовать их нравственному развитию².

Однако человек распоряжается своей свободной волей себе во зло. Под воздействием дьявольского искушения первые люди нарушают Божественную заповедь, тем самым отрывая себя от Бога, от того естественного хода вещей, когда все творение находится в единстве с Богом. Иными словами, человек свою волю, свое естество поставил выше воли Господа. Святитель Игнатий (Брянчанинов) писал, что в момент совершения грехопадения грех заменил собой то, что раньше заполняла благодать, поддерживающая человеческую душу и тело в гармонии. Страсти стали заполнять человека. Произошло некое расстройство души. Стройность человеческого организма разрушилась³. Это расстройство души и тела первого человека мы видим в момент осознания своей наготы. До грехопадения все естество человеческое было в единстве – не только душевные силы, но и его материя не имела никакого противоречия. Душа и тело были в единстве друг с другом.

Этим актом человек отторгает от Бога не только свою личность, но и свою природу, обрекая ее на внебожественное состояние. А такое состояние влечет за собой смерть. Предупреждение Бога, что за вкушение запретного плода человек «умрет смертью» становится неотвратимой реальностью. Повреждение человеческой природы вследствие греха первых людей, таким образом, распространилось и на всех последующих людей⁴. В послании к Римлянам апостол Павел констатирует: «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом – смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили» (Рим. 5, 12). Это повреждение, этот разрыв был настолько глубоким, что никакими человеческими силами изменить это уже было нельзя. Преподобный Ефрем Сирийский отмечал, что если бы Адам и Ева раскаялись в совершенном ими преступлении, то не смогли бы вернуть себе того положения и состояния в котором они пребывали до совершенного грехопадения. Единственное, что могло дать им покаяние – избавление от того проклятия, на которое они обрели себя и всю землю, в

¹ Макарий (Булгаков), митрополит. Православно-догматическое богословие. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom1/2_48 (дата обращения: 07.12.2023).

² Елеонский Н., протоиерей. История происхождения небес и земли. Сотворение мира. Рай. Грехопадение. Опыт истолкования Быт. 1:1 – 3:24. М.: Кафедра библеистики МДА; Фонд Серафим, 2005. – (Серия «Классика библеистики»). С.11.

³ Игнатий (Брянчанинов), святитель. Слово о человеке // Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. / Сост. Стрижев А.Н. – Т. 1. М.: Паломник, 2001. С. 581.

⁴ Иванов М.С. Адам // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/63452.html> (дата обращения: 02.12.2023).

которую были изгнаны¹. То есть никаким человеческим усилием невозможно было вернуть себе то состояние, в котором человечество пребывало до грехопадения.

Наказание за совершенный первыми людьми грех становится, по сути, констатацией совершённого – Бог и человек не могут более находиться в тех отношениях, в которых сосуществовали в предыдущее время. Грех становится не просто нравственно-неправильным поступком, но приобретает онтологический статус, становится неотъемлемой частью сущности человеческой природы. Грешить для человека отныне становится легко, естественно. Грех въедается, пронизывает человеческий организм, подобно раковой опухоли. Но если опухоль затрагивает только материю человека, его тело, то грех поражает все уголки человеческой души.

Исламская антропология отрицает наличие первородного греха. В Коране, как уже было нами отмечено, первые люди нарушают запрет на вкушение плода с дерева (какого именно не указывается) из-за наущения Иблиса, осознают свою наготу, прикрываясь листьями, сорванными с деревьев, просят за совершенный поступок прощения у Аллаха, получают прощение и изгоняются из райского сада. Но что такое грех с точки зрения исламского богословия? Современные исламские теологи говорят, что грех – «это дурной поступок, совершенный человеком в нарушение заповедей Бога. Всеми признается, что нравственность людей различна. Некоторые люди праведны, другие неустойчивы, а третьи злы и жестоки; одни грешны, другие безгрешны. Это означает, что человек, придя в мир, приобретает печать греха своими поступками, а не наследует его»². У данной концепции существует ряд существенных недостатков. Во-первых, грех интерпретируется как исключительно отпадение от нормы, от Божественных заповедей. Но все ли грехи прописаны в достаточном количестве в нормативных документах ислама? Не создается ли этим ненужное буквоедство и суетливое исполнение различных, противоречащих друг другу законов? Во-вторых, что немало важно, встает вопрос о том, где находится источник греха, в чем его природа? Если греховность не обладает онтологическим статусом, если человеческая природа потенциально не греховна, то, по сути, она может быть не греховна и актуально. И мусульманам в таком случае можно задать закономерный вопрос: почему вы до сих пор грешите? Почему только силой вашего духа невозможно решить эту проблему? В-третьих, как справедливо замечает диакон Георгий Максимов: «ни в Коране, ни в позднейшем мусульманском богословии не объясняется, почему Бог, даровав прощение Адаму, не возвратил его в Эдем? Если Адам был изгнан за свой личный грех,

¹ Ефрем Сирин, преподобный. Толкование на Священное Писание. Книга Бытия. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanie-na-knigu-bytija/3 (дата обращения: 07.12.2023).

² Гази М. Догматы христианства. [Электронный ресурс]. – URL: https://asar-portal.com/dogmaty-xristianstva/#_Toc88138058 (дата обращения: 02.12.2023).

как описывает Коран, и если этот грех не имеет последствий для человечества (как утверждает исламское богословие), то почему мы, его потомки, не рождаемся и не живем также в Эдеме, но в земле изгнания? Ведь в реальности наши условия весьма различны по сравнению с условиями, в которых находились Адам и Ева в Эдеме. Выходит, даже из коранического рассказа очевидно влияние их греха на нашу жизнь, все мы невольно испытываем его последствия»¹. Напротив, исламские богословы настаивают на том, что христианская концепция первородного греха абсурдна и не выдерживает критики, ибо грехи могут быть персональными и отвечать за них необходимо индивидуально².

Ас-Саади в комментарии к одной из сур Корана писал, что после совершенного Адамом греха: «Аллах сделал его своим избранником и помог ему принести покаяние. Он простил ему содеянное и наставил его на прямой путь, благодаря чему после покаяния он стал еще более праведным, нежели до этого»³. Этими строками мусульмане, сами того не понимая, попадают в логическую ловушку. Ас-Саади, на страницах своего комментария утверждает, что Аллах помог принести Адаму покаяние, следовательно, в руках и власти Аллаха находится не только покаяние Адама, но и его грех. Таким образом, грех и его покаяние являются относительными, и на самом деле никакого греха Адама не существует, и истинным виновником греха первого человека, как это ни кощунственно прозвучит для мусульманина, является сам Аллах. И таким образом, любой грех, совершенный мусульманином, относителен, и нести ответственность за него он не в праве.

Заключение

В христианстве, как уже говорилось, грех, зло не имеют своего бытия. Вследствие грехопадения человечество отпало от своего естественного состояния и заразилось грехом. Но это не означает, что человек не несет личной ответственности за совершенные грехи. Грехопадение – это не индульгенция, разрешающая раз и навсегда совершать грехи. Каждая человеческая личность, каждая воля актуализирует грех вовне, по примеру первочеловека Адама, который своей свободной волей выбрал зло. Человек может ограничивать себя в совершении злых поступков, однако ни одного человека нельзя назвать безгрешным. Без Божественной благодати никакое исполнение закона не может оправдать человека. И если мусульманину достаточно исполнять заповеди и предписания Корана, чтобы не грешить, то для христианина этого недостаточно.

¹ Максимов Г., диакон. Указ. соч. С. 47.

² Гази М. Указ. соч.

³ Ас-Саади, Абд ар-Рахман бин Насир. Толкование Священного Корана «Облегчение от Великодушного и Милостивого»: Смысловый перевод Корана на русский язык с комментариями Абд ар-Рахмана асСаади: в 3 т. Т. 2. М.: «Умма», 2012. С. 598.

Литература

1. Ас-Саади, Абд ар-Рахман бин Насир. Толкование Священного Корана «Облегчение от Великодушного и Милостивого»: Смысловый перевод Корана на русский язык с комментариями Абд ар-Рахмана асСаади: в 3 т. Т. 1. М.: «Умма», 2012.
2. Ас-Саади, Абд ар-Рахман бин Насир. Толкование Священного Корана «Облегчение от Великодушного и Милостивого»: Смысловый перевод Корана на русский язык с комментариями Абд ар-Рахмана асСаади: в 3 т. Т. 2. М.: «Умма», 2012.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета. Канонические / В рус. пер. с пар. мест. и прил. – М.: РБО, 2011.
4. Василий Великий, святитель. Беседа 10. Святого Василия Кесарийского беседа первая о сотворении человека «по образу...». [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_10. (дата обращения: 02.12.2023).
5. Гази М. Догматы христианства. [Электронный ресурс]. – URL: https://asar-portal.com/dogmaty-xristianstva/#_Toc88138058 (дата обращения: 02.12.2023).
6. Елеонский Н., протоиерей. История происхождения небес и земли. Сотворение мира. Рай. Грехопадение. Опыт истолкования Быт. 1:1 – 3:24. М.: Кафедра библеистики МДА; Фонд Серафим, 2005. – (Серия «Классика библеистики»).
7. Ефрем Сирин, преподобный. Толкование на Священное Писание. Книга Бытия. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanie-na-knigu-bytija/3 (дата обращения: 07.12.2023).
8. Иванов М. С. Адам // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/63452.html> (дата обращения: 02.12.2023).
9. Иванов М. С. Грех первородный // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/166457.html> (дата обращения: 02.12.2023).
10. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Слово о человеке // Полное собрание творений святителя Игнатия (Брянчанинова). / Сост. Стрижев А. Н. – Т. 1. М.: Паломник, 2001. С.531–594.
11. Коблов Я. Антропология Корана в сравнении с христианским учением о человеке // Миссионерский противомусульманский сборник. Труды студентов миссионерского противомусульманского отделения при Казанской Духовной Академии. Вып. 23. Казань: Центральная типография, 1905. С. 125–178.
12. Коран / Перевод Крачковского И. Ю. – Изд. 20-е. Ростов-на-Дону: Феникс, 2018.

13. Леонов В., протоиерей. Основы православной антропологии: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016.

14. Макарий (Булгаков), митрополит. Православно-догматическое богословие. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom1/2_48 (дата обращения: 07.12.2023).

15. Максимов Г., диакон. Православие и ислам. Изд. третье, исп. и доп. М.: Православное миссионерское общество прп. Симеона Кожеозерского, 2012.

16. Поломошнов А. Ф. Грех и спасение в религиозной антропологии: ислам и христианство // Исламоведение. 2018. №4. С. 111–119.

17. Яннарас Х. Вера Церкви. Введение в православное богословие. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Hristos_Yannaras/vera-tserkvi/#0_44 (дата обращения: 02.12.2023).