

ISSN 3034-2732
ISSN 3034-2740 (Online)



ВЕСТНИК

ПЕНЗЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Выпуск 3 (33) 2024



Московский Патриархат
Русская Православная Церковь
Пензенская Митрополия
Пензенская Духовная Семинария

Научно-богословский журнал

ISSN 3034-2732
ISSN 3034-2740 (Online)
19 ноября 2024

Вестник Пензенской духовной семинарии

Выпуск 3 (33) 2024

Пенза
2024

ISSN 3034-2732
ISSN 3034-2740 (Online)

Научно-богословский журнал «Вестник Пензенской Духовной Семинарии»

Учредитель и издатель Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования "Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви"

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019

Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви (Свид. № 305 от 5 декабря 2016 г.)

Главный редактор - Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (С.В. Домнин), ректор Пензенской духовной семинарии

Редакционный совет:

протоиерей Николай Грошев (Грошев Н. Б.), первый проректор ПДС, заместитель главного редактора

протоиерей Вадим Ершов (Ершов В. К.), проректор по научной работе ПДС, кандидат богословия, заместитель главного редактора

Абрамов С. И., к.п.н., доцент кафедры педагогики ПСТГУ

Айконен Ристо, лицензиат педагогики, магистр гуманитарных наук, Ptyhiouhos Theologias (Афинский университет, Греция), старший преподаватель Православного педагогического университета Восточной Финляндии.

Архимандрит Сергей (Акимов В. В.), доктор богословия, профессор, ректор Минской духовной академии, заведующий кафедрой Библистики Общецерковной аспирантуры и докторантуры

Антипов М. А., к.филос.н., доцент, доцент кафедры «Церковной истории и философии» Пензенской духовной семинарии

Аристова К. Г., к.и.н., доцент кафедры Церковной истории и философии ПДС.

Воскресасенко О. А., д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО ПГУ

иером. Фаддей (Голосных А. В.), магистр богословия, преподаватель кафедры Библистики и богословия ПДС

Горайко А. В., кандидат богословия, доцент кафедры Библистики и богословия Пензенской духовной семинарии

Горланов Г. Е., д.филол.н., профессор, заведующий кафедрой «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ

Дворжанский А. И., древлехранитель Пензенской епархии, сотрудник Центра по изучению подвига новомучеников и исповедников российских Пензенской епархии

Дивногорцева С. Ю., д.п.н., заведующая кафедрой педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Дорофеева Т. Г., к.филос.н., доцент кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Евдокимова О. В., к.п.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва (г. Пенза)

Архимандрит Платон (Игумнов П. П.), доктор богословия, профессор Московской духовной академии

Кондрашин В. В., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой «История России, краеведение и методика преподавания истории» ПГУ, руководитель Центра экономической истории Института российской истории РАН

протоиерей Константин Костромин (Костромин К. А.), кандидат богословия, к.и.н., проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской православной духовной академии

Малюкова Э. Д., к.и.н., доцент кафедры Церковной истории и философии ПДС.
Маслова И. И., д.и.н., зав. кафедрой «Кадастр недвижимости и право» ФГБОУ ВО ПГУАС
Никитин А. Ф., к.и.н., доцент кафедры доцент кафедры методологии науки, социальных теорий и технологий ФГБОУ ВО ПГУ

Одинцов М. И., д.и.н., главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)

Парфенов В. Н., д.и.н., профессор кафедры Церковной истории Саратовской духовной семинарии.

Пицентий В. Э. диакон, Ph.D. in philosophy, магистр теологии.

Поздняков А. В., к.филос.н., университет Монреаля (Канада)

Пугачев О. С., д.филос.н., профессор кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Пярт И.П., Ph.D., преподаватель, богословский факультет, Тартуский университет, Эстонии

Рассказова Л. В., кандидат культурологии, главный хранитель Объединения государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области

Рупова Р. М., д. филос. н., доцент кафедры теологии Российского государственного социального университета.

Саратовцева Н. В., к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет».

Склярова Т. В., д.п.н., профессор кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета

Слесарев А. В., кандидат богословия, проректор по научной работе Минской духовной академии

Тугаров А. Б., д.филос.н., декан ФППиСН ПГУ, профессор кафедры теории и практики социальной работы ФГБОУ ВО ПГУ

протоиерей Андрей Фадеев (Фадеев А. Ю.), кандидат богословия, доцент кафедры Библистики и богословия ПДС

протоиерей Александр Филиппов (Филиппов А. Н.), проректор по воспитательной работе ПДС

иером. Мелхиседек (Хижняк Я. Г.), кандидат богословия, старший преподаватель Пензенской духовной семинарии

протоиерей Павел Хондзинский (Хондзинский П. В.), доктор богословия, кандидат теологии, декан богословского факультета ПСТГУ, заведующий кафедрой практического богословия ПСТГУ, профессор кафедры практического богословия ПСТГУ.

Чумаченко Т. Н., д.и.н., ректор ФБГОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Шварева Л. В., к.п.н., доцент, доцент кафедры «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков» ФГБОУ ВО ПГУ

Шигурова А. Б., к.филол.н., доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО ПГУ

Шкаровский М. В., д.и.н., главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии, профессор Общецерковной докторантуры и аспирантуры.

иером. Феодосий (Юрьев Д. Н.), преподаватель кафедры Библистики и Богословия ПДС

Янушкявичене О. Л., д.п.н., профессор кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

«Вестник Пензенской Духовной Семинарии» является научным изданием, в котором публикуются работы по богословской, церковно-исторической и смежной с ними проблематике.

Издание предназначено для преподавателей и студентов духовных и светских высших учебных заведений, а также для всех желающих подробнее узнать о современной жизни Церкви

Издание включено в общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

СОДЕРЖАНИЕ

БОГОСЛОВИЕ И БИБЛЕИСТИКА

П. Н. Корнеев, священник

Эсхатологический суд: концепции Откровения Иоанна Богослова
и иудейской межзаветной литературы..... 5

ЦЕРКОВЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Н. Б. Грошев, протоиерей

Осмысление историко-педагогических фактов
в новой реальности проектирования образовательной среды
духовной образовательной организации22

М. А. Павлова

Проблема подмены понятий в вопросах духовно-нравственного воспитания
подростающего поколения.....35

Д. В. Полежаев

Православное пространство современного российского образования:
социально-философский контекст45

А. Н. Филиппов, протоиерей

Среда духовной образовательной организации
как фактор воспитательного процесса58

Л. В. Шварева, В. В. Шишкина

Роль родительства в укреплении духовного развития дошкольников63

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

Д. Д. Вершинин

Протоиерей Павел Савабе: от язычества к Православию71

А. В. Горайко

Об истории создания Пензенского отдела
Императорского Православного Палестинского Общества
после учредительного собрания: март – июнь 1894 г. К 130-летию событий76

В. В. Лавринов, протоиерей

Архиепископ Филарет (Волокитин):
архиерей и бродячий монах (по материалам архивно-следственных дел).....90

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

Д. В. Григорьев, священник

Православный взгляд на клонирование 101

Наши авторы 109

Эсхатологический суд: концепции Откровения Иоанна Богослова и иудейской межзаветной литературы

*П. Н. Корнеев, священник (ORCID: 0009-0006-8979-6149)
Санкт-Петербургская Духовная Академия*

В настоящей статье представлен сравнительный анализ концептов последнего суда Божия, как он представлен в Книге Откровения Иоанна Богослова и в иудейских апокрифах и псевдоэпиграфах II в. до РХ – начала II века по РХ. В статье предпринята попытка найти возможные параллели и аллюзии в соответствующих текстах и дать им разъяснения. Проблематика данного исследования заключается в насущности исследования связей между иудейским преданием и Книгой Откровения и характера этой связи. Предпосылка к изучению проблемы содержится в вопросе генезиса структуры и образов Книги Откровения (не во всем точно следующих пророческой традиции), а также вопроса о преемственности от древнеиудейской апокалиптической традиции к Новозаветной эсхатологии. Одним из аспектов, объединяющих иудейскую апокалиптику и Новозаветную эсхатологию, является представление о Божественном суде как высшей точке эсхатологических надежд, разделяющей бытие мира и человечества на «до» и «после», мира во зле и нового бытия, в котором зло как феномен нынешней реальности ожидаемо исчезнет. Книга Откровения Иоанна Богослова как Богочеловеческое писание не могла не испытать влияния историко-культурной и богословской среды, сформировавшейся в иудейской среде в течение трех-четырех столетий после умолчания живого пророческого слова. Исследовать это влияние и выявить возможные смысловые связи, дать новые направления для исследований – важная задача для современной отечественной библеистики, которая в силу исторических условий оказалась отстающей от темпов развития библеистики на Западе. Настоящая статья является частью более широкого исследования отношения Книги Откровения к иудейской апокалиптике.

Ключевые слова: *Апокалипсис, апокрифы, псевдоэпиграфы, эсхатология, Божественный суд, библеистика, межзаветный период, Иоанн Богослов.*

Eschatological Justice: Concepts of Revelation by St. John the Theologian and Jewish Intertestamental Literature

Priest P. Korneev
St. Petersburg Theological Academy

This article presents a comparative analysis of the concepts of the last justice of Heaven as it is presented in the Book of Revelation by St. John the Theologian and in the Jewish apocrypha and pseudepigrapha of the 2nd century BC – early 2nd century AD. The article attempts to find possible parallels and allusions in the relevant texts and to give explanations to them. The problematics of this study lie in the urgency of investigating the connections between Jewish tradition and the Book of Revelation as well as the nature of this connection. The prerequisite for the study of the problem is found in the question of the genesis of the structure and imagery of the Book of Revelation (which does not follow the prophetic tradition accurately in all respects), as well as the question of continuity from the ancient Jewish apocalyptic tradition to New Testament eschatology. One of the aspects uniting Jewish apocalypticism and New Testament eschatology is the idea of justice of Heaven as the highest point of eschatological hopes, dividing the existence of the world and humanity into “before” and “after”, a world in evil and a new existence where evil as a phenomenon of the present reality is expected to disappear. The Book of Revelation by St. John the Theologian as a theanthropic scripture could not but be influenced by the historical, cultural and theological environment that had been formed in the Jewish milieu over three or four centuries after the living prophetic word fell silent. Investigating this influence and identifying possible semantic connections as well as giving new directions for research are important tasks for modern Russian biblical studies, which, due to historical conditions, have fallen behind the pace of the development of biblical studies in the West. The present article is part of a broader study of the relationship between the Book of Revelation and Jewish apocalypticism.

Keywords: *Apocalypse, apocrypha, pseudepigrapha, eschatology, justice of Heaven, biblical studies, intertestamental period, St. John the Theologian.*

Тема выяснения отношения Нового Завета к иудейской литературе в соответствующих временных границах является актуальной и привлекает внимание западных и отечественных исследователей Священного Писания. Нужно отметить, что эта тема большей частью развивается в среде западного богословия и, к сожалению, нужно констатировать, что у нас таких исследований пока недостаточно. В отечественной библеистике до революции эта проблема была впервые рассмотрена проф. Н. Н. Глубоковским («Благовестие св. Апостола Павла и апокрифическая иудейская литература», Христианское чтение. – СПб, 1900. – № 7). В настоящее время эта тема развивается в отношении эсхатологии (см. А. Тимофеев, прот., А. То-

диев, свящ., М. Ковшов «Концепция «двух веков» в сотериологии святого апостола Павла» // Труды Перервинской Духовной Семинарии. – М., 2020. С. 28–58). В отношении Откровения Иоанна Богослова нужно отметить то, что в отечественных библейских исследованиях внимание к этой Книге возросло лишь в XIX – нач. XX вв. (архим. Феодор (Бухарев), А.А. Жданов, В. В. Четыркин). Самым новейшим отечественным исследованием Откровения стоит назвать богословско-экзегетический комментарий архимандрита Ианнуария (Ивлиева, 2020), использованный в настоящей статье. Отец Ианнуарий в своём труде отмечал точки соприкосновения Иоаннова Откровения с иудейской апокалиптикой. Это неудивительно, поскольку раннехристианская Церковь сравнительно более свободно относилась к своему иудейскому наследию¹. Это значит, что мы можем говорить о знакомстве первых христиан с этим наследием, равно как и о том, что первые гностические ересиархи могли пользоваться иудейской апокрифической литературой для обоснования своих лжеучений.

Здесь же рассматриваются упомянутые соприкосновения в представлениях о Божественном суде, как они выглядят в Откровении Иоанна и в эсхатологических фрагментах иудейской литературы.

Статья исследует источники, возникшие до появления Книги Откровения и современные ей, в том числе и Кумранские документы, и сравнивает их повествования.

Методика работы заключается в исследовании эсхатологических фрагментов иудейских апокрифов и псевдоэпиграфов и сравнении их со схожими по содержанию фрагментами Книги Откровения методом сравнительного анализа.

Принятые сокращения для использованной внебиблейской литературы:

Апокалипсис Авраама – Ап. Авр.;

Апокалипсис Варуха – 2 Вар.;

Апокалипсис Софонии – Ап. Соф.;

Завещание Авраама, расширенная рецензия А – Зав. Авр. рец. А.;
краткая рецензия В – Зав. Авр. рец. В.;

Завещание Иакова – Зав. Иак.;

Завещание Левия – Зав. Лев.;

Завещание Соломона – Зав. Сол.;

Книга Юбилеев – Юб.;

Оракулы Сивилл – Ор. Сив.;

Славянский Апокалипсис Еноха – 2 Ен.;

Эфиопская книга Еноха – 1 Ен.

¹ Цит. по: Тихомиров Б. А. Состав и канон Священного Писания в основных христианских конфессиях. М., 2022. С. 55.

1.

Божественный суд в Книге Откровения Иоанна Богослова предызображается тремя рядами видений: 7 печатей (Откр. 6:1–17; 8:1–6), 7 труб (8:2, 6–12; 11:15–19) и 7 чаш гнева (16:1–21)¹.

Подобное трехчастное изображение Божественного суда обнаруживается в двух произведениях – Эфиопской книге Еноха (1 Еноха) и в апокрифе Завещание Авраама.

Согласно повествованию 1 Еноха, «В Шестую и Седьмую неделю “праведный суд” исполняется над внешними и внутренними врагами Израиля, сейчас, в Девятую неделю, справедливость охватывает как язычников, так и иудеев, весь мир... Суд проходит три стадии: 1) суд избранного Израиля против внешних и внутренних врагов, 2) затем следует универсальный суд над всем человечеством и 3) последняя стадия – суд над ангелами и осуждение Стражей или падших ангелов»². Изображение этих судов находится в 91 и 93 главах книги (1 Ен. 91:10–16; 93:8:10)³, причём последняя стадия суда в тексте описана прежде первых двух. Подобный прием замечен и в 3 Книге Ездры, где сначала изображён окончательный суд (3 Езд. 7:33) и далее по тексту – предварительный, в истолковании видения орла и льва в 12:31–34.

Другое произведение, Завещание Авраама⁴, также содержит в себе три степени небесного суда: первый – суд «человека над человеком» (Авель судит людей, Зав. Авр. рец. А. 13:1–4; рец. В. 11:1–2)⁵; второй – суд Израиля над «каждым вздохом, так и каждой тварью» (Зав. Авр. рец. А. 13:6–7)⁶. Третий – окончательный суд, принадлежащий Всевышнему, только обозначен, без подробностей, кроме указания на то, что он случится скоро (Зав. Авр. рец. А. 13:7)⁷.

При всей видимой схожести структуры Божественного суда в Книге Откровения и в приведённых документах, стоит отметить существенную разницу между ними. Указания на «недели» в книге Еноха говорит об убеждённости автора (авторов) этого произведения в исторической точности и абсолютной предопределённости предсказываемых событий. Завещание Авраама в целом смешивает индивидуальную и частную эсхатологию и изобилует натуралистическими подробностями, что также может говорить об убеждённости автора (авторов) в их будущей (текущей ?) исторической ре-

¹ Цит. по: Ианнуарий (Ивлиев), архим. Иоанна Богослова Откровение / Православная энциклопедия. Т. XXIV. М., 2010. С. 716.

² Black M., VanderKam J. The Book of Enoch or I Enoch. Leiden: Brill, 1985. P. 293–294.

³ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 73–74.

⁴ Этот апокриф имеет две рецензии, расширенную А и краткую В. The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 871–872.

⁵ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 889–890, 900.

⁶ Ibid. P. 890.

⁷ Ibid.

альности. Откровение Иоанна Богослова в изображении трёхчастной структуры суда преследует иную цель – не столько изобразить точное будущее, сколько представить лишь схематическое изображение последовательности предостерегающих судов, которое нельзя воспринимать как буквальное предсказание событий¹.

2.

Первые четыре печати открывают явление четырёх «всадников апокалипсиса» (Откр. 6:1–8), несущих бедствия для четверти всего человечества (ст. 8); пятая – открывает тайну судьбы пострадавших «за слово Божие и за свидетельство, которое они имели» (ст. 9); шестая печать обозначает катастрофы вселенского масштаба, предвещающие конец мира и возвещающие окончательный суд над ним. Предсказание о первых четырёх печатях имеет сходство с пророчествами Захарии (Зах. 1:7–10; 6:1–3) и близких параллелей с текстами иудейской внебиблейской литературы не имеет.

Следующее видение, связанное с открытием пятой печати (Откр. 6:9–11) концентрируется на мольбе мучеников Господу об отмщении, что, кажется, более соответствует Ветхозаветному мировоззрению. Мотив отмщения только на первый взгляд кажется не согласующимся с христианской моралью. Сравнение Откр. 6:10 с параллельными местами Нового Завета (Лк. 18:7, 21:22; 2 Фес. 1:6–8) показывает, что сама идея отмщения не противна духу Нового Завета, но только если отмщение остаётся исключительно в руках Божиих, а не человеческих (см. Рим. 12:19). Согласно комментарию архимандрита Ианнуария (Ивлиева), в этом стихе Откровения речь идет не столько об отмщении, сколько о требовании осуществления правды Божией на земле, о том, что Всевышний должен одержать победу над силами зла². Отец Ианнуарий говорит об этом, как об общем традиционном мотиве иудейской апокалиптики времени Иоанна Богослова³. Однако стоит отметить, что этот мотив в некоторых произведениях иудейской литературы развивается весьма своеобразно.

В 1 Еноха частью эсхатологической награды праведникам в числе прочих являются: а) зрелище суда над проклятыми (27:3–4)⁴, б) предание грешников, царей и владык в руки праведников для умерщвления (38:5–6; 91:10–13)⁵; в) зрелище гибели нечестивых (48:9)⁶ и сцен возмездия власть

¹ Цит. по: Цит. по: Ианнуарий (Ивлиев), архим. Иоанна Богослова Откровение / Православная энциклопедия. Т. XXIV. М., 2010. С. 716.

² Цит. по: Ианнуарий (Ивлиев), архим. «И увидел я новое небо и новую землю...» Апокалипсис. Богословско–экзегетический комментарий. М., 2020. С. 110.

³ Там же.

⁴ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol. I. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 27.

⁵ Ibid. P. 30; 72–73.

⁶ Ibid. P. 36.

имущим, а также их публичного позора (62:12–16)¹. В Апокалипсисе Авраама праведники «уничтожат уничтожавших их, будут насмехаться² над насмехавшимися над ними и плевать им в лица» (Ап. Авр. 29:19)³; также они возрадуются, как сказано, о гибели своих угнетателей в подземном адском пламени и в преисполненном червями чреве Азазеля (Ап. Авр. 31:4–5)⁴. Примечательно то, что в т. н. «Славянском» Апокалипсисе Еноха (2 Ен. 44:3)⁵ о плевках в лицо на последнем суде сказано примерно то же: «Тот, кто оскорбительно плюет кому-либо в лицо, получит то же самое на великом суде Господнем». Награду праведникам в виде созерцания наказания грешников предуказывает и 3 Книга Ездры (7:93)⁶. Таким образом, иудейская апокалиптика в некоторых своих частях всё же отдает право (и радость) отмщения людям.

В Откр 6:11 речь идет об утешении праведников, молящих о справедливом возмездии, и об указании на то, что оно не свершится «пока и сотрудники их и братья их, которые будут убиты, как и они, дополнят число». Представление о том, что Божественное возмездие имеет определенный временной компонент и условие «исполнения» числа праведников имеет свои корни в иудейской внебиблейской литературе. В иудейском предании есть представление о том, что существуют некие «хранилища», «затворы», где пребывают души⁷. Третья Книга Ездры содержит в себе такое представление: в ответе архангела Ездры о наступлении времени искоренения зла (3 Езд. 4:35–36, это ближайшая параллель к Откр. 6:11) и в пророчестве о воскресении мертвых (3 Езд. 7:32). Близкий к этой Книге Апокалипсис Варуха говорит о пребывании праведников до времени в земле (2 Вар. 11:4)⁸, в Шеле и в «хранилищах душ» (2 Вар. 21:23–24; 30:2)⁹. Эфиопская книга Еноха рассказывает о неких местах, где собираются души до дня «великого суда над ними» (1 Ен. 22:1–4)¹⁰.

¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 43–44.

² В славянском тексте этого апокрифа эта фраза выглядит иначе: «растлят растливших их, и укорят укоривших их и хулением их будут плевать на лицо их» (Текст из Палеи XV в. Иосифо–Волоцкого монастыря. См. Тихонравов Н. Памятники отреченной русской литературы. В 2–х т. Т. 1. СПб, 1863. С. 75).

³ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 704.

⁴ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 705.

⁵ Ibid. P. 170.

⁶ Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. СПб.: Издание преемников А. П. Лопухина. 1903 – 1913 в 3–х т. (Репринт – Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987) Т. 2. С. 280.

⁷ Там же. С. 243.

⁸ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 625.

⁹ Ibid. P. 628, 631.

¹⁰ Ibid. P. 24.

Раскрытие шестой печати (Откр. 6:12–17) начинает ряд потрясений вселенского характера. Иудейские эсхатологические традиции указывают на подобные катастрофы как на признак приближающегося конца мира и Судного дня. Так, масштабными катастрофами предвращается «конец века» в 3 Книге Ездры (6:14; 9:3), в Апокалипсисе Варуха (2 Вар. 27:7; 48:30–41, 70:8)¹, в Оракулах Сивилл (Ор. Сив. 3:670–700)²; в Апокалипсисе Авраама это изображено в виде десяти «казней» (Ап. Авр. 30)³.

Видение снятия последней, седьмой печати (Откр. 8:1–6) являет наступление тишины, плавно переходящей во второй этап суда Божия – казнью семи труб. Ближайшая параллель к описываемой в Откр. 8:1 находится в 3 Ездры (7:30) с теми отличиями, что, во-первых, казни семи труб предвращаются тишиной «как бы на полчаса», а в 3 Ездры – на семь дней; во-вторых – в Откровении тишина явится перед не последним этапом суда, тогда как в 3 Ездры – непосредственно перед воскресением мёртвых и окончательным судом. Стоит отметить, что в Третьей Книге Ездры существует параллель между её стихами 6:39 и 7:30: молчанием начинается мир и молчанием завершается его нынешнее существование.

Параллели в иудейских апокрифах и псевдоэпиγραфах к видению семи печатей в Книге Откровения, как видится, довольно редки и, как было отмечено ранее, отличаются наличием подробностей, без которых св. Иоанн предпочел обойтись.

3.

Откровение о семи трубах, как было сказано, является видением второго этапа суда. Собственно, трубы в Ветхом Завете служили для объявления каких-либо общественно-значимых событий, праздников, священных времен и т. п., а также как сигналы во время военных действий. Трубный звук служил описанием устрашающе-громкого голоса Божия на Синае (Исх. 19:16, 19; 20:18, ср.: Откр. 1:10). Иными словами – трубный звук символизирует такое возвешение, которое услышали бы все. Эсхатологическое значение труб, возвещающих наступления Дня Господня, усматривается в Книге Иоила (Иоил. 2:1–11), а также в Новом Завете (Мф. 24:31; 1 Кор. 15:52; 1 Фес. 4:16) и чаще всего – в Книге Откровения.

Подобное эсхатологическое значение как знамение приближающейся катастрофы и эсхатона встречается и во внебиблейской иудейской литературе: Оракулах Сивилл (Ор. Сив. 4:170; 7:115; 8:230 (в последнем фрагменте, впрочем, явная христианская интерполяция)⁴; в Апокалипсисе Софонии, где трубы по очереди открывают четыре последовательные картины

¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol. I. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 630, 636–637, 645.

² Ibid. P. 377.

³ Ibid. P. 704.

⁴ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol. I. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 388, 413, 424.

эсхатологического сценария (последняя возвещает об эсхатоне) (Ап. Соф. 9–12)¹; в 3 Книге Ездры (6:23), и в Апокалипсисе Авраама (Ап. Авр. 31:1)².

В Книге Откровения первые четыре трубы возвещают природные катастрофы, охватывающие треть земли. В своем комментарии на Откр. 8:8 архим. Ианнуарий указывает на 21 главу 1 Еноха как могущую «отражать апокалиптическое представление о некоей падающей «звезде»»³. Однако сходство Откр. 8:8 (о горящей горе, брошенной в море) с 1 Еноха, точнее, 1 Ен. 21:3⁴, на что указывает отец Ианнуарий, видно только лишь в словосочетании «горящая гора». В 21 главе апокрифа употреблено словосочетание «горящие горы», с чем сравниваются семь падших ангелов, которые там названы «звездами» (см. 21:6). Каких-либо иных параллелей к фрагменту Откр. 8:7–13 в древней иудейской апокалиптике не встречается, за исключением, может, Ор. Сив. 5:155⁵, где сказано о «большой звезде» (ср. Откр. 8:10), но эта метафора в Оракулах использована в предсказании о гибели Вавилона (=Рима) и Италии, но никак не может быть соотнесена с третьей частью рек и источников вод, как в Откровении, поэтому параллелью это назвать трудно.

Девятая глава Откровения возвещает о наказании и гибели безбожников, «которые не имеют печати Божией на челах своих» (Откр. 9:4). Понятие «печать Божия» в том представлении, как оно дается в Откровении, в иудейской межзаветной литературе почти отсутствует. В апокрифе Завещание Соломона это словосочетание встречается дважды (Зав. Сол. 1:6–7; 15:7)⁶, но там оно обозначает предмет с магическими свойствами. Аллюзия на людей, имеющих печать Божию, а значит, спасенных, можно встретить в Третьей Книге Ездры (3 Езд. 2:38–39), но в этой части Книги нельзя исключать христианскую редакцию.

Сама идея ожидания наказания и гибели безбожников свойственна иудейской литературе. Эфиопская книга Еноха начинается с возвещения о суде и об «удалении безбожников» (1 Ен. 1:1)⁷. Апокалипсис Софонии повествует о видении неких ужасных видом существ, которые поведут души безбожников на вечное наказание (Ап. Соф. 4:1–7)⁸. В общих чертах описание этих существ напоминает вид «саранчи», или демонических существ из Откр. 9:7–10.

¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 514–515.

² Ibid. P. 704.

³ Ианнуарий (Ивлиев), архим. «И увидел я новое небо и новую землю...» Апокалипсис. Богословско-экзегетический комментарий. М., 2020. С. 128.

⁴ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 24.

⁵ Ibid. P. 397.

⁶ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 962, 975.

⁷ Ibid. 13.

⁸ Ibid. 511.

Их вождь, «ангел бездны», назван именем «Аваддон», что означает «царство мертвых»¹, а также «преисподняя»², Шеол. Отмечается, что в Иов 28:22 Аваддон – это персонифицированная смерть³. В Священном Писании это имя встречается, помимо указанного места, в Книге Притчей (15:11; 27:20). В иудейской литературе довольно часто встречаются только синонимы этого имени – Шеол, преисподняя, бездна. В 1 Еноха Шеол – это место для вечного наказания грешников и согрешивших ангелов (1 Ен. 17–21; 57:8; 63:10)⁴, «хранилище душ» (1 Ен. 51:1, ср.: 3 Езд. 7:32). Собственно, Аваддон как имя встречается только в Кумранских свитках: в Благодарственных гимнах, вместе с такими понятиями, как «ад» и «бездна» (1QH, 1Q36, 4Q427–32)⁵; в Апокрифических псалмах (11QapPs^a)⁶ и в Гимне на день субботний (4Q504)⁷. «Ангел бездны» в свитках назван «ангелом злобы» («Свиток войны», (1QM, 1Q33, 4Q491–7, 4Q471)⁸. Встречаются также синонимичные ангелу бездны названия: Мелкиреша (4Q280)⁹, Белиал, князь тьмы (4Q543, 545–7)¹⁰, что означает его ассоциирование с сатаной. Примечательно то, в Апокалипсисе Софонии над бездной и адом поставлен ангел Божий. Он имеет ужасающий вид, и его имя Ермиэль (Ап. Соф. 6:15)¹¹. Это имя созвучно с Иеремиилом, одним из ангелов, сообщающих Ездре откровения (3 Езд. 4:36–37). Ангел Иеремиил в иудейском предании назначен для надзора над воскресением мёртвых¹². Возвращаясь к Апокалипсису Софонии, отметим, что указанное место в некотором смысле созвучно Откровению Иоанна:

Ап. Соф. 6:15: «Он сказал мне: «Берегись. Не поклоняйся мне. Я не Господь Всемогуший, но я великий ангел, Ермиэль, который находится над бездной и адом, в котором заключены все души от конца Потопа, который пришел на землю, и по сей день»»¹³.

Откр. 19:9–10: «И сказал мне Ангел: напиши: блаженны званые на брачную вечерю Агнца. И сказал мне: сии суть истинные слова Божии. Я пал к ногам его, чтобы поклониться ему; но он сказал мне: смотри, не делай сего;

¹ Графов А.Э. Словарь Библейского иврита. М., 2019. С. 22.

² Theological Dictionary of The Old Testament. Vol. 1. Cambridge, 1997. P. 23.

³ Ibid.

⁴ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 22–24, 39, 44.

⁵ Vermes G. The complete Dead Sea Scrolls in English. London, 2004. P. 266, 268

⁶ Ibid. P. 317.

⁷ Ibid. P. 379.

⁸ Ibid. P. 179.

⁹ Ibid. P. 395

¹⁰ Ibid. P. 572.

¹¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 513.

¹² Ангелы / Краткая еврейская энциклопедия. Т. 1. Иерусалим, 1976. Кол. 128

¹³ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 513.

я сослужитель тебе и братьям твоим, имеющим свидетельство Иисусово; Богу поклонись; ибо свидетельство Иисусово есть дух пророчества».

Звук шестой трубы в Книге Откровения вызывает гибель трети людей (Откр. 9:13–21), причём, надо подразумевать под ними грешников, поскольку в ст. 20–21 констатируется их нежелание раскаяться. Таким образом, как суд семи печатей, так и «казни» шести труб следует рассматривать, как суды предварительные, долженствующие пробудить в людях покаяние. Идея ожидания покаяния грешников, несомненно, присутствует в иудейской апокалиптике. Ближайшая параллель к Откр. 9:20–21 находится в 3 Ездры, где констатируется, что люди не вразумятся постигшими их бедствиями (3 Езд. 16:20–21). Апокриф Еноха провозвещает о том, что Избранник (=Мессия) обрушит зло на грешников и благословит победой праведников, люди это увидят и покаются в своих делах (1 Ен. 50)¹. Оракулы Сивилл тоже говорят о том, что Господь даст время грешникам на покаяние, но «по заступничеству Святой Девы» (Ор. Сив. 8:355)², что, впрочем, явно не может иметь иудейское происхождение. Отмечается, что Апокалипсис Софонии в целом написан как сильный призыв к покаянию³. Третья Книга Ездры отмечает в числе горькой участи грешников отсутствие возможности покаяния в «новом веке», куда они не войдут (3 Езд. 7:82)⁴, значит, до суда такая возможность им была предоставлена.

Св. Иоанн в Откровении указывает на то, в чём следовало бы раскаяться и какие деяния прекратить, а именно: идолопоклонство, убийство, чародейство, блуд и воровство (Откр. 9:20–21). Рассмотрим, на что в этом же смысле обращают внимания иудейские апокрифы и псевдоэпиграфы. Эфиопская книга Еноха относит ко грешникам владык, вельмож и прочих представителей власти, богачей и землевладельцев, то есть аристократию (1 Ен. 62)⁵. Грешники обвиняются в социальной несправедливости по отношению к ближним, в угнетении и жестокостях – это видится основным акцентом Книги. В Завещании Авраама под злыми делами подразумеваются блуд, убийство, воровство⁶, но не упомянуты такие «специфически-иудейские» грехи, как идолопоклонство и нарушение субботы⁷. Оракулы Сивилл особо обращают внимание на грехи идолопоклонства и блуда⁸. В Кумранском

¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 36.

² Ibid. P. 426.

³ Ibid. P. 502.

⁴ Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. СПб.: Издание преемников А. П. Лопухина. 1903 – 1913 в 3-х т. (Репринт – Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987) Т. 2. С. 280.

⁵ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 43–44.

⁶ Ibid. P. 876.

⁷ Ibid. P. 877.

⁸ Ibid. P. 323.

тексте толкования на Аввакума (Авв. 2:19) сказано, что Господь в День Суда уничтожит всех идолопоклонников, кто служит дереву и камню (1QpHab)¹.

Архимандрит Ианнуарий замечает, что чародейство упоминается в числе грехов только в Откровении². Впрочем, стоит отметить, что греческое *φάρμακεία*, переводимое в Синодальном тексте как «волшебство», «чародейство», всё же в тексте Нового Завета встречается помимо Откровения в Гал 9:20 и в 1 Ин 5:20. Возможно, отец Ианнуарий имел в виду, что в форме Родительного падежа (*τῶν φαρμάκων*, «чар») это слово встречается только в Откровении. В иудейской литературе понятие чародейства также упоминается. Еноха обещает гибель в Потопе практикующим чародейство (1 Ен. 65:6)³; Оракулы Сивилл обещают чародеям будущее в «огненной реке» (Ор. Сив. 2:280–285)⁴, о подобном огненном наказании чародеев в огне сообщает Завещание Иакова (Зав. Иак. 5:8–9)⁵. Кумранский текст книги Еноха сообщает, что чародейству людей научили падшие ангелы (4Q201)⁶.

Седьмая труба (Откр. 11:15–19) возвещает исполнение «тайны Божией», о которой говорилось ранее (Откр. 10:7). Тайна Божия в том, что «царство мира соделалось царством Господа нашего и Христа Его...» (ст. 15). Установление Царства Божия на земле иудейская апокалиптика относит к Личности Мессии (3 Езд. 12:32–34). Здесь нет «казней», но есть явление Ковчега Божия в небесном храме. Ковчег Завета исчез, и Писание об этом никаких сведений не сообщает (3 Ездры говорит, что он был «расхищен», см. 10:22; 2 Макк 2:4–8 сообщает, что Ковчег, скиния и кадильный жертвенник были спрятаны Иеремией до того времени, как «Бог, умилосердившись, не соберет сонма народа. И тогда Господь покажет его, и явится слава Господня и облако, как явилось при Моисее, как и Соломон просил, чтобы особенно свяtilось место»), равно как нет упоминаний во внебиблейской литературе.

Приведённые здесь ссылки на иудейскую литературу скорее являются некими аллюзиями на текст Откровения, которые, впрочем, в контексте Ветхозаветных апокрифов и псевдоэпиграфов можно понимать по-разному: эти произведения отражают не одну, а несколько иудейских традиций, кроме того, они имеют следы христианских редакций.

4.

Третья стадия Божественного суда над грешным миром описана в Книге Откровения в видении семи чаш гнева (Откр. 15:1–16:21), семи «послед-

¹ Geza Vermes *The complete Dead Sea Scrolls in English*. London, 2004. P. 516.

² Ианнуарий (Ивлиев), архим. «И увидел я новое небо и новую землю...» Апокалипсис. Богословско-экзегетический комментарий. М., 2020. С. 137.

³ *The Old Testament Pseudepigrapha*. Vol. I. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 44.

⁴ *Ibid.* P. 352.

⁵ *Ibid.* P. 916.

⁶ Vermes G. *The complete Dead Sea Scrolls in English*. London, 2004. P. 546.

них язв, которыми оканчивалась ярость Божия» (Откр. 15:1). В целом, описание «язв», изливаемых на безбожный мир сходны с описанием десяти казней Египетских (Исх. 7:14–12:30). Образы, подобные чаше гнева Божия (Откр. 16:1), известны в Священном Писании (Пс. 10:6; 74:9; Ис. 51:17; Иер. 25:15 и проч.). Возможные параллели к Книге Откровения в части описания излияния первых пяти чаш (Откр.16:1–11) в иудейской межзаветной литературе так или иначе опираются на известный нам Ветхий Завет и каких-либо существенных особенностей там нет.

Излияние шестой чаши (Откр. 16:12–16) приготавливает последнюю битву со злом на месте, называемом Армагеддон. В иудейской апокалиптике это название не встречается. Мы находим его в Библии только в этом месте, и чаще всего понимается из большинства рукописей как «гора Мегиддо»¹, куда, согласно Откровению, «бесовские духи» поведут земных царей на последнюю битву в «в великий день Бога Вседержителя» (Откр. 16:14). Для этого видения Книги Откровения существует параллель в Третьей Книге Ездры (гл. 13), где подобный сбор на последнюю брань отличается от повествования Книги Откровения. Согласно Откровению, «царей земли» подвигают на битву «бесовские духи» (Откр. 16:13), тогда как в 3 Ездры «множества людей, которым не было числа» (3 Езд. 13:5) явились на сражение никем не вдохновляемые (по крайней мере, на это нет никакого намёка)².

Седьмая чаша гнева Божия изливается на Вавилон (Откр. 16:17–21), под символом которого некоторые толкователи понимают Рим³ или Иерусалим⁴ или как некий «центральный пункт будущего антихристианского царства»⁵. Учитывая историко-культурный фон написания Книги Откровения, её автор, скорее всего имел в виду Рим как центр распространения идолопоклонства и всякого зла, но, вероятно, не как географический центр, а как воплощение «богоборческой гордыни»⁶. Такой же метафорический приём, по мнению древних экзегетов, использовал Ап. Петр (1 Пет. 5:13)⁷.

Ассоциация «Вавилон=Рим» встречается в иудейской литературе межзаветного периода. Так, в пересказе легенды о Нероне, Оракулы Сивилл упоминают «Вавилон», который в широком контексте можно понимать как

¹ Цит. по: Armageddon / The Anchor Bible Dictionary. Vol. 1. NY, 1992. P. 394

² Третья Книга Ездры причину зла видит в человеческом «сердце лукавом» (3 Езд 3:20) и не относит происхождение зла к диаволу.

³ См. Ианнуарий (Ивлиев), архим. «И увидел я новое небо и новую землю...» Апокалипсис. Богословско-экзегетический комментарий. М., 2020. С. 244.

⁴ Св. Андрей Кесарийский. Толкование на Апокалипсис Святого Иоанна Богослова // Сайт «Апокалипсис.ру». URL: <https://apokalypsis.ru/category/ucheniya-svyatykh-otsov-o-konechnykh-sudbakh-mira/sv-andrej-kesarijskij/#Otdel18>. Дата обращения: 29.09.2024.

⁵ Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. СПб.: Издание преемников А. П. Лопухина. 1903 – 1913 в 3-х т. (Репринт – Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987) Т. 3. С. 584.

⁶ Цит. по: Небольсин А. С. Вавилон в Библии // Вавилония / Православная энциклопедия. Т. VI. М., 2003. С. 479.

⁷ См. об этом: Там же.

символ Рима (Ор. Сив. 5:140)¹, а более очевидное сравнение – в описании вселенской катастрофы в упомянутом выше фрагменте Ор. Сив. 5:155–160, где сказано, что «звезда... сожжет глубокое море, и сам Вавилон, и землю Италии...».

Подобное сравнение также находится в заключительных главах 3 Ездры, где в пророческом стиле предсказывается гибель Вавилона (3 Езд. 15:34–45), что в общем контексте Книги можно понимать как Рим: историко-культурный фон создания Третьей Книги Ездры тот же, что и Книги Откровения. Обращает на себя внимание образ ужасающей звезды (3 Езд. 15:40), схожий с тем же в Оракулах Сивилл (Ор. Сив. 5:155–160) и упоминание града (3 Езд. 15:41), подобного граду в Книге Откровения (Откр. 17:21). Суд Божий над Вавилоном (=Римом) занимает пространство с 17-й по 19 главы Откровения (17:1–19:10) и находит себе параллель в пророчестве о гибели Вавилона, Азии и Сирии во фрагменте 15:46–16:40 Третьей Книги Ездры.

Сравнение Вавилона с Римом можно видеть также в Апокалипсисе Варуха (2 Вар. 67:7), где сказано, что «...восстанет царь Вавилонский, тот, кто сейчас разрушил Сион, и он будет хвастаться перед народом и надменно говорить в своем сердце перед Всевышним»², что сказано в общем эсхатологическом контексте главы.

Представленные здесь параллели и аллюзии объединяют четыре произведения: Откровение Иоанна, Третью Книгу Ездры, Оракулы Сивилл и Апокалипсис Варуха. Сходство здесь видится в большей части внешнее: общий исторический фон, создавший определенное «анти-римское» настроенное авторов указанных повествований.

5.

Завершить представленные сравнения стоит упоминаниями о последнем, эсхатологическом суде Божиим. В Книге Откровения картина суда описана в 20:11–15, как суд над воскресшими мертвыми, «и судим был каждый по делам своим» (20:13). Суд вершится по «книгам» двоякого рода: первый род – книги, где записаны дела человеческие, второй – книга жизни. Образ книг как элементов Божественного суда известен в Священном Писании (Исх. 32:31–32; Пс. 68:29; Ис. 4:3; Дан. 7:10; Флп. 4:3). Итог суда описан кратко: кто не был записан в «книге жизни», тот был брошен в «озеро огненное», смерть и ад – брошены туда же.

Иудейская апокалиптика имеет свойство описывать Божественный суд с подробностями, отражающими те или иные традиции или мотивы.

¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 396.

² The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 644.

Эфиопская Книга Еноха сообщает о «книгах», как элементе суда, при этом отличая «книгу живых» (1 Ен. 47:3)¹ от записей неправедных дел (1 Ен. 98:8)². Кроме того, предсказывается, что молитвы праведников станут «свидетельством» о них перед ангелами, которые, в свою очередь, «принесут грехи грешников в напоминание Всевышнему» (1 Ен. 99:3)³. Таким образом, ангелы станут как бы «стороной обвинения». Об итоге суда говорилось выше. Стоит отметить, что он отличается от описанного в Откровении.

На «книги», как на элемент окончательного суда указывает 3 Книга Ездры (3 Езд. 6:20), но без подробностей. Апокалипсис Варуха тоже обращает на книги внимание (2 Вар. 24:1)⁴, уточняя что это – книги, содержащие записи грехов грешников и добродетели праведников. Завещание Авраама отмечает, что записи дел в этих «книгах» ведет Енох, который, впрочем, записывает только те грехи, в которых душа раскаялась, т. е. он является свидетелем покаяния (Зав. Авр. рец. В. 11:6–9)⁵. Впрочем, в этом конкретном случае речь может идти не об окончательном всеобщем, а о частном суде. О том же Енохе как о свидетеле дел человеческих сообщает Книга Юбилеев, но в противоположной функции: Енох записывает пороки людей, как свидетель против человечества (Юб. 4:24; 10:17)⁶.

Оракулы Сивилл не акцентируют внимание на окончательном суде, отдавая предпочтение предсказаниям катастроф и бедствий как осуществления Божественного суда. Его итог выражен таким образом: грешникам предсказана гибель в геенне и тартаре, благочестивым же предуготована новая жизнь на земле (Ор. Сив. 4:185)⁷. Как особенность Оракулов, следует указать то, что праведникам предсказаны мир, общее равенство и благоденствие именно на земле (Ор. Сив. 3:740–755)⁸.

В других рассмотренных здесь иудейских произведениях нет конкретного описания сцены окончательного суда так, как это представлено в Книге Откровения. Божественный суд в большинстве этих произведений выражен как серия катастроф и бедствий, окончательный же суд ограничен краткими указаниями на то, что он обязательно и скоро произойдет, после чего праведники (избранники) будут благоденствовать, а грешники – страдать.

¹ Ibid. The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 35.

² Ibid. P. 79.

³ Ibid. P. 80.

⁴ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 629.

⁵ Ibid. P. 900.

⁶ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.2. Expansions of the Old Testament and Legends, Wisdom and Philosophical Literature, Prayers, Psalms, and Odes, Fragments of Lost Judeo–Hellenistic Works. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 63, 76.

⁷ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 389.

⁸ Ibid. P. 378–379.

Как было сказано выше, суд в иудейской апокалиптике связан с традицией, которая в раннем иудаизме никогда не была однородной. Это видно из того, кому апокалиптика обещает блаженство, а кому – горе, страдания и гибель.

Эфиопская книга Еноха: блаженство – праведникам (в целом), гибель – социальным угнетателям и согрешившим ангелам.

Оракулы Сивилл, соответственно: праведникам – жизнь и нечестивым – смерть в огне.

Апокалипсис Варуха: праведникам (израильтянам, соблюдающим Закон) обещана ангельская жизнь (они будут даже превыше ангелов, 2 Вар 51:10–12)¹. Также спасены будут народы, которые были в подчинении у Израиля или не знали его, или «не попирали семя Иакова» (72:4)². Всем прочим грешникам уготованы огонь и вечная мука.

Апокалипсис Авраама: спасены будут избранники Божии (Израиль), которых угнетали прочие народы. Угнетателям уготована мука «во чреве Азазеля», как уже было сказано ранее.

Третья Книга Ездры: блаженство праведников (Израиль), муки грешников.

Завещания Двенадцати Патриархов (Завещание Левия): наказаны будут неверующие (Зав. Лев. 4:1)³.

Книга Юбилеев: милость Божия обещана любящим Его, а нечестивцам (осквернители, блудники, идолопоклонники) – суд огнём и мечом.

Таким образом, очевидна разница: автор Откровения в своем предвидении окончательного суда изображает его исключительно универсальным, почти непохожим на земное судопроизводство (исключение – образ книг), тогда как иудейская литература видит этот суд несколько «приземленным», иногда сосредотачиваясь на национальных чаяниях. Даже когда в иудейских апокрифах и псевдоэпиγραфах в эсхатологии суда присутствует универсализм, всё равно в него просачиваются нотки специфически-ветхозаветного мировоззрения.

Заключение

Проведённый анализ показывает наличие определенной связи между Откровением Иоанна Богослова и иудейской апокалиптической традицией, выраженной в апокрифах и псевдоэпиγραфах. Очевидно, что Апостол Иоанн предпочитает следовать Ветхозаветным пророческим писаниям (Захария, Даниил, Иоиль), но не порывает окончательно с предшествовавшей ему иу-

¹ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 638.

² Ibid. P. 645.

³ The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. New York, 1983. P. 789.

дейской традицией. Она определённо служит инструментальной основой для целей и задач Откровения, что видно из:

- трёхчастного, или трехэтапного, изображения суда;
- использования древнеиудейского представления о состоянии душ и связанного с ним ожидания времени наступления суда;
- использование понятия «Аваддон» как имени вождя бесовских сил, известного из иудейского предания;
- упоминания чародейства как подлежащего осуждению греха;
- в использовании символического названия для Рима «Вавилон», что, хотя и является Новозаветным приемом, но встречается, например, в Оракулах Сивилл и прочих более-менее современных Откровению книгах.

Вопрос о том, для чего автор Откровения использовал иудейский апокалиптический материал для своей Книги, может получить ответ, связанный с высказанным во Введении мнением о знакомстве первых христиан с иудейским преданием и о раннем гностицизме. Если рассматривать Книгу Откровения как окружное послание (об этом, в частности, свидетельствует жанр фрагмента Откр. 1:4–3:22 о сообщениях семи Церквам), то использование иудейской апокалиптики св. Иоанном можно объяснить его стремлением показать своей первой аудитории христианское переосмысление известного апокалиптического предания через исключение из него натуралистических подробностей и измышлений авторов апокрифов; дать подлинное понимание символики и образов, возвести их восприятие первыми христианами от земного к небесному, таким образом предупреждая их от увлечения гностической мистикой. Такому выводу также соответствует содержание Соборных Посланий автора Откровения.

В качестве аспекта научной значимости данной статьи можно указать опыт сопоставления апокрифов и псевдоэпиграфов с Новозаветным Апокалипсисом, который может дать направления для дальнейшего развития отечественной герменевтики и Библейского богословия.

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в Синодальном переводе с комментариями и приложениями. – М.: Российское Библейское Общество, 2013. – 2047 с.

2. Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. – СПб.: Издание преемников А.П. Лопухина. – 1903 – 1913 в 3-х т. (Репринт – Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987) Т. 2. – 2115 с.: илл.

3. Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета. СПб.: Издание преемников А.П. Лопухина. 1903 – 1913 в 3-х т. (Репринт – Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987) Т. 3. – 2111 с.: илл.

4. Тихонравов Н. Отреченные памятники русской литературы. – В 2-х т. –Т. 1. – М.: Тов. Общественная польза, 1863. – 313 с.
5. The Old Testament Pseudepigrapha. Vol.1. Apocalyptic literature and Testaments. Ed. by James H. Charlesworth. – New York, 1983. – 995 p.
6. The Old Testament Pseudepigrapha. – Vol.2. Expansions of the Old Testament and Legends, Wisdom and Philosophical Literature, Prayers, Psalms, and Odes, Fragments of Lost Judeo-Hellenistic Works. / Ed. by James H. Charlesworth. – New York, 1983. – 1006 p.

Литература

7. Ангелы / Краткая еврейская энциклопедия. – Иерусалим: изд-во Кетер. Т. 1: Аарон – Высоцкий, 1976. – Кол. 125–130.
8. Графов А. Э. Словарь Библейского иврита. – М.: Текст, 2019. – 702 [2] с.
9. Ианнуарий (Ивлиев), архим. Иоанна Богослова Откровение / Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия. – Т. XXIV: Иоанн Воин – Иоанна Богослова Откровение, 2010. – С. 705–727.
10. Ианнуарий (Ивлиев), архим. «И увидел я новое небо и новую землю...» // Апокалипсис. Богословско-экзегетический комментарий. – М.: Изд-во ББИ, 2020. – viii + 246 с.
11. Небольсин А. С. Вавилон в Библии // Вавилония / Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия. – Т. VI: Бондаренко – Варфоломей Эдесский, 2003. – С. 478–479.
12. Св. Андрей Кесарийский. Толкование на Апокалипсис Святого Иоанна Богослова // Сайт «Апокалипсис.ру» // [Электронный ресурс] URL: <https://apokalypsis.ru/category/ucheniya-svyatykh-ottsov-o-konechnykh-sudbakh-mira/sv-andrej-kesarijskij/#Otdel18> (Дата обращения: 29.09.2024).
13. Тихомиров Б. А. Состав и канон Священного Писания в основных христианских конфессиях. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Издательский дом «Познание», 2022. – 200 с.
14. Armageddon / The Anchor Bible Dictionary. Vol. 1. NY: Doubleday, 1992. – 1232 p.
15. Black M., VanderKam J. The Book of Enoch or I Enoch. Leiden: Brill, 1985. – 467 p.
16. The Theological Dictionary of The Old Testament. Ed. by: G. J. Botterwerck, H. Ringgren. Vol. 1. Cambridge, 1997. – 478 p.
17. Vermes G. The complete Dead Sea Scrolls in English. London, 2004. – 694 p.

УДК 378.14

Осмысление историко-педагогических фактов в новой реальности проектирования образовательной среды духовной образовательной организации

*Н. Б. Грошев, протоиерей (ORCID: 0000-0002-5207-0241)
Пензенская духовная семинария*

Цель исследования – осуществление историко-педагогического анализа образовательных сред духовных организаций в плоскости определения возможностей проектирования педагогических условий, позволяющих выйти за рамки исторически сложившейся догматической образовательной среды духовной школы. В статье раскрываются особенности обучения в разных эпохах, начиная с Древнерусских школ (X в.) и заканчивая традициями обучения в Московской духовной Академии (начало XX в.). Ретроспективный анализ образовательных сред в духовных организациях позволяет констатировать преобладание догматической образовательной среды в соответствии с классификацией образовательных сред профессора В. А. Ясвина. Применяемый метод логико-математического моделирования даёт возможность диагностировать тип образовательной среды с педагогическими условиями и возможностями данной среды, которые способствуют развитию активности (или пассивности) обучающегося и его личной свободы (или зависимости). Научная новизна исследования заключается в выходе на проблематизацию автором отсутствия в духовном образовании потенциальных условий формирования активной и самостоятельной личности выпускника. В результате исследования делается вывод о том, что доминирующая на протяжении многих веков догматическая образовательная среда духовных организаций России, блокирующая инициативность личности, должна смениться творческим вектором, определяющим возможности развития свободной и активной личности.

Ключевые слова: *духовная образовательная организация, образовательная среда, догматическая среда, творческая среда, историко-педагогический анализ сред, метод логико-математического моделирования, педагогические условия.*

Understanding historical and pedagogical facts in the new reality of designing the educational environment of a spiritual educational organization

*Nikolay Groshev, archpriest
Penza Theological Seminary
ORCI: 0000-0002-5207-0241*

The purpose of the study is to carry out a historical and pedagogical analysis of the educational environments of religious organizations in the plane of determining the possibilities of designing pedagogical conditions that allow one to go beyond the historically established dogmatic educational environment of a religious school. The article reveals the features of education in different eras, starting with Old Russian schools (10th century) and ending with the traditions of education at the Moscow Theological Academy (early 20th century). A retrospective analysis of educational environments in religious organizations allows us to state the predominance of a dogmatic educational environment in accordance with the classification of educational environments by Professor V. A. Yasvin. The applied method of logical-mathematical modeling makes it possible to diagnose the type of educational environment with the pedagogical conditions and capabilities of this environment, which contribute to the development of activity (or passivity) of the student and his personal freedom (or dependence). The scientific novelty of the study lies in the author's problematization of the absence in spiritual education of potential conditions for the formation of an active and independent personality of a graduate. As a result of the study, it is concluded that the dogmatic educational environment of Russian spiritual organizations that has been dominant for many centuries, blocking the initiative of the individual must be replaced by a creative vector that determines the possibilities for the development of a free and active personality.

Key words: *spiritual educational organization, educational environment, dogmatic environment, creative environment, historical and pedagogical analysis of environments, method of logical-mathematical modeling, pedagogical conditions.*

Духовные учебные заведения – академии и семинарии, являясь значимым социальным институтом, продолжают оставаться уникальными по своей природе хранителями и защитниками традиционных духовно-нравственных ценностей, о важности которых неоднократно подчёркивается в Указах Президента РФ¹.

Отвечая на вызовы окружающего мира и современного общества, духовное образование претерпело целый ряд реформ в девятнадцатом столетии. Возродившись после потрясений двадцатого века, оно погрузилось в

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения 12.11.2024).

череду новых реформ, которые продолжают и по сей день. Вопрос о том, как реализовать Евангельский идеал жертвенного служения Богу и людям в современном постоянно изменяющемся мире, остаётся актуальным и сегодня.

Цель сегодняшней реформы, озвученной Святейшим Патриархом ещё в 2009 г., – интеграция духовного образования в общенациональную и международную систему образования – позволила вести равноправный диалог со светской наукой, сохраняя уникальный многовековой опыт воспитательной работы духовных семинарий¹.

Достижение обозначенной цели невозможно без осмысления историко-педагогических фактов построения образовательной среды на протяжении нескольких столетий. Анализ исторического прошлого позволяет ответить на вопрос о том, что же в образовательной среде духовной организации является тем, что на уровне предания хранит христианская культура и что бесконечно дорого каждому христианскому сердцу, а что было приобретено в нашем историческом прошлом и что, можно было бы скорректировать с учётом современных особенностей. Церковная архитектура, канонический строй, своеобразная корпоративная этика, строгая форма одежды, участие в богослужении, святые образа и мерцание лампы в учебных аудиториях, запах ладана, доносящийся из домового храма, – всё это довольно узнаваемые контуры образовательной среды духовной семинарии. Однако сама среда, по меткому слову профессора В. А. Ясвина, не сводится к сумме вышперечисленных характеристик – она надсуммарна и выступает как основополагающий системный фактор, регулирующий проявления генетически обусловленных особенностей ребёнка².

Пользуясь методом логико-математического моделирования В. А. Ясвина, можно построить векторную модель в двух осях «свобода – зависимость» и «пассивность – активность» и на основании предположения о том, что тип образовательной среды определяется прежде всего условиями и возможностями данной среды, которые способствуют развитию активности (или пассивности) ребёнка и его личной свободы (или зависимости), вывести диагностический инструментарий для определения возможности развития свободной и активной личности.

Данный инструментарий включает в себя шесть диагностических вопросов, три из которых определяют положение вектора образовательной среды по оси свобода-зависимость и три последующих по оси пассивность-активность:

¹ О развитии высшего духовного образования под руководством Предстоятеля Русской Церкви [Электронный ресурс] // URL: <https://pravoslavie.ru/158482.html> (дата обращения 12.11.2024).

² Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. – 365 с.

Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной среде – личности или группы?

Кто к кому подстраивается – преподаватель к воспитаннику или воспитанник к преподавателю?

Какие формы воспитания преимущественно осуществляются – коллективные или индивидуальные?

Практикуются ли в данной среде наказания?

Стимулируется ли инициатива учащихся?

Находят ли положительный отклик творческие проявления студента?

Отвечая на приведённые вопросы, можно определить, вектор какой образовательной среды преобладает в отношении конкретного учебного заведения (догматический, безмятежный, карьерный, творческий). С помощью данной диагностики мы констатировали наличие догматической образовательной среды в Пензенской духовной семинарии, то есть среды пассивной зависимости, отчасти смягчаемой камерностью и семейственным укладом учебного заведения, о чём ранее нами опубликована научная статья¹. Остановимся подробнее на характеристике догматической среды.

Профессор Ясвин характеризует её следующим образом: «Традиция, авторитет, обряд, веление как абсолютный закон, необходимость как жизненный императив. Дисциплина, порядок и добросовестность. Серьезность, душевное равновесие и ясность, вытекающая из твердости, ощущения прочности и устойчивости, уверенности в себе, в своей правоте. Самоограничение, самопреодоление, труд как закон, высокая нравственность как навык. Благоразумие, доходящее до пассивности, одностороннего незамечания прав и правд, которых не передала традиция, не освятил авторитет, не закрепил механически шаблон поступков... Догматом могут быть земля, костел, отчизна, добродетель и грех; могут быть: наука, общественно-политическая работа, богатство, борьба, а также Бог – Бог как герой, божок или кукла. Не во что, а как веришь»².

В качестве примера организации догматической среды в наиболее ярко выраженной форме можно привести прежде всего монастырь и армию. Безусловно, семья с крепкими религиозными традициями также формирует воспитывающую среду догматического типа. Именно такая среда является основой психологической «обработки» адептов различных сектантских течений и группировок.

Личность ребёнка, воспитывающегося в догматической среде, характеризуется прежде всего высокой степенью пассивности, когда спокойствие трансформируется в отрешённость и апатию. Если же в такой среде оказы-

¹ Грушев Н. Б. Образовательная среда высшей духовной школы: от проблематики к реализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2022. – Т. 11. – № 1(41). – С. 72-79. – DOI 10.18500/2304-9790-2022-11-1-72-79.

² Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – С. 27-28.

вается уже сложившаяся сильная личность, то она, как правило, ожесточается в своём стремлении устоять против чужой злой воли, в частности, направляя свою энергию на какую-либо трудовую деятельность.

Приступая к решению поставленных перед нами задач – преобразовать духовное училище в Высшее учебное заведение и интегрировать его в общенациональное образовательное пространство, при ограниченности временного ресурса, мы встали перед необходимостью искать для преобразования нашей образовательной среды тот инструментарий, который с минимальными затратами времени и средств позволил бы нам кардинально преобразовать существующую образовательную среду. С этой целью мы предприняли историко-педагогический анализ образовательных сред духовных учебных заведений, представленных в нашем историческом прошлом, чтобы выявить существующие дефициты и попытаться построить, на наш взгляд, идеальную модель духовного образования и реализовать её на практике.

Среди школ, так или иначе повлиявших на формирование современной образовательной среды духовных учебных заведений, следует выделить древнерусскую школу, появившуюся на Руси вместе с крещением при князе Владимире в X веке, а затем продолжавшую своё существование при Ярославе Мудром. В руках великого князя Владимира, благодаря святым братьям Кириллу и Мефодию, создавшими славянскую письменность и организовавшими Церковь в пределах славянских государств Моравии и Болгарии, оказался значительный инструментарий для организации духовного образования в столице Древней Руси – Киеве, а затем и в других городах русского государства. Пришедшее на Русь одновременно с проповедью христианства, образование должно было решить вполне конкретную задачу – обеспечить возможность совершения Богослужения Христианской религии в пределах Древне-Русского государства. Слова летописца о том, что Владимир «вспахал» почву для развития просвещения, а Ярослав посеял книжное учение, раскрывают определённую преемственность в развитии древнерусского образования, дают возможность представить устройство школ не как нагромождение кратковременных случайностей, а как длительный процесс в определённой последовательности¹. Ярослав Мудрый сделал новый шаг в развитии просвещения на Руси, опираясь на опыт «дворцовой школы» Владимира с контингентом в 300 учащихся, которая за 49 лет (988–1037) могла подготовить свыше тысячи образованных воспитанников. Однако педагогические методы, практикуемые у греков, далеко не всегда оказывались духовными (гуманными).

Д.С. Лихачев, комментируя летописи, пишет: «Здесь отмечается учрежденная Ярославом Мудрым при храме Софии особой переводческой школы,

¹ Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. – М.: Педагогика, 1985. – С.102 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sedmitza.ru/text/443925.html> (дата обращения 13.11.2024).

где переводчиками, по-видимому, были те самые русские из детей «нарочитой чади», которых Владимир приказал набирать для обучения¹.

Опираясь на приведённые летописные свидетельства, попытаемся ответить на диагностические вопросы Ясвина. Первые русские школы, очевидно, представляли интересы Государства и Церкви, перед которыми стояла общая задача – просвещение и христианизация Руси подготовка грамотных чиновников и пастырей Христианской Церкви. Также не вызывает сомнений тот факт, что воспитуемые должны были подстраиваться к воспитателям как в силу идеологической установки древнерусского государства, так и в силу значительного культурного превосходства воспитателей новой веры. Несмотря на то, что группы обучающихся были немногочисленными и не превышали восьми человек, тем не менее, речь идёт именно о коллективной форме обучения.

Кроме того, у нас есть все основания предположить, что в этих школах в той или иной мере присутствовала практика наказаний. На два последних диагностических вопроса – стимулируется ли инициатива учащихся и находят ли отклик творческие их проявления, ответить представляется затруднительным в силу недостаточности исторических сведений.

Состояние современной исторической науки позволяет констатировать факт, что школьное образование на Руси имело необычайный успех. Огромный объём переведённой литературы, над которой трудились первые поколения выпускников Русских школ, широта их интересов в области богословия, философии, церковной и гражданской истории, в области права и педагогики, значительное количество художественных произведений античности, а также наличие школ в большинстве городов древней Руси – всё это говорит о том, что в считанные десятилетия школьное образование приобрело значительную популярность. Однако этого недостаточно чтобы предположить, что древнерусская школа была способна стимулировать инициативу своих учеников и поддерживать их творческие порывы. И даже наличие в Древне-Русской литературе таких произведений, как «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, подразумевающих значительный уровень оригинальности и творчества, в сущности, не меняет компилятивный характер произведений воспитанников древнерусской школы, как и всякое исключение, лишь подтверждает общее правило.

Итак, состояние современной исторической науки позволяет нам предположить наличие в древнерусских школах среды пассивной зависимости, которая значительно усиливается под воздействием «общественного ветра», на что указывают слова летописца Нестора. «Матери же

¹ Русские летописи и их культурно-историческое значение. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 499 с. [Электронный ресурс] // URL: https://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/1950/rus_set_1947/ (дата обращения 13.11.2024).

оплакивали их; ибо не утвердились еще они в вере и плакали о них, как о покойниках»¹.

Параллельно с древнерусской школой по мере распространения на Руси монастырей возникает монастырская школа, которая после разгрома Руси татарами-Монголами в XIII веке на несколько столетий остаётся чуть ли не единственным убежищем образования в пределах Русского Северо-Востока. Первые монашеские школы появляются на востоке к IV веку. Так, родоначальник общежительного монашества Великий Похомий в середине IV века устраивает при своих общинах школы.

Среди лучших монастырских школ Древней Руси следует назвать Киево-Печерский монастырь, где была собрана богатейшая по тем временам библиотека. Главным же духовно-образовательным центром всего христианского мира оказывается святая гора Афон. Эта поистине уникальная школа жизни и духа, здесь довершал своё образование слушатель западноевропейских университетов и скиталец в поисках истины преподобный Максим Грек. Сюда, в колыбель исихазма, устремляются ученики Падуанского университета Софроний и Иоаникий Лихуды, сыгравшие значительную роль в нашем отечественном образовании.

Блаженный Иероним Стридонский в 386 году возглавил монашескую обитель в Вифлиеме, братия которой занималась изучением древних отцов и литературным творчеством.

Ещё одним довольно ярким примером является школа Василия Великого при монастырской общине на берегу реки Ириса. В уставе этой школы содержится множество положений, отмечающих свободное проявление воли воспитанниками, внимание к их нравственному воспитанию. Например, в обучении необходимо «вместо басен рассказывать им повествования о делах чудных, вразумлять их изречениями из притчей», лёгкое отпущение тех, кто не способен для службы Господу, проявление терпимости по отношению к своему сверстнику.

При сохранении дисциплины в монастырской среде было положено начало индивидуализации в воспитании и обучении. Заметим, что монастырская школа имела два уровня. Первый, или начальный, для внешних – эта школа мало чем отличалась от распространённых в греко-римском мире общественных школ, которые, в сущности, и воспроизводит древнерусская школа с той лишь особенностью, что в монастырских школах, как правило, не практиковались наказания. Второй уровень – школа для внутренних, которая подразумевала более расширенный курс дисциплин, а также самостоятельное освоение премудрости под руководством более опытных наставников.

Среди наиболее ярких воспитанников монастырской школы следует упомянуть преподобного Нестора, автора «Повести временных лет», «По-

¹ Повесть временных лет (Нестор/Творогов) [Электронный ресурс] // URL: <https://wikilivres.ru> (дата обращения 13.11.2024).

учения Мономаха», «Киево-Печерского патерика», в которых усматривается значительный уровень оригинальности и творчества. Ещё одним гениальнейшим воспитанником монастырских школ следует назвать просветителя зырян Стефана Пермского (по мнению Льва Гумилева, наряду с преподобным Сергием Радонежским и Святителем Алексеем Московским, одного из трёх пассионариев, определивших облик русского Средневековья). В XIV веке он повторил подвиг святых братьев Кирилла и Мефодия, изучив в совершенстве греческий и словенский языки, перевёл священное писание и богослужебные тексты на зырянский язык, определив вектор миссионерского служения Русского мира.

В XVI столетии с зарождением протестантизма западнорусские земли становятся ареной состязания между католиками и различными протестантскими деноминациями. В этой обстановке школа оказывается одним из основных инструментов напряжённой борьбы, а наградой в этой борьбе становится влияние на человеческие души. Победителями в ней оказались иезуиты, создавшие на тот момент совершенно уникальную, опередившую на многие десятилетия своё время школу. Сами иезуиты по поводу своего образования любят цитировать Френсиса Бэкона: «Что касается образования, можно сказать весьма кратко: посмотри на обучение у иезуитов – нет ничего из применяемого на практике, что было бы лучше этого»¹.

Действительно, при всех своих недостатках иезуитская школа давала неплохие результаты. Православные шляхтичи нередко отправляли своих отпрысков в эти школы для получения образования. Примечательно, что отказываться от православной веры от обучающихся никто не требовал, однако преподавание велось таким образом, что к завершению обучения воспитанники приобретали католическое мировоззрение и пропитывались иезуитской моралью и лишь номинально оставались православными.

Перед вступлением в школу ученики подвергались строгим испытаниям. В течение двух подготовительных лет за ними велось наблюдение, где отмечались их поступки, тяжкие грехи, преступления, уклонения от веры, то есть их воззрения. Помимо этого, о поступающих узнавали и другую информацию: личные, семейные и другие связи, телесные недостатки, наклонности, способности, намерения.

После поступления они должны были проявлять полное послушание – исполнять все поручения так, «как будто бы они были трупами». Самостоятельные мысли и поступки подавлялись. В этой школе не могло быть и речи об индивидуальном развитии. Любое действие учеников строго контролировалось. Это касалось переписки – письма всегда читались перед их отправлением или получением, это касалось любого, даже самого незначительного действия – «если новицъ захочетъ выпить глотокъ воды, восполь-

¹ Бэкон Ф. Великое восстановление наук. Новый Органон [Электронный ресурс] // URL: https://www.lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt_with-big-pictures.html (дата обращения 14.11.2024).

зоваться клочкомъ бумаги, книгой или кранадашемъ, то онъ долженъ уже просить позволенія на это». Отношения как между равными, так и между высшими и низшими были напряженными из-за того, что поддерживалось недоверие друг к другу, так как управление общества основывалось на доносах. В школе также были наказания. Несколько раз в году происходили побои камнями – каждый ученик должен был встать на колени, а остальные, собравшись вокруг, должны были укорять его за внешние проступки. Строгость режима проявлялась и в нарушении распорядка – учеников могли будить в полночь, пугать. Так, в иезуитских школах подавлялась личность, контролировались не только внешние проявления, но внутренние, проявлялась большая строгость, держалась дисциплина.

Победоносное распространение иезуитского образования в западно-русских землях побудила православное население, объединившись в братства, создать альтернативу иезуитским коллегиям. Создатели братских школ, насколько это было возможно, попытались уйти от крайностей иезуитского воспитания, однако преподавателями в них зачастую оказывались выпускники из тех же иезуитских коллегий, поэтому методика преподавания иезуитов отчасти переключалась и в братские школы. В них соблюдался строгий распорядок дня – «ученики присутствовали при богослужении ежедневно, даже в будни по очереди, не говоря уже о праздниках»¹. Воспитательная сторона братских школ была основана на монастырской уставности. Целью такой школы было воспитать защитников Православия, поэтому там учили писать полемические сочинения на иностранных языках. Также в школах не практиковались телесные наказания. Тем не менее, среда оставалась догматической.

Параллельно этим процессам в пределах Русского Северо-Востока, где в предшествующую эпоху сложилось мощное централизованное государство, пробуждается интерес к школьному образованию. Первые попытки воссоздать школьное образование в монгольский период были предприняты ещё во времена Ивана Грозного. Так, Стоглавый собор указывает на необходимость создания школ, какие были прежде, по всей видимости, подразумеваемая времена князя Владимира и Ярослава Мудрого. Смута первой половины XVII века притормозила этот процесс, и лишь в царствование Алексея Михайловича появляются первые русские школы. Среди них следует назвать школу Андреевского монастыря – Ртищевского братства, которую возглавил выходец из Киевской братской школы Епифаний Славеницкий, а также Славяно-Греко-Латинскую Академию, к созданию которой приложил огромные усилия выдающийся русский педагог, философ, поэт и драматург – Семион Полоцкий. По замыслу Семиона Полоцкого, пространно изложенному в «Правиле на открытие Академии», учебное заведение должно было иметь внутреннее самоуправление, подобно западноевропейским

¹ Братские школы [Электронный ресурс] // URL: <https://studfile.net/preview/8485652/page:92/> (дата обращения 14.11.2024).

университетам, а преподавательская корпорация наделялась цензорскими и даже полицейскими полномочиями¹. Славяно-Греко-Латинская Академия должна была стать образовательным центром всего православного мира, чтобы наши православные братья – греки сербы и болгары – получали образование не на латинском Западе, а в православной России. Однако дожить до открытия «Русского Оксфорда» Симеону Полоцкому не было суждено. Он скончался за несколько лет до этого события.

Честь открытия первого Высшего учебного заведения в России принадлежит братьям – грекам Софронию и Иоаникию Лихудам. Получив блестящее энциклопедическое образование в западноевропейских университетах и пройдя практику исихазма на Афоне, они прибыли в Россию с рекомендательными письмами от восточных патриархов. Назначение братьев греков руководителями Академии стало торжеством греко-славянофильской партии в нарождающемся российском образовании.

В XVIII веке при Петре I были открыты первые духовные школы. В школе жизнь учеников была подчинена подробному распорядку с внешним давлением на личность, который фактически вводил казарменный режим и поощрял доносительство. Применялись разнообразные наказания, рождающие чувство незащищённости, тревоги. Всё это вело к *пассивности*. При этом учителя были не воспитателями, пекущимися об исправлении своих подопечных, а командирами, требующими к себе уважения, беспрекословного подчинения. Преподавание было пронизано мёртвой схоластикой и канцелярщиной. Феофан Прокопович, автор Духовного регламента, определяет: *«Таковое младых человек житие должно быти стужительное и заключению пленническому подобное. Но кто обвыкнет так жить, хотя чрез един год, тому весьма сладко будет»*².

Позднее, в первые годы царствования Александра I, были составлены проекты о преобразовании духовных училищ, имевшие целью разрешить проблемы прежней духовной школы. Реформы сделали систему духовного образования более структурированной. Считалось престижным закончить курс обучения высшего разряда, поэтому в выпускнике, например, курса первого разряда можно было заметить гордость, самолюбование по отношению к выпускнику курса третьего разряда. Некоторые формы занятий развивали индивидуальные способности учеников, настраивали их на творчество. Однако же наказания в школе для учеников сохранялись, хотя часто были лишь формальными. Так, обучение в Александровскую эпоху стало более свободным, творческим, несмотря на то, что сохранялись пережитки прошлых обычаев, традиций.

¹ Славяно-греко-латинская академия [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 14.11.2024).

² Смысл церковной реформы Петра Великого [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija/4 (дата обращения 14.11.2024).

При Николае I духовное образование вновь вернулось к проявлению жёсткости, контролю и наказаниям. Режим дня для семинаристов был подробно расписан. Контроль за соблюдением правил возлагался на инспектора. В помощь инспектору назначались примерные семинаристы из старших классов. Они облегчали его работу, но, будучи сами учениками, незрелыми в духовном отношении, иногда они отличались заносчивостью, грубостью, надменностью. В уставе было сказано, что наказания должны быть «редки, вынужденны, без мести, без вспыльчивости, без озлобления и особливо без унижения»¹. Однако это правило очень часто нарушалось. Наказания были очень разнообразными. В этих условиях многие воспитанники прибегали к обману, сокрытию, всё больше тренируясь в лицемерии, раздвоении натуры.

В середине 19 века при Александре II в семинариях запрещалось применять к воспитанникам многие телесные наказания, но среди разрешённых остались – «голодный стол» (хлеб и вода на несколько дней) и карцер. Появилось больше свободы в творчестве и науке, так как академии получали право устраивать публичные чтения своих профессоров, основывать учёные общества, публиковать научные труды и источники, при этом они не подвергались, как ранее, цензуре.

В духовной школе конца XIX века и начале XX века отмечалось снижение церковности учащихся. Дисциплина всё же оставалась крайне строгой. Роль инспекторов и их помощников все росла. Наступила эпоха «академической поднадзорности, приведшая к бесправной безответственности при господстве и обилии всяких стеснений»². Появилась строгая регламентация научной, учебной и воспитательной жизни со стороны церкви, которая старалась оградить учебные заведения от светского влияния, считавшегося вредным. Проявлялся большой контроль за научной деятельностью. В учебной деятельности контролю подверглось содержание библиотек. Изымались журналы либерального направления, за их чтение сажали в карцер.

Историко-педагогический анализ образовательных сред духовного образования России показывает доминирование догматической среды с элементами карьерной, представленного на Рис. 1.

¹ Дьяконов А. В., Плаксин В. А., Белянин А. А. Нижегородская духовная семинария. первый период существования (1721-1918 гг.) // Труды нижегородской духовной семинарии. –2021. – № 19. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nizhegorodskaya-duhovnaya-seminariya-pervyy-period-suschestvovaniya-1721-1918-gg> (дата обращения: 17.11.2024).

² За тридцать лет. (1884–1914 гг.) [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/u-troitsy-v-akademii-1814-1914-gg/43 (дата обращения 14.11.2024).

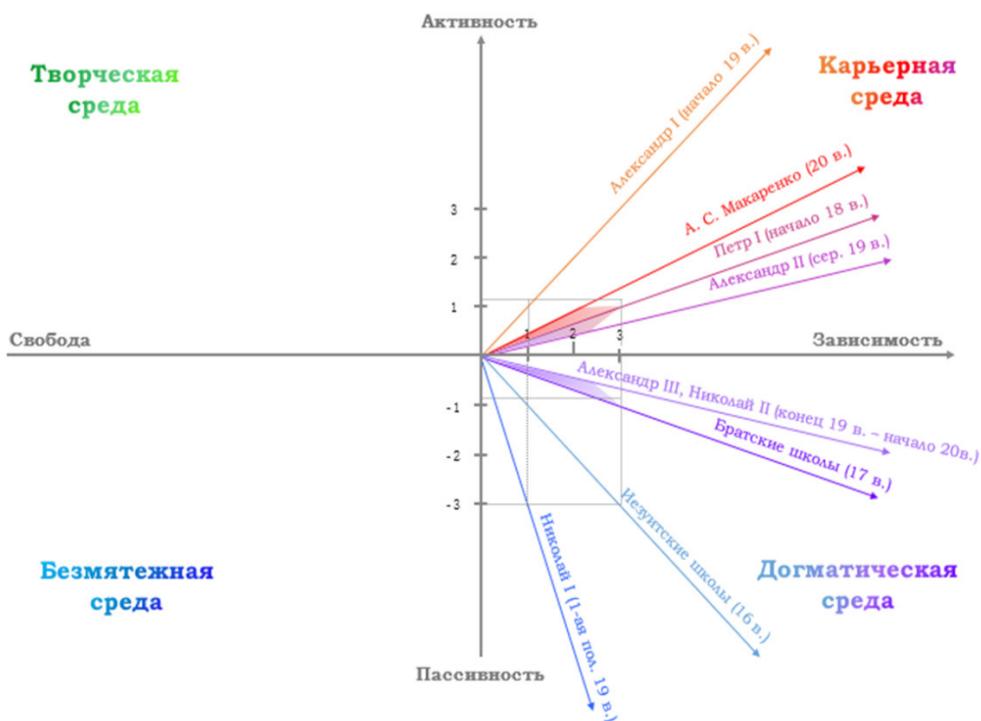


Рис. 1. Диагностика образовательных сред России по методу логико-математического моделирования В. А. Ясвина

Таким образом, основными характеристиками образовательной среды духовных образовательных организаций в течение многих веков были: строгая дисциплина, жесткий контроль, разнообразные наказания и запреты. Индивидуальность подавлялась, отсутствовала возможность для своего волеизъявления – даже несмотря на то, что в некоторых случаях в среде преобладали формализм, излишняя снисходительность и терпимость. В целом для духовных школ не было характерным напрямую обращаться к отдельному человеку, его духовному миру и переживаниям с заботой и осторожностью. Инициатива учащихся чаще проявлялась вопреки правилам, в знак протеста. Но то представляется единичными случаями. Очевидно, что элементы догматической среды, в большей степени характерной для духовных учебных заведений, должны оставаться основой учебного процесса, однако сегодня крайне важно пересмотреть систему подготовки выпускников в духовных семинариях, поощряя самостояние и творчество. Это требует в ближайшей перспективе принятия образовательных методов, меняющих вектор образовательной среды с догматического на творческий, открытый инновациям, где решение проблем будет осуществляться междисциплинарным и коллективным образом, способствуя гибкому поощрению обучающихся и их творческому развитию.

Литература

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. – М.: Педагогика. 1985. – С. 102. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sedmitza.ru/text/443925.html> (дата обращения 13.11.2024).
2. Братские школы [Электронный ресурс] // URL: <https://studfile.net/preview/8485652/page:92/> (дата обращения 14.11.2024).
3. Бэкон Ф. Великое восстановление наук. Новый Органон [Электронный ресурс] // URL: https://www.lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt_with-big-pictures.html (дата обращения 14.11.2024).
4. Грошев Н. Б. Образовательная среда высшей духовной школы: от проблематики к реализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2022. – Т. 11. – № 1(41). – С. 72-79. – DOI 10.18500/2304-9790-2022-11-1-72-79.
5. Дьяконов А. В., Плаксин В. А., Белянин А. А. Нижегородская духовная семинария. первый период существования (1721-1918 гг.) // Труды нижегородской духовной семинарии. – 2021. – № 19. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nizhegorodskaya-duhovnaya-seminariya-pervyy-period-suschestvovaniya-1721-1918-gg> (дата обращения: 17.11.2024).
6. За тридцать лет. (1884–1914 гг.) [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/u-troitsy-v-akademii-1814-1914-gg/43 (дата обращения 14.11.2024).
7. О развитии высшего духовного образования под руководством Предстоятеля Русской Церкви [Электронный ресурс] // URL: <https://pravoslavie.ru/158482.html> (дата обращения 12.11.2024).
8. Повесть временных лет (Нестор/Творогов) [Электронный ресурс] // URL: <https://wikilivres.ru> (дата обращения 13.11.2024).
9. Русские летописи и их культурно-историческое значение. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 499 с. [Электронный ресурс] // URL: https://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/1950/rus_let_1947/ (дата обращения 13.11.2024).
10. Славяно-греко-латинская академия [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 14.11.2024).
11. Смысл церковной реформы Петра Великого [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija/4 (дата обращения 14.11.2024).
12. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения 12.11.2024).
13. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – С. 27-28.

Проблема подмены понятий в вопросах духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения

М. А. Павлова (ORCID: 0009-0009-1982-5970)

Пензенская духовная семинария

Новизна данного исследования состоит в осуществлении анализа феномена инверсии понятий в сфере, связанной с решением проблемы тревожности в молодёжной среде, а также с попыткой сформировать авторский подход к решению данной проблемы, основанный на православной педагогике и, в частности, христианском подходе к духовно-нравственному воспитанию. Актуальность темы данной статьи обусловлена значимостью проблемы тревожности для современного общества, о чём свидетельствуют как светские учёные, так и представители Церкви, а также недостаточным пониманием её укоренённости в сфере духовно-нравственного развития и воспитания личности. В статье поднимается проблема подмены духовно-нравственных понятий в современном публичном пространстве и молодёжной субкультуре, раскрываются механизмы подмены понятий, их взаимосвязи с повышенной подростковой тревожностью и развитием личности в целом. Целью исследования является выявление взаимосвязи между подменой духовно-нравственных понятий и повышенной тревожностью у подростков. В основе исследования лежит анализ трудов ведущих педагогов и психологов, а также личный опыт работы с тревожными подростками. В статье анализируется понятие тревожности в соотношении с понятием страха, исходя как из православного, так и светского понимания данных феноменов душевной жизни человека. При этом в статье наглядно подтверждается тот факт, что концепция тревожности как следствия размытости духовно-нравственных ориентаций была заложена в православном вероучении и лишь находит подтверждение в современной психологии и педагогике. В результате была выявлена прямая взаимосвязь между отсутствием чёткого понятийного аппарата духовно-нравственной в сфере и повышенной тревожности.

Ключевые слова: *подмена нравственных понятий, нравственное развитие, духовно-нравственное воспитание, подростки, тревожность, страх, духовно-нравственные ориентации.*

Problem of Substituting Concepts in the Issues of Spiritual and Moral Education of the Younger Generation

M. Pavlova
Penza Theological Seminary

The novelty of the topic is consisted in carrying out an analysis of the phenomenon of inversion of concepts in the area related to solving the problem of anxiety among youth, and also with the attempt to form an original approach to solving this problem, based on Orthodox pedagogy and, in particular, the Christian approach to spiritual and moral education.

The relevance of the topic is connected with the fact that anxiety is a widespread phenomenon in modern society, as evidenced by both secular scientists and representatives of the Church, as well as insufficient understanding of its rootedness in the sphere of spiritual and moral development and personal education. The article raises the problem of substitution of spiritual and moral concepts in the modern public space and youth subculture, reveals the mechanisms of substitution of concepts, their relationship with increased teenage anxiety and personality development in general. The purpose of the study is to identify the relationship between the substitution of spiritual and moral concepts and increased anxiety in adolescents. The study is based on the analysis of the works by leading teachers and psychologists, as well as personal experience of working with anxiety in teenagers. The article analyzes the concept of anxiety in relation to the concept of fear, based on both the Orthodox and secular understanding of these phenomena of human mental life. At the same time, the article clearly confirms the fact that the concept of anxiety as a consequence of blurred spiritual and moral orientations was embedded in the Orthodox faith and is only confirmed in modern psychology and pedagogy. As a result, a direct correlation between the lack of a clear conceptual apparatus of secular ideas about spiritual and moral education and increased anxiety was revealed.

Keywords: *substitution of moral concepts, moral development, spiritual and moral education, adolescence, anxiety, fear, spiritual and moral orientations.*

Проблема тревожности в современном обществе стоит остро. Тревожности подвержены люди любого возраста, пола и социального положения. Это явление приобрело такой размах, что отдельно можно выделять детскую и подростковую тревожность. К тревожности приводит множество причин, среди которых неопределённость в сфере основных нравственных понятий и, как следствие, незрелость личности.

С тревожностью работают врачи и психологи, но рост тревожных расстройств не прекращается. Но прежде чем корректировать личность и лечить нервную систему, нужно сформировать в личности нравственную и духовную основу: развивать волю; переносить ответственность за свои поступки из внешнего контроля (контроль родителей и учителей) во вну-

тренний контроль (самоконтроль, совесть); подготовить к внутренней работе и борьбе, а не обещать, что всё будет легко и просто, достаточно сходить к специалисту и за вас всё решат.

Воспитание нравственности не представляется возможным без чётких духовных основ, которыми в русской педагогической традиции являются основы православной морали. Если говорить о духовном росте и развитии подрастающего поколения, то необходимо, прежде всего, наполнять общее смысловое поле для формирования духовно-нравственных понятий у подрастающего поколения, наполнить нравственные понятия истинным духовным смыслом. Священное Писание содержит однозначное понимание духовного и нравственного развития личности. Там нет искажений смыслов и подмены понятий. Эталон личности – Спаситель Богочеловек Христос.

Именно поэтому единственно верным направлением формирования у подрастающего поколения духовно-нравственных понятий представляется их чёткое ценностное наполнение исходя из контекста учения Русской Православной Церкви, в основе которого Священное Писание и Священное Предание во всей его полноте.

Эту мысль подтверждается постулатами современной религиозной педагогики, где нравственное воспитание понимается как средство практической реализации определённого мировоззрения, обеспечивает единство мысли и чувства, слова и дела, убеждений и поведения, деятельности человека.

Проблема тревожности давно известна человечеству. Еще Спаситель говорит своим ученикам: «Что вы так боязливы, маловерные? (Мф. 8:26). В целом, в Священном Писании слово «страх» употребляется 150 раз, в иных синонимичных формах – 87 раз, слово «тревога» – 9 раз. Каждый человек испытывал страх – это естественное состояние, которое возникает в случае опасности или угрозы его жизни. Страх, как и боль, является защитной системой организма человека, цель которой – сохранить его жизнь и здоровье¹. Однако сегодня мы видим, что страх не только не выполняет свою защитную функцию, но и сам становится причиной нездоровья человека, а иногда и причиной смерти. Известно, что страх имеет разные виды, интенсивность, направленность². У него богатая палитра оттенков, много источников. Страх может оказать человеку неоценимую помощь или испортить всю жизнь, а может и лишить её. Часто страх сопровождается унынием. Этим состояниям подвержены люди любого возраста, достатка и социального положения. В современном мире тревожность приобретает угрожаю-

¹ Полная симфония на канонические книги Священного Писания. Десятое издание. – СПб.: Христианское общество «Библия для всех», 2010. – 2496 с.; Страх. Психологический словарь [электронный ресурс] // URL: <https://psycheportal.ru/dictionary/462/Страх> (дата обращения: 16.09.2023).

² Дорофеева Г.А. Страхи: определение, виды, причины // Известия ТРГУ: Тематический выпуск «Информационно-психологическая безопасность человека». – 2002. – С. 177–184.

щие масштабы. Мы слышим о панических атаках, депрессиях, фобиях, тревожности в детском и подростковом возрасте. Огромное количество людей обращаются к психологам и психотерапевтам с этой проблемой.

Наряду с понятием «страх» в 1925 году в психологии вводится понятие «тревожность»¹. В отличие от страха, тревожность не нуждается в реальной угрозе или опасности, часто она обусловлена неосознанностью источника опасности. Она базируется на фантазиях, ложных ожиданиях будущих негативных событий, ожидании неудач, она иррациональна и не подвластна воле хозяина. Наличие у человека тревожности, говорит о нарушениях в структурах личности.

Тревожность подготавливает человека к возможной опасности, целесообразно изменяя состояние организма – повышает сенсорное внимание, а также моторное напряжение, которые обеспечивают определённую, соответствующую реакцию на страх. Если случается событие, где человек должен действовать, спасая свою жизнь или здоровье, то изменения эти оправданы и носят ситуативный характер. Они исчезают, когда ситуация завершается. Но ожидания тревожного человека часто сопровождаются страхами, которые никогда не сбудутся, его пугают будущие события, которые, скорее всего, не произойдут, и ожидания этих событий базируются на фантазиях, а не на фактах. В результате человек, находясь в постоянном состоянии ожидания будущих бед, может исчерпать свой ресурс физического и психического здоровья. В то время, когда он ждет исполнения негативных прогнозов, жизнь проходит.

В целом тревожность сообщает о неблагополучии личности. Святейший Патриарх Кирилл в своей проповеди говорит о том, что в различных страхах, присущих современной жизни, есть «некая печать неблагополучия человеческого общества»². Измененный уклад жизни, базирующийся на ложных ценностях, способствует тому, чтобы сформировать у человека чувство страха и страдания. По словам Патриарха, «именно психология человека, устремленного к наслаждению и внешнему благополучию, и оказывается чрезвычайно уязвимой. Именно здесь и рождаются страхи, ведь благополучие может быть отнято в любой момент, и в любой момент человек может оказаться неспособным наслаждаться жизнью. Что же тогда? А тогда страх и ужас»³.

В своем труде «Точное изложение православной веры» преподобный Иоанн Дамаскин пишет: «Страх также бывает шести видов: нерешительность, стыдливость, стыд, ужас, изумление, беспокойство. Нерешительность – есть страх пред будущим действием. Стыд – страх пред ожидаемым

¹ Тревожность. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь – М.: АСТ, 2008. – 632 с. – С.500.

² Проповедь Святейшего Патриарха Кирилла за Божественной литургией на центральной площади Кишинева [электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1643873.html> (дата обращения: 18.10.2023).

³ Там же.

порицанием. Стыдливость – страх пред совершенным уже постыдным деянием, это чувство не безнадежно в смысле спасения человека. Ужас – страх пред каким-либо великим явлением. Изумление – страх пред каким-либо необычным явлением. Беспокойство – страх пред неуспехом или неудачей, ибо, опасаясь потерпеть неудачу в каком-либо деле, мы испытываем беспокойство»¹.

С современным обществом при описании свойств здоровой личности вместо понятий «честь», «совесть», «любовие», «смирение», «душевный покой» появляются понятия: «успешность», «самодостаточность», «личностные границы» и т. д. Человек должен бежать, успевать, не опоздать; при этом самодостаточность подразумевает отделение человека от Создателя, от своих близких в христианском понимании. В христианском понимании близкий (ближний) – это любой, оказавшийся рядом с христианином человек (Лк.10:29–37) или даже любой вообще человек как созданный по образу и подобию Бога и как потомок единого для всех людей родоначальника; близкий духовно и/или по крови. Как сказал свт. Иоанн Шанхайский, «Чем ближе мы к Богу, тем ближе мы друг к другу. <.. > В грядущем Царствии Божиим будет единство, взаимная любовь и согласие»².

Но, к сожалению, человек желает быть счастливым САМ. Без Бога. Он не признает, что Божья Благодать – это реальность. Не понимает, что состояние блаженства возможно только для человека с Богом. Человеку жалко потерять свои вымышленные ценности, которым он служит и ради которых живёт. Но в конце этого пути его непременно ждёт разочарование и тяжёлый удар. Радость от ложных установок быстро проходит, а уныние может надолго поселиться в человеке. Выдающийся богослов первых веков христианства Евгений Понтийский точно подметил, что «подлинное уныние рождает в человеческой душе отвращение и страх»³.

Со стороны человек может казаться очень успешным, он может транслировать окружающим хорошее настроение. Его жизнь может быть полна развлечений, высоких достижений, материальных благ и ярких впечатлений. Тем более, что существует целая индустрия развлечений, прикасаясь к которой человек как бы погружается в шум. Он постоянно в динамике, его мир перенасыщен цветом, ярким светом, громкой музыкой, общением, часто шампанским и не только. В этом мире больше энергии, радости и безудержного веселья. Всё это не даёт человеку ни малейшего шанса разобраться в себе, почувствовать свои истинные потребности, адекватно оценить степень своего благополучия. Подмена духовной пищи на ядовитый суррогат однозначно не приводит к душевному покою и к душевному здоровью

¹ Творения преподобного Иоанна Дамаскина. Точное изложение православной веры. – М.: Индрик, 2002. – Книга 2. – 474 с. – Глава 15. – С. 213.

² Ближний. Православная энциклопедия «Азбука веры» [электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.ru/blizhnij> (дата обращения: 18.10.2023).

³ Схиархимандрит Гавриил (Бунге). Тоска, печаль, депрессия: Духовное учение Евагрия Понтийского об акедии. – М.: Сретенский монастырь, 2022. – 192 с. – С.54.

в целом. «Что унываешь ты, душа моя, и что смущаешься? Уповай на Бога, ибо я буду еще славить Его, Спасителя моего и Бога моего. (Пс. 41:6)». Но в современном мире нет места ни упованию на Бога, ни умеренности. Любое перенасыщение приводит к негативному результату. Мир и покой на душе может быть только у человека, которому хорошо наедине с самим собой. В противном случае он будет пытаться убежать от самого себя, что мы часто наблюдаем в современном обществе. Люди не могут находиться в тишине. Тем более, что достаточно трудно найти такое место. Телефоны, телевизоры, планшеты, фоновая музыка – постоянные спутники человека, причём практически с рождения. Внутреннее переходит во внешнее. Исчезает возможность сосредоточиться на внутреннем мире, размышлять о гармонии, чистоте, красоте, мироустройстве и своём месте в этом мире, размышлять о Боге и непосредственно общаться с Ним. Ведь для этого необходимо остановиться и побыть в тишине. В Ветхом завете об этом чётко сказано: «Остановитесь и познайте, что Я – Бог...» (Пс. 45:11), после землетрясения огонь, но не в огне Господь; после огня веяние тихого ветра, [и там Господь]. Из этой цитаты явно видно, что, прежде чем познать Бога, нужно именно «остановиться»: отринуться от лишней суеты, шума, развлечений и услышать промысел Божий в своей жизни. Человеку надо уметь встать в тишине перед живым и всевидящим Богом и начать с Ним разговаривать. Человеку надо найти пути к Богу, найти свой собственный голос по обращению к Богу. И всякий ответ Бога победит любые скорби и тревоги. Всякое знание о том, что Бог рядом с тобой и слышит тебя, поможет тебе ожить. Свт. Василий Великий в толковании фразы «Упразднитеся и разумеете, яко аз есмь Бог» писал: «Ибо кто, заботясь о мирском и погрузившись в плотскую рассеянность, может внимать учению о Боге и иметь довольно тщательности для столь важных умозрений? Не видишь ли, что слово, падшее в терние, бывает подавлено тернием (Мф. 13:22)? А терние – плотские удовольствия, богатство, слава, житейские заботы. Ищущий познания о Боге должен будет стать вне всего этого и, приведя себя в бездействие страсти, воспринимать познание о Боге»¹.

В результате человек перестает думать о душе, рассуждать о её спасении и духовном росте, а ставит во главу угла внешнюю успешность и занимается лишь личностным ростом в своём узком понимании. Причём, если спросить о критериях и эталоне личностного роста, чёткого ответа у обычных людей мы не услышим. Максимум, что может сделать человек, – это назвать необходимые, по его мнению, качества для решения своих проблем или для успешного существования². Понятие «успешность» также прочно

¹ Толкования на Псалтирь. Портал «Азбука веры» [электронный ресурс] // <https://azbyka.ru/biblia/in/?Ps.45:11&г> (дата обращения: 23.10.2023).

² Елшанский С. П., Ануфриев А. Ф., Камалетдинова З. Ф., Сапарин О. Е., Семенов Д. В. Психометрические показатели русскоязычной версии шкалы инициативы к личностному росту К. Робичек // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – № 2. – С. 6–15.

вошло в лексикон современного человека, вытеснив понятие «благополучие». Стремясь быть успешным, общество на второй план отодвигает понятия: «покой», «смирение», «воздержание», «кротость», «скромность», «умеренность», «милосердие», «сострадание»¹. На первый план выходит личная выгода, собственное «Я» и всё реже звучат несовместимые с путём к успеху слова «суета», «корысть», «скупость», которые обличают погоню за благами. Распушенность, своеволие и наглость подменяются понятиями самоидентичности, иногда трактуются как качества лидера, подменяются ложным понятием свободы. Жестокость, предательство, измена – «токсичные отношения» или «абьюз». Такая подмена понятий не формирует духовно-нравственную основу у детей, размывает нравственные ориентиры, повышая тем самым общий уровень неопределённости, а значит и тревожности.

В переходном возрасте дети с недостаточно развитой эмоционально-волевой сферой сталкиваются с множеством внутренних переживаний. Если в православии при воспитании детей делали упор на стыд и совесть, причём всё общество следило за исполнением общепринятых норм, то в наше время стыд часто называется комплексом и даже слышатся призывы его преодолеть (независимо от нравственной оценки этих действий), противники же осуждаются. Нет психологических тренингов «Прокачай свою совесть». Этими понятиями не пестрит интернет, их не употребляют в учебных заведениях, для детей слово «бессовестный» – это неизбежное, вообще не имеющее эмоциональной нагрузки слово. Не ведётся разговор о порядочности, чести и достоинстве. Нет статей психологов в журналах о развитии самообладания, сопереживания, самоопределения личности, зато часто употребляются термины «ресурс», «зона комфорта» и «мотивация». Как говорят психологи, «нет слова – нет предмета»². Как можно растить, развивать, улучшать то, о чём даже не знаешь. И на место этой пустоты приходят ложные установки. В результате подростки часто используют в своих интересах такие понятия, как «личностные границы», «манипуляции», «триггер», «депрессия» для того, чтобы манипулировать и прикрывать свою духовную лень, ограничить воспитательное воздействие родителей и педагогов и, в конечном счёте, оправдать свои поступки, а не исправлять их.

В результате проведенного анализа литературы, а также личных наблюдений в ходе практической работы с тревожными детьми был сделан вывод о том, что подмена основных нравственных понятий в процессе воспитания подрастающего поколения не позволяет сформировать чёткую нравственную основу, регламентирующую мысли, чувства и поступки. А отсутствие такой чёткой основы не только мешает формироваться гармонич-

¹ Пахотин Ю. Игра словами. «Мы живем в мире перевернутых понятий» // Интернет-издание «Аргументы и Факты-Тюмень» [электронный ресурс] // URL: https://tmn.aif.ru/society/details/igra_slovami_my_zhivem_v_mire_perevernutyh_ponyatiy (дата обращения: 28.02.2024).

² Балахонская Г.В. Нет слова – нет понятия // Психологическое просвещение [электронный ресурс] // URL: https://www.b17.ru/article/net_slova_net_ponjatija/ (дата обращения: 28.02.2024).

ной нравственной личности, но и сильно повышает общий уровень тревожности ребенка, т. к. он невольно попадает в «море нравственного хаоса», в котором ему совсем не на что опереться. Именно поэтому при духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения необходимо давать определение нравственным понятиям, а также рефлексировать с ними, решая нравственные задачи.

Вместе с тем стала наблюдаться подмена духовно-нравственных понятий на профессиональные психологические термины. Эти термины используются людьми ситуативно, на уровне интуитивного понимания и не соответствуют определениям. Связано это, конечно, больше не с работой профессионалов этой сферы, а с распиариванием психологии в популярных печатных изданиях, бесконечными тренингами, которые сейчас на все случаи жизни, информацией в СМИ и интернет-пространстве. Создаётся ложное впечатление, что любой вопрос человеческой жизни можно решить с помощью только лишь психологии, которая иногда приобретает эзотерический окрас. Человеку, который и так находится в кризисном состоянии, очень трудно отличить научный подход от безграмотности, а порой и шарлатанства. Часто люди, а особенно дети, сами ищут информацию, как решить проблему, и, не имея опыта, критики и крепких духовно-нравственных основ (которые есть даже не у каждого взрослого), принимают всё, что им попадается, и воспринимают эту информацию как догму.

Разговор о личностных границах часто можно услышать, если человеку необходимо что-то перетерпеть, преодолеть, если от него требуется самопожертвование либо ему предъявляют претензии или требования, с которыми он не согласен. Подростку необходимо адаптироваться к новой взрослой жизни, а он пытается отстоять свою позицию, часто эгоцентричную. При этом взрослые обвиняются в манипуляциях и занижении самооценки.

В результате у подрастающего поколения стираются границы между понятиями добра и зла. Не идёт речь о воспитании воли на основе чёткого нравственного фундамента. Подросток, встречаясь с нравственным выбором, не может сделать правильный духовно-нравственный выбор, т. к. не знает, что в данной ситуации является правильным, а что является злом. В такой ситуации психика может дать сбой. Одним из проявлений этого сбоя является постоянная повышенная тревожность.

Таким образом, становится очевидным, что, прежде чем корректировать личность и лечить нервную систему, нужно сформировать в личности нравственную и духовную основу: развивать волю; переносить ответственность за свои поступки из внешнего контроля (контроль родителей и учителей) во внутренний контроль (самоконтроль, совесть); подготовить к внутренней работе и борьбе, а не обещать, что всё будет легко и просто, достаточно сходить к специалисту и за вас все решат.

Воспитание нравственности не представляется возможным без чётких духовных основ, которыми в русской педагогической традиции являются

основы православной морали¹. Если говорить о духовном росте и развитии подрастающего поколения, то необходимо прежде всего наполнять общее смысловое поле для формирования духовно-нравственных понятий у подрастающего поколения, наполнять нравственные понятия истинным духовным смыслом². Священное Писание содержит однозначное понимание духовного и нравственного развития личности. Там нет искажений смыслов и подмены понятий. Эталон личности – Спаситель Богочеловек Христос.

Именно поэтому единственно верным направлением формирования у подрастающего поколения духовно-нравственных понятий представляется их чёткое ценностное наполнение исходя из контекста учения Русской Православной Церкви, в основе которого Священное Писание и Священное Предание во всей его полноте.

Эту мысль подтверждается постулатами современной религиозной педагогики³, где нравственное воспитание понимается как средство практической реализации определённого мировоззрения, обеспечивает единство мысли и чувства, слова и дела, убеждений и поведения, деятельности человека.

В результате проведённого анализа литературы, а также личных наблюдений в ходе практической работы с тревожными детьми был сделан вывод о том, что подмена основных нравственных понятий в процессе воспитания подрастающего поколения не позволяет сформировать чёткую нравственную основу, регламентирующую мысли, чувства и поступки. А отсутствие такой чёткой основы не только мешает формироваться гармоничной нравственной личности, но и сильно повышает общий уровень тревожности ребёнка, т. к. он невольно попадает в «море нравственного хаоса», в котором ему совсем не на что опереться. Именно поэтому при духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения необходимо давать определение нравственным понятиям, а также рефлексировать с ними, решая нравственные задачи.

Литература:

1. Балахонская Г.В. Нет слова – нет понятия // Психологическое просвещение [электронный ресурс] // URL: https://www.b17.ru/article/net_slova_net_ponjatija/ (дата обращения: 28.02.2024).

2. Ближний. Православная энциклопедия «Азбука веры» [электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.ru/blizhnij> (дата обращения: 18.10.2023).

¹ Зыбина Т.М. От слова – к Слову. Интегрированное обучение религиозной лексике: учебно-методическое пособие. – Смоленск, 2014. – 156 с. – С. 11.

² Краткий словарь нравственных понятий // Азбука веры / Азбука воспитания [электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.ru/deti/kratkij-slovar-nravstvennyh-ponyatij> (дата обращения: 01.03.2024).

³ Галицкая И. А., Метлик И. В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 36–46. – С. 40.

3. Галицкая И. А., Метлик И. В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 36–46. – С. 40.

4. Дорофеева Г.А. Страхи: определение, виды, причины // Известия ТРГУ: Тематический выпуск «Информационно-психологическая безопасность человека». – 2002. – С. 177–184.

5. Елшанский С. П., Ануфриев А. Ф., Камалетдинова З. Ф., Сапарин О. Е., Семенов Д. В. Психометрические показатели русскоязычной версии шкалы инициативы к личностному росту К. Робичек // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – № 2. – С. 6–15.2024

6. Зыбина Т.М. От слова – к Слову. Интегрированное обучение религиозной лексике: учебно-методическое пособие. – Смоленск, 2014. – 156 с. – С. 11.

7. .Краткий словарь нравственных понятий // Азбука веры / Азбука воспитания [электронный ресурс] // URL: <https://azbyka.ru/deti/kratkij-slovar-nravstvennyh-ponyatij> (дата обращения: 01.03.2024).

8. Пахотин Ю. Игра словами. «Мы живем в мире перевернутых понятий» // Интернет-издание «Аргументы и Факты-Тюмень» [электронный ресурс] // URL: https://tmn.aif.ru/society/details/igra_slovami_my_zhivem_v_mire_perevernutyh_ponyatij (дата обращения: 28.02.2024).

9. Полная симфония на канонические книги Священного Писания. Десятое издание. – СПб.: Христианское общество «Библия для всех», 2010. – 2496 с.; Страх. Психологический словарь [электронный ресурс] // URL: <https://psycheportal.ru/dictionary/462/Страх> (дата обращения: 16.09.2023).

10. Тревожность. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь – М.: АСТ, 2008. – 632 с. – С.500.

11.Проповедь Святейшего Патриарха Кирилла за Божественной литургией на центральной площади Кишинева [электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1643873.html> (дата обращения: 18.10.2023).

12.Схиархимандрит Гавриил (Бунге). Тоска, печаль, депрессия: Духовное учение Евагрия Понтийского об акедии. – М.: Сретенский монастырь, 2022. – 192 с. – С.54.

13.Творения преподобного Иоанна Дамаскина. Точное изложение православной веры. – М.: Индрик, 2002. – Книга 2. – 474 с. – Глава 15. – С. 213.

14.Толкования на Псалтирь. Портал «Азбука веры» [электронный ресурс] // <https://azbyka.ru/biblia/in/?Ps.45:11&r> (дата обращения: 23.10.2023).

Православное пространство современного российского образования: социально-философский контекст

Д. В. Полежаев(ORCID: 0000-0003-4147-8441)

Волгоградская государственная академия последипломного образования

В статье через призму сущностных проблемных вопросов истории русской философии анализируются перспективы развития православного пространства современного российского образования, его ментальные основания и исторические истоки. Православный контекст исторически традиционно-русского самосознания актуализируется сегодня как в образовательно-воспитательных пространствах российских школ, так и в реализуемых в системе дополнительного профессионального образования педагогов курсах повышения квалификации, направленных на научно-методическое и содержательное обеспечение предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Философский аспект осмысления православного содержания процесса образования выстраивается не только в наиболее общих категориях «сущего» и «должного», «необходимого» и «достаточного», «ценностей» и «смыслов», в том числе ментальных оснований смысла жизни и творчества, но и в понимании направленного, предметного освоения ментальных оснований современной русской культуры и цивилизации.

Ментальные основания духовно-религиозного, православного возрождения России могут быть обреты, по мнению автора, в религиозно-философском наследии русских мыслителей конца XIX – начала XX веков, своего рода «Золотого века» отечественной философии. Именно тогда впервые зазвучали в научной мысли собственно русские темы – духовности, совести, достоинства, свободы, веры, соборности и других, актуальных и сегодня.

Социально-философский аспект исследования выражается в комплексном «измерении» феномена общероссийской гражданской идентичности, в том числе в его нравственно-патриотическом, духовно-нравственном и собственно православном осмыслении и понимании.

Ключевые слова: *система образования, воспитание, православие, менталитет, русская философия, гражданская идентичность, традиционные российские ценности.*

Orthodox Space of Modern Russian Education: Social and Philosophical Context

D. Polezhaev

Volgograd State Academy of Postgraduate Education

The article analyzes the prospects of developing the Orthodox space of modern Russian education, its mental foundations and historical origins through the prism of essential problematic issues of the history of Russian philosophy. The Orthodox context of historically traditional Russian self-consciousness is realized today in the training and educational spaces of Russian schools as well as in refresher courses implemented in the system of further professional teacher education, aimed at scientific, methodological and content support of the subject areas "Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics" and "Fundamentals of Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia".

The philosophical aspect of comprehension of the Orthodox content of the educational process is built not only in the most general categories of "what is" and "what ought to be", "necessary" and "sufficient", "values" and "meanings", including the mental foundations of the meaning of life and creativity, but also in the understanding of the directed, material mastering of the mental foundations of modern Russian culture and civilization.

The mental foundations of spiritual and religious Orthodox revival of Russia can be found, according to the author, in the religious and philosophical heritage of Russian thinkers of the late XIX – early XX centuries, a kind of "Golden Age" of Russian philosophy. It was at that time that the Russian authentic topics of spirituality, conscience, dignity, freedom, faith, conciliarism and others, which are still relevant today, were introduced to the scientific thought.

The social and philosophical aspect of the study is expressed in the complex "dimension" of the phenomenon of all-Russian civil identity, including its moral, patriotic, spiritual and truly Orthodox understanding and comprehension.

Keywords: *system of education, upbringing, Orthodoxy, mentality, Russian philosophy, civil identity, traditional Russian values*

Актуализация проблемы нравственно-патриотического воспитания: вместо введения

Настоящая статья подготовлена в рамках проводимых по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла XXXII Международных Рождественских образовательных чтений «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». В этой связи в контексте общей темы чтений и уточнения содержательного пространства нашего доклада видится необходимым поиск ответа на ряд методологически значимых вопросов:

– Во-первых, что же было утрачено (навсегда или временно, полностью или частично) в нашей истории и культуре?

– Во-вторых, какие приобретения / обретения в нашем историческом прошлом (в области православной культуры) выступали / выступают как яркие достижения самобытной российской цивилизации?

– И в-третьих, что это такое – «православное пространство образования»? Данное понятие / термин предлагается нами для характеристики современного состояния российского образования в смысле постепенного, последовательного и органичного включения в образовательно-воспитательный процесс школы соответствующих учебных курсов, обладающих мощным в содержательно-смысловом плане православным потенциалом. Впрочем, это – не единственно значимый ориентир в рамках реализации поставленных обществом и государством перед образованием¹.

Однако такой аспект развития православного пространства образования видится весьма важным, поскольку, например, паспорт *теологии как научной специальности* (Шифр 26.00.01) был принят ВАК Минобрнауки РФ ещё в 2015 г.², а в 2023 г. предметные области «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» стали полноправными учебными предметами, предполагающими «урок с оценкой»³...

Ну и, кроме обучающихся, не стоит забывать о педагогах – воспитателях, школьных учителях, преподавателях СПО и вузов, нуждающихся в развитии, говоря научным языком, *теологической компетенции*, категориально-понятийные, содержательно-смысловые и практические / прикладные аспекты которой исследует сегодня в Волгоградской академии последипломного образования игумен Христофор (в миру – доцент Д.А. Казанцев)⁴.

Мы понимаем, что потери / утраты православия в историческом прошлом нашего Отечества связаны не только с многолетним разрушением православных святынь – храмов, монастырей, изъятием культовых, административных и иных зданий, церковного имущества и многого другого.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / Администрация Президента России. 2023 [Электр. ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>, свободный. Яз. рус. Заглавие с экрана. (дата обращения: 12.08.2024).

² Паспорт научной специальности «Теология». Шифр специальности: 26.00.01 – Теология [Электр. ресурс] / Одобрен президиумом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, протокол президиума от 25 сентября 2015 г. № 24, рекомендация № 24/555. – Режим доступа: <https://drive.google.com/drive/folders/1RNYkXhvAzaEF85GqxOH8NhbenJloUMR7>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.08.2024 г.)

³ Казанцев Д. А. Социологические аспекты формирования теологической компетентности учителя в системе дополнительного профессионального образования // *Primo Aspectu* (Волгоград). 2023. № 3 (55). С. 21-26.

⁴ Казанцев Д. А. Теологическая компетентность педагога: особенности понимания феномена (философско-образовательный аспект) // *Вестник Российского философского общества*. 2023. Вып. 3-4 (105-106). С. 79-92.

Хотя для Русской Православной Церкви это тоже тяжёлое наследие советского, наиболее заметного в плане разрушительных устремлений в отношении Веры и Церкви периода отечественной истории. Главная же беда – в *ментальном* разрыве русского исторического сознания, изгнании православной веры из культуры, истории и повседневного / обыденного сознания и повседневного поведения россиян. И именно это возвращение идёт сегодня наиболее трудно, поскольку связано, повторим, с «ментальными разрывами» в историческом сознании и самосознании¹ (как его неотъемлемой составляющей) нашего народа, установками восприятия, оценки и поведения, формирующимися в течение весьма длительного исторического времени и не могут быть изменены в относительно краткий срок.

Обретения / приобретения минувшего (достигнутого до сего дня в плане православного возрождения)² – тоже могут быть разделены на «внешнее» и «внутреннее». Мы с удовлетворением воспринимаем восстановление старинных православных храмов и строительство новых... Но духовное возрождение связано, конечно, не только материальным восстановлением прошлого (а полное его реконструирование принципиально невозможно), но и контекстуальным – в условиях наличной культуры – «новоявлением» русского православного самосознания, привычек поведения, повседневного мироощущения, мировидения и мирочувствия.

В нашем понимании «православное пространство образования» охватывает собой всех субъектов образования – педагогов, родителей, школы, классные коллективы, общественное окружение, семьи обучающихся – в их непрерывной каждодневной активности. Вместе с тем, образовательное пространство является, в первую очередь, *пространством воспитания* –

¹ Полежаев Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (165). С. 31-37; Полежаев Д. В. О религиозной установке русского исторического сознания (ментальные основания национального возрождения) // Развитие современных компетенций педагогов и обучающихся через изучение и популяризацию традиционной культуры народов Российской Федерации: матер. Всерос. науч.-метод. конф. с межд. участием (Чебоксары, 16-17 декабря 2021 г.) / редкол.: Н. М. Гурьева, Т. Н. Николаева. Чебоксары: ИД «Среда», 2021. С. 44-50.

² Полежаев Д. В. Духовное возрождение России и религиозная установка русского менталитета // Культура Юга России: социальные и этноконфессиональные аспекты: сб. докл. / редкол. О. И. Сгибнева (отв. ред.) и др. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. С. 144-152; Полежаев Д. В. Особенности исторического влияния православия на русский менталитет // Социально-педагогическая адаптация детей и подростков: проблемы и решения: матер. Межд. науч.-практ. конф. (28-29 апр. 2003 г.): в 2- ч. / под общ. ред. Л. И. Гриценко, Д. В. Полежаева. Ч. I. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2003. С. 128-134; Полежаев Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (165). С. 31-37; Полежаев Д. В. Современный культурно-религиозный ренессанс: образовательный аспект // Традиции православной педагогики и гуманизация образования: сб. докл. и тез. выступлений участников Всерос. науч.-практ. конф. Ч. I. Новокузнецк: Изд-во ИПК, 1999. С. 48-52.

процесса целенаправленного сопровождения / взросления человека – как в социокультурном, так и в духовно-нравственном смысле¹.

Современная философская наука подчёркивает, что воспитание, необходимо понимаемое как планируемое – интеллектуальное, эстетическое, нравственно-этическое и иного рода – позитивное воздействие на отдельного человека, социальную группу или большое сообщество людей, не дифференцируется по возрастному, национальному, религиозному, образовательному, половому и иным признакам². Потому полагаем важным подчеркнуть, что и «группы восприятия» православных идей в ходе направленной воспитательной работы могут быть самыми разными, а потому специфику каждой из них необходимо определять и учитывать.

Некоторые страницы истории православного образования в школе

В число наших задач не входит анализ системы религиозного воспитания в те или иные исторические периоды нашего Отечества. Не будем называть и перечислять школы, курсы, гимназии, духовные семинарии, академии и другие учреждения образования императорской России, целенаправленно занимавшиеся религиозным образованием обучающихся. Это небезынтересно, но вполне доступно сегодня для заинтересованных исследователей в изданиях различного рода по истории педагогики и других источниках. Видится необходимым подчеркнуть ряд некоторых важных проблем, на которые мы непрерывно наталкиваемся при освещении рассматриваемого вопроса.

В нашем понимании *не стоит идеализировать* достижения православного образования и воспитания в дореволюционной России, они контекстуальны своему времени, но с точки зрения современных информационных и иных возможностей могут выглядеть неубедительно. А для современных детей, живущих с малых лет в пространстве гаджетов, могут показаться смехотворными, что видится нам недопустимым. Поэтому можно подчеркнуть соответствующий культурно-исторический контекст, а также существенные элементы православного христианского самосознания, устойчивые в историческом протяжении, а сегодня играющие новыми гранями понимания.

¹ Бородина Н. К., Полежаев Д. В. Двойственность духовного процесса: обобщённое целое и индивидуальное бытие // Наука, искусство, образование в культуре III тысячелетия: матер. Межд. науч. конф. (10-11 апр. 2002 г.) / редкол.: Д. В. Полежаев (отв. ред.) и др. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. С. 13-17; Borodina N. K., Polezhayev D. V. Spirituality: The Essence and Bases // Bulletin Europa Forum Philosophie de l'Association Internationale des Professeurs de Philosophie, octobre n° 47. Minden, 2002. S. 6-9.

² Архипов В. И., прот. Православное мировоззрение и воспитательно-образовательный процесс: историческое взаимодействие и актуальность для современной педагогики // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – 2023. – Вып. 1 (27). С. 28-41.

Вместе с тем, важно признать органичность – культурную, историческую, языковую и др. – повседневного осуществления православного воспитания в пространстве русской социально-политической и иных сфер жизни до эпохи великих революций (февраля, июля, октября) 1917 г. Сословный характер образования предполагал, что относительно высокий уровень его могли освоить лишь представители российского дворянства (около 3 % населения страны начала XX в.), а также потомки купечества и духовенства.

Понятно, что исторически подавляющая часть населения России, не имея возможности получить системное религиозное образование в православном духе, получала его непосредственно в ходе совершения православных обрядов – культовых действий, то есть на уровне повседневного отправления тех или иных ритуалов. Сегодня в количественном измерении это соотношение *системного, произвольного и случайного* в значительной степени изменилось; но в общем численном объёме, по-видимому, не в позитивном контексте.

Сравнительно-исторический аспект религиозного / православного образования в дореволюционной, советской и современной России должен быть необходимо дополнен историософским контекстом, то есть учётом наличных условий его осуществления. Поэтому здесь в качестве основного проблемного узла выступают такого рода вопросы:

– Возможно ли вообще сравнение образовательных систем / процессов / результатов (то есть итогового образовательного продукта) в различные (в том числе указанные выше) временные эпохи?

– Корректно ли такого рода сравнение, если оно возможно, – ведь в различные исторические времена образовательный результат может пониматься / восприниматься по-разному; а различные – кое-где и кардинально – образовательные «продукты» могут осваиваться исторически привычным образом?..

В любом случае, в рамках образовательно-воспитательного процесса фиксируются, прежде всего, «знаниевые» позиции индивида, философски понимаемые как формы социально-индивидуальной памяти, «свёрнутой формы» деятельности, общения, восприятия, оценки и поведения и иных ментально значимых результатов духовно-нравственного воспитания в плане обозначения, структурирования и осмысления того или иного актуализированного объекта познания. Возрождая русские исторические традиции, мы должны не предполагать полное повторение прошлого, а развивать его достижения на основе нового опыта, условий и возможностей.

Христианские темы русской философии: абрис исторического дискурса

Русская философия традиционно представляется и признается исследователями как философия религиозная. Это, конечно, не абсолютное утверждение, поскольку никуда не уйти от «последовательских» философских учений Запада – неокантианства, неогегельянства, неомифистанства и др. Но с утверждением философии «самобытно-русской» (в конце XIX – начале XX веков) темы, которые начинают подниматься Вл. Соловьёвым, В. В. Розановым, И. А. Ильиным, Н. О. Лосским, С. Н. Булгаковым, В. В. Зеньковским, Е. Н. Трубецким, П. А. Флоренским, Г. В. Флоровским, отчасти – Н. А. Бердяевым и др., обретают настоящий национальный русский, в том числе религиозно-православный, смысл, который до сего дня во многом не понят зарубежными, точнее, *не-русскими* исследователями¹.

Если западное философское сознание требует всегда достаточного чёткого ответа на той или иной вопрос, то для русской философии характерной чертой часто выступает некая *незавершенность* интеллектуального поиска, важная в нашем понимании с точки зрения реализации одного из аспектов принципа *открытости* исследования; а иногда оказывается достаточной и сама постановка вопроса:

– В чём заключается эта «*русскость*» человека, зачастую не имеющего в себе даже капли русской крови? То есть «русский вопрос» – *не-генетический*, а потому в нём даже и близко нет ни нацистского или фашистского содержания, ни их социальных интенций, что вполне понятно – в силу определённой отдалённости от их традиционных европейских носителей²...

– Что собой в содержательном плане представляет понятие «*соборность*», не имеющее аналогов, а тем более – точного перевода ни в одном из европейских языков? Соборность философски трактуется как понятие, означающее свободное общее духовное единение людей в церковной жизни. Она вполне возможна и *в миру*, если та или иная общность выстраивает свою повседневную жизнь, общение и труд в братстве и любви.

– В чём заключается духовное сочленение / единство и различие «*Правды*» в русском индивидуальном и социально-историческом сознании, которое как концептуально (и в высшем смысле логично – с точки зрения русского самосознания) подразделяются на «правду–истину» и «правду–справедливость». А ведь это – совершенно разные в ценностном отношении социально-индивидуальные измерения жизни человека, общества, государства, той или иной социально-индивидуальной жизни и проч. Различаются они не только в культурно-историческом, но и в нравственно-религиозном,

¹ Полежаев Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. 360 с.

² Смирнов А. В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М.: ООО «Садра»; Изд. дом ЯСК, 2019. 216 с.

может быть, даже ментальном плане. Остановимся на последнем аспекте несколько подробнее.

Феномен справедливости в культурно-историческом и индивидуально-личностном измерении: философия добра

Напомним, что справедливость Бога трактуют часто как несправедливость с точки зрения человеческой, например, в притче о блудном сыне, которому отец радуется больше, чем живущему рядом, или о разбойнике, уже на кресте спасшемся словами Спасителя... Как же так? – говорит обыватель... Но решение Господа часто необъяснимо никакими логическими доводами, рассуждениями и умозрительными построениями человеческими. Мы же часто просим *господнего вразумления*, не вспоминая при этом – в силу неграмотности, беспамятности или гордыни – о том, что это вразумление, наставление Бога может быть достаточно жёстким и с нашей, человеческой точки зрения – вполне несправедливым...

В достаточной ли мере мы помним об *огне и сере*, которыми были подвергнуты изничтожению «злогрешные» города Содом и Гоморра, о жене праведного Лота, оглянувшей назад, пожалевшей о распутном прошлом и так и оставшейся в этом прошлом соляным столбом / столпом; сегодня израильские экскурсоводы, говорят, даже показывают этот (и другие) столбы туристам. Напомним здесь, что вопросы веры не нуждаются в материальном / документальном подтверждении, впрочем, люди слабы... И в ком из нас ещё не живёт Фома?..

Историософская и ценностно-смысловая *ремарка* настоящего исследования заключается в следующем. В выступлении на прошлогодних XXXI Рождественских образовательных чтениях владыки Феодора, митрополита Волгоградского и Камышинского о необходимости *спасать, кого можно еще спасти* в нашем современном греховном мире, «зацепила» его фраза – библейская мысль о том, что «нет села без праведника, а города без святого». Она подводит к необходимости понимания скорой конечности нашего наличного бытия в случае ухода лучших / любимых Богом из нас – святых нашего повседневного мира.

Ушел праведный Лот – и погибли «злогрешные» города, незачем им стало существовать... Взшел Ной на ковчег – и разразился Вселенский потоп – некого больше жалеть!.. Потому живущие в грехе и сегодня как бы и не живут уже... И жалость – как *спасение* – к ним не приложима; только сожаление – как обычное человеческое чувство... Самолёт, терпящий бедствие, несущийся к земле, к неминуемой катастрофе, несёт в своем салоне людей... И они ещё... вроде как живы... Но уже мертвы, и почти не существуют... Так и человек, не ищущий Господней благодати вроде как и живёт рядом с нами, дышит, говорит, улыбается... Но как помочь ему – низвергающемуся с высоты?..

«Спасать, кого можно еще спасти» – добродетель, важная в том числе для современного педагога, воспитателя, классного руководителя. В философском ключе добродетель («делание добра») понимается как фундаментальное моральное понятие, характеризующее готовность и способность личности сознательно и твёрдо следовать добру, творить его в отношении себя и окружающих. Это не только совокупность внутренних, душевных и интеллектуальных качеств, воплощающих человеческий идеал в его моральном совершенстве, но и распространение этих высоких морально-нравственных ориентиров.

Понятно, что для нас ближайшими нуждающимися в спасении (хотя, может быть, и не осознающими этого въяве) являются обучающиеся школ, учреждений профессионального образования, вузовских организаций и их ближайшее социальное окружение – родители, родные, педагоги, друзья... Мне выпала радость обсудить с архиереем Феодором этот важный для меня в плане собственного духовного самостояния вопрос...

Вышеприведенную череду *вопросов*, в той или иной степени раскрывающихся в русской религиозной философии, можно дополнить мыслями Вл. Соловьёва о великом заблуждении, приведшем к саморазрушению еврейского народа, «не познавшего своего предназначения»..., об особом построении *философии имени* в религиозно-философском понимании о. Павла Флоренского. Можно вспомнить и об *иконописи* как феномене, объединяющем собой множественные исторические, культурные, философско-мировоззренческие, художественно-эстетические и иные аспекты индивидуально-личностного и социально-группового самоопределения / самоидентификации. А есть ещё вопросы государственно-правового, национально-этнического¹, морально-этического, трудового / профессионального² и иного плана становления и самостояния человека.

Это касается, например, *соборности* – как понятия и как соответствующего культурно-исторического феномена и мировоззренческой характеристики человека и общества. Напомним, что соборность – понятие, непереводимое на другие языки (например, в американском толковом словаре английского языка «Webster's Dictionary» оно просто транслитерируется как «Sobornost»). Словом «соборная» первоучители славянства Кирилл и Мефодий при изложении 9-го члена Символа веры перевели термин «кафолическая» (Церковь), подчёркивая церковное единство не как формальное (например, юридическое) закрепление, а как свободное слияние на основе любви, то есть в высшем смысле христианское. В современном русском

¹ Никонов К. М., Выршиков А. Н. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. 112 с.

² Polezhayev D. V. Mental aspect of professional identification // Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific finding: Papers of the 2nd International Scientific Conference (September 9-10. 2013). Cabinet Publishing. New York, USA, 2013. P. 174-176.

миропонимании соборность также уже не является общеупотребительным словом. Если оно применяется, то чаще всего под ним понимают «коллективизм», некое «духовное единство» и т. п., но почти не всплывает в сознании его религиозно-мистический, молитвенный смысл.

Ментальные основания культурно-религиозного возрождения современной России: вместо заключения

Памятуя о преимущественно философско-методологическом содержании настоящей работы, подчеркнём необходимость научного фиксирования ментальных оснований современных общественно-государственных тенденций по возрождению / созиданию глубинной духовности русского народа, связанной в том числе с укреплением и развитием религиозно-церковных / православных оснований общественной жизни и деятельности людей. Это тем более важно в контексте реализации общественно-государственной задачи по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей и формированию на этой основе общероссийской гражданской идентичности, имеющей как социологические, функционально значимые смыслы¹, так и духовно-нравственные, мировоззренческие измерения.

Полагаем возможным утверждать со всей определённостью (тому опорой наши многолетние исследования ментальных феноменов), что основой современных социальных трансформаций выступает менталитет русского народа, его глубинно-психические социально-культурные установки. Они *формируются* в течение длительного исторического времени (во «времени большой длительности», по выражению французского историка и социолога Ф. Броделя), *функционируют* на уровне «внесознательного» (Д. Н. Узнадзе) и *видоизменяются* как под влиянием внешних воздействий, так и путём внутренне обусловленного саморазвития.

Система установок менталитета общества / ментальности личности или социальной группы предполагает сопряжение двух содержательно значимых векторов – функционального и социокультурного. Функциональный набор установок представляет собой механизмы восприятия, оценки и поведения, действующие на уровне автоматизмов – социальных аттитюдов. Социокультурный вектор наполнен множественными концептами, различная содержательная реализация которых в пространстве той или иной культуры выступает характеристикой их цивилизационной самобытности.

К числу социокультурных установок относятся: национальная, религиозная, трудовая, хозяйственная, экономическая, информационная, нравственная, моральная, образовательная, воспитательная, семейная, гражд-

¹ Полежаев Д. В. Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функциональные особенности и ценностно-смысловые константы // *Primo Aspectu* (Волгоград). 2023. № 3 (55). С. 9-16.

данская, патриотическая, правовая, эстетическая, этическая... Этот ряд может быть продолжен и далее, поскольку они суть отражение сфер культуры – социально-индивидуального духовного феномена, непрерывно развивающегося в движении социально-исторической действительности¹. Понятно, что каждая из этих установок (например, концепт «право») определённым образом *воспринимается* (или – не воспринимается, если данный феномен недостаточно развит как значимый в ценностно-смысловом пространстве субъекта – человека, социальной группы, большого сообщества людей². Здесь на первый план выходит, конечно, чувственное познание, которое субъективно представляется непосредственным – в отношении предметов (вещей, живых существ, людей) и объективных ситуаций – в отношении социальных движений, процессов и событий.

Каждая из установок культуры *оценивается* в соответствии с собственной системой ценностей, а также и реализуется в *поведении* – действиях, реакциях, поступках, а также устойчивых моделях поведения – автоматизмах. Действие философски понимается как структурная единица, относительно завершённый отдельный акт деятельности человека вообще. Для него характерны направленность на достижение определённой, концептуально значимой и осознаваемой цели, произвольность и преднамеренность субъектной активности.

В этом и есть взаимосвязь функционального и ценностно-смыслового векторов феномена менталитета / ментальности, определяющих основные ценностно-смысловые позиции общероссийской гражданской идентичности³. В контексте нашей темы видится важным подчеркнуть, что все эти установки культуры вполне устойчиво функционируют в пространстве современного российского образования. А если мы актуализируем здесь *православный* образовательный аспект, то увидим, что и в смысле православного образования и воспитания все сферы культуры функционально задействованы в самой полной мере. И это справедливо, поскольку все они суть отражение целостного становления индивида – как личности, как гражданина, как православного человека.

Памятуя о том, что ценностные ориентиры вообще имеют ментальную, глубинно-психологическую опору, не следует забывать и о ментальных разрывах в истории, когда «срезаются» наработанные / «нажитые» и устойчивые традиции народа и подменяются *иными*, ментально неорганичными данному конкретному культурно-историческому пространству. А вопрос о «потерях и приобретениях минувшего» в нашем понимании может быть ак-

¹ Бородина Н. К., Полежаев Д. В. Некоторые аспекты парадигмы исследования проблемы духовности // Вестник Российского философского общества. 2000. № 1 (13). С. 55-59.

² Резник Ю. М. Феноменология человека: бытие возможного: монография. М.: Канон-плюс, 2017. 632 с.

³ Полежаев Д. В. Устойчивые концепты гражданской идентичности как критерии ее содержательного измерения: философско-образовательные аспекты // Вестник Университета Российской академии образования (Москва). 2021. № 5. С. 70-85.

туализирован и в ином аспекте. Что выходит на первый план в качестве главной задачи: *приобрести* или *обрести* (т.е. не только взять что-то, но и самому принадлежать ему – а кому?..) Полагаем, данный методологически значимый вопрос также требует дальнейшего углубленного и полидисциплинарного научного осмысления...

Литература

1. Архипов В. И., прот. Православное мировоззрение и воспитательно-образовательный процесс: историческое взаимодействие и актуальность для современной педагогики // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. – 2023. – Вып. 1 (27). С. 28-41.

2. Бородина Н. К., Полежаев Д. В. Двойственность духовного процесса: обобщённое целое и индивидуальное бытие // Наука, искусство, образование в культуре III тысячелетия: матер. Межд. науч. конф. (10-11 апр. 2002 г.) / редкол.: Д. В. Полежаев (отв. ред.) и др. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. С. 13-17.

3. Бородина Н. К., Полежаев Д. В. Некоторые аспекты парадигмы исследования проблемы духовности // Вестник Российского философского общества. 2000. № 1 (13). С. 55-59.

4. Казанцев Д. А. Социологические аспекты формирования теологической компетентности учителя в системе дополнительного профессионального образования // *Primo Aspectu* (Волгоград). – 2023. – № 3 (55). – С. 21-26.

5. Казанцев Д. А. Теологическая компетентность педагога: особенности понимания феномена (философско-образовательный аспект) // Вестник Российского философского общества. – 2023. – Вып. 3-4 (105-106). – С. 79-92.

6. Никонов К. М., Выршиков А. Н. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. – 112 с.

7. Полежаев Д. В. Духовное возрождение России и религиозная установка русского менталитета // Культура Юга России: социальные и этноконфессиональные аспекты: сб. докл. / редкол. О. И. Сгибнева (отв. ред.) и др. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – С. 144-152.

8. Полежаев Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.

9. Полежаев Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). – С. 31-37.

10. Полежаев Д. В. О религиозной установке русского исторического сознания (ментальные основания национального возрождения) // Развитие современных компетенций педагогов и обучающихся через изучение и популяризацию традиционной культуры народов Российской Федерации: ма-

тер. Всерос. науч.-метод. конф. с межд. участием (Чебоксары, 16-17 декабря 2021 г.) / редкол.: Н. М. Гурьева, Т. Н. Николаева. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 44-50.

11. Полежаев Д. В. Особенности исторического влияния православия на русский менталитет // Социально-педагогическая адаптация детей и подростков: проблемы и решения: матер. Межд. науч.-практ. конф. (28-29 апр. 2003 г.): в 2- ч. / под общ. ред. Л. И. Гриценко, Д. В. Полежаева. – Ч. I. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2003. – С. 128-134.

12. Полежаев Д. В. Современный культурно-религиозный ренессанс: образовательный аспект // Традиции православной педагогики и гуманизация образования: сб. докл. и тез. выступлений участников Всерос. науч.-практ. конф. – Ч. I. – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 1999. – С. 48-52.

13. Полежаев Д. В. Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функциональные особенности и ценностно-смысловые константы // *Primo Aspectu* (Волгоград). 2023. № 3 (55). С. 9-16.

14. Полежаев Д. В. Устойчивые концепты гражданской идентичности как критерии ее содержательного измерения: философско-образовательные аспекты // Вестник Университета Российской академии образования (Москва). – 2021. – № 5. – С. 70-85.

15. Резник Ю. М. Феноменология человека: бытие возможного: монография. – М.: Канон-плюс, 2017. 632 с.

16. Смирнов А. В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М.: ООО «Садра»; Изд. дом ЯСК, 2019. – 216 с.

17. Borodina N. K., Polezhayev D. V. Spirituality: The Essence and Bases // *Bulletin Europa Forum Philosophie de l'Association Internationale des Professeurs de Philosophie*, octobre n° 47. Minden, 2002. S. 6-9. (In English)

18. Polezhayev D. V. Individual and collective consciousness in Socrates' ethical philosophy // *European Applied Sciences. Wissenschaftliche Zeitschrift. Stuttgart: ORT Publishing*, 2013. № 1 (Januari). Vol. 2. S. 73-76. (In English)

19. Polezhayev D. V. Mental aspect of professional identification // *Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific finding: Papers of the 2nd International Scientific Conference* (September 9-10. 2013). Cabinet Publishing. New York, USA, 2013. P. 174-176. (In English)

Среда духовной образовательной организации как фактор воспитательного процесса

*А. Н. Филиппов, протоиерей (ORCID: 0000-0002-7300-3005)
Пензенская духовная семинария*

Актуальность данной статьи обусловлена важностью модернизации воспитательного процесса в высшей духовной школе при условии сохранения лучших традиций православного воспитания и подготовки обучающихся к несению пастырского служения. В статье рассматривается образовательная среда высшей духовной школы. Научная новизна данной статьи состоит в том, что в ней поднимается проблема влияния особенностей образовательной среды духовной семинарии на воспитательный процесс. Методологической основой исследования являются концепции В. А. Ясвина и С. Ю. Мануйлова. В статье последовательно решаются следующие задачи: охарактеризовать средовой подход и его возможности для реализации воспитания будущих священнослужителей, рассмотреть основные положения концепции образовательной среды С. Ю. Мануйлова в контексте рассмотрения проблемы воспитания будущих священнослужителей в духовных семинариях, проинтерпретировать базовые положения теории образовательной среды В. А. Ясвина в аспекте воспитания обучающихся духовных семинарий, сформулировать собственное определение образовательной среды. На основе решения данных задач в статье формулируется дефиниция понятия образовательной среды и выявляет специфику образовательной среды высшей духовной школы.

Ключевые слова: образовательная среда, духовная семинария, воспитание, профессиональная подготовка пастырей, высшее духовное образование.

Environment of a Theological Educational Organization as a Factor of Educational Process

*A. Filippov, Archpriest
Penza, Penza Theological Seminary*

The relevance of this article is stipulated by the importance of modernizing the educational process in higher theological schools under the condition of preserving the best traditions of Orthodox education and preparation of students for pastoral ministry. The article deals with the educational environment of the higher theological school. The scientific novelty of this article lies in the fact that it raises the problem of the influence of the features of the educational environment in the theological seminary on the educational process. The methodological basis of the study is the concepts of V. Yasvin and S. Manuilov. In the article the following tasks are consistently solved:

to characterize the environmental approach and its possibilities for the realization of education of future clergymen, to consider the main provisions of S. Manuilov's concept of educational environment in the context of the problem of education of future clergymen in theological seminaries, to interpret the basic provisions of V. Yasvin's theory of educational environment in the aspect of education of students of theological seminaries, to formulate our own definition of educational environment. Based on the solution of these problems, the article formulates the definition of the notion "educational environment" and reveals the specifics of the educational environment of the higher theological school.

Keywords: *educational environment, theological seminary, education, professional training of pastors, higher spiritual education.*

Для образовательного процесса в духовной школе воспитательная составляющая является, пожалуй, более значимой, чем непосредственно учебная. Освоение содержания учебных дисциплин в соответствии с образовательной программой, получение опыта практической профессионально ориентированной деятельности, несомненно, обязательно и не менее важно для профессиональной подготовки работников церкви, чем работников любой другой сферы. Вместе с тем, содержание учебных дисциплин и практик регламентировано, и мы можем оценить, измерить качество их освоения. Воспитательный же процесс, несмотря на наличие программ воспитания в любой образовательной организации, всегда выходит за обозначенные в них временные и пространственные рамки. Для работников церкви в самом широком смысле, и тем более для священнослужителей, воспитание как стремление к идеалу, как глубокая внутренняя работа над собой, как самовоспитание является постоянным. В этой связи при организации воспитательного процесса в духовной школе опираются на многовековые традиции Православия, дополняя их современными достижениями педагогики воспитания. Среди них – получившие распространение и признание личностный, индивидуальный, деятельностный и средовой подходы к воспитанию.

Рассмотрим более подробно средовой подход и возможности среды образовательной организации в воспитании. В педагогике среду традиционно связывают с совокупностью условий и ресурсов, которые своим влиянием задают контекст, направление развития личности, определяют развитие её способностей и интересов и в целом прогнозируют результат процесса обучения и воспитания. Вместе с тем авторы по-разному расставляют акценты в свойствах, качествах и потенциале воспитательной среды.

Полагаем, целесообразно начать обсуждение с упоминания двух фундаментальных монографий, в которых идеи средового подхода глубоко и всесторонне (и притом в разных ракурсах!) концептуализированы. Это монография С. Ю. Мануйлова «Средовой подход в воспитании» (2002 г.) и монография В. А. Ясвина «Образовательная среда: от моделирования к проек-

тированию» (2001 г.), позже дополненная экспертно-проектным практикумом «Школьное средоведение и педагогическое средотворение» (2020 г.). С. Ю. Мануйлов авторитетно доказывает, что лучшие идеи деятельностного, личностного и любого иного подходов утрачивают свою силу, если воспитатель не принимает в расчёт социальный, культурный, природный контекст развития обучающегося. Он рассматривает среду не только как фактор организации воспитательного процесса, но и как средство воспитания, потенциал которого раскрывается через понятия стихии, ниши, образа жизни, субъекта и объекта, средообразовательного действия и ряда других: любые действия обучающегося в среде и по отношению к среде имеют воспитательный результат.

Для изучения воспитательных возможностей среды духовной образовательной организации мы интерпретируем следующие положения концепции С. Ю. Мануйлова:

- среда осредняет обучающегося;
- среда опосредует обучающегося рядом возможностей;
- среда способствует определённому образу жизни;
- среда является средством воспитания¹.

В соответствии с первым положением, качество среды определяет характер её воздействия: насыщенная событиями, эмоционально богатая среда обогащает обучающихся, в то время как скудная обедняет их внутренний мир. Среда духовной образовательной организации составляет система высокодуховных, нравственных отношений и смыслов, основанных на многовековых ценностях. Поэтому погружение в эту среду (чем дольше, тем в большей степени) вдохновляет, возвеличивает обучающихся. В соответствии со вторым положением среда определяет достижения, умения, успехи обучающихся. Данное положение во многом определяется уровнем материально-технического обеспечения образовательных организаций: будут это достижения в ремесле, спорте, научной деятельности, творчестве и т. д. В соответствии с третьим положением, являющимся прямым следствием второго, в зависимости от оснащённости образовательной организации обучающиеся, во-первых, имеют возможность заниматься тем или иным видом деятельности; во-вторых, они ощущают либо содействие со стороны среды, её созидательную силу, либо противодействие и сопротивление. В соответствии с четвёртым положением, среда является средством воспитания в том случае, если цели обучающихся обеспечены адекватными способами их достижения. Так, для развития эмоциональной сферы личности важна возможность проявления сострадания, сочувствия, сопереживания. В духовных семинариях этому способствует, например, посещение обучающимися инклюзивных центров и пенитенциарных учреждений, где они участвуют в службах и проводят индивидуальные беседы.

¹ Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. – 2-е изд., перераб. – М., Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.

В. А. Ясвин в своей книге констатирует, что среду образовательной организации составляют три компонента: физическое окружение обучающихся, человеческое окружение и образовательная программа¹. Физическое окружение (или предметно-пространственная среда) – это размер, состояние и оснащённость учебных аудиторий, спортивных залов и площадок, спальных комнат и столовой, классов для самостоятельной работы, библиотеки. Это возможность при необходимости трансформировать помещения семинарии, их открытость и доступность для обучающихся. Особенностью духовных семинарий является их закрытость – семинаристы сами обеспечивают бытовой комфорт, удобство условий для учёбы, занятий и отдыха. Поэтому их взаимодействие с физическим окружением непосредственное, предметно-пространственная среда напрямую «формирует характер» обучающихся.

К человеческому окружению (или человеческому фактору – по В. А. Ясвину) относится студенческий и преподавательский коллектив, сотрудники семинарии, с которыми обучающиеся взаимодействуют на протяжении всего периода обучения. Влияние этого компонента среды варьируется в зависимости от личностных характеристик субъектов, от специфики их взаимодействия, от возможности или невозможности иметь личное пространство, от распределения и закрепления ролей в коллективе. С этой точки зрения среда семинарии также имеет свою специфику. Обучающиеся почти всё время находятся вместе: в общежитии, на занятиях, в трапезной, на самостоятельной подготовке, выполняя некоторые послушания. Это является достаточно серьёзной нагрузкой на эмоциональную сферу и в то же время даёт возможность для глубинной работы над собой. Обучающиеся наблюдают за собой, анализируют своё душевное состояние: если вдруг возникает раздражение, что является его причиной? Почему мне сложно принять окружающих меня товарищей? Как и что я могу изменить в своём отношении? Такие и подобные им вопросы позволяют взращивать в себе лучшие качества.

Программа обучения как компонент воспитательной среды – это не только содержание учебных дисциплин, но и стиль преподавания, преимущественно используемые формы и средства обучения, подход к обучению в целом. Так, отличительной особенностью воспитательной среды духовной семинарии является применение смыслового, а не знаниевого, подхода к обучению. Его сущность заключается в том, что изучаемые явления, события, факты окружающей действительности концептуализируются через систему христианских ценностей любви, труда, сострадания, заботы и т. д. Обучающиеся сначала под руководством преподавателя, а затем самостоятельно через последовательные вопросы «встраивают» получаемую информацию в окружающую действительность, переводя тем самым её в лич-

¹ Ясвин В. А. Школьное средоведение и педагогическое средотворение. Экспертно-проектный практикум. – М., 2020. – 142 с.

ностно значимое знание. Что привело к возникновению того или иного явления? Как оно повлияло на жизнь общества? Что было бы с человеком и обществом в целом, если бы то или иное событие не произошло, открытие не было сделано и т. д.? Это примеры вопросов, которые помогают обучающимся увидеть целостность окружающего мира, убедиться во взаимном влиянии и взаимной обусловленности событий и явлений различных сфер жизни.

Подводя итог, мы можем суммировать, что среда образовательной организации – это совокупность физического окружения обучающихся, результат созидательной и объединяющей деятельности многих субъектов, которые в процессе своего взаимодействия создают предметно-пространственное, учебно-предметное и личностное окружение, совокупно влияющее на процесс воспитания обучающихся. В духовных образовательных организациях среда обладает мощным воспитательным потенциалом и поддерживает, направляет семинаристов на всех этапах их личностного и профессионального становления.

Литература

1. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. – 2-е изд., перераб. – М., Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.
2. Ясвин, В. А. Школьное средоведение и педагогическое средотворение. Экспертно-проектный практикум. – М., 2020. – 142 с.

Роль родительства в укреплении духовного развития ДОШКОЛЬНИКОВ

Л. В. Шварева (ORCID: 0000-0003-3016-1780),

В. В. Шишкина (ORCID: 0009-0007-2494-0485)

Пензенская духовная семинария

В статье рассматривается актуальная проблема роли родительства в укреплении веры детей дошкольного возраста на текстах Священного Писания как средства получения духовного опыта. Обращаясь к спасительным истинам слова Божьего, авторы определяют цель родительства, заключающуюся в создании глубоких отношений со своим ребёнком, поощрении веры и роста, укрепления единства и устойчивости в семье. В статье конкретизируется роль родительства как воодушевляющего источника радости, делается акцент на ответственности семьи в эмоциональном и духовном развитии дошкольников. Новизной исследования является разработка руководящих принципов эмоционального и духовного развития дошкольников в семье на основе наставлений Священного Писания: 1) создание семейных отношений с любовью о Господе; 2) поощрение обучения и прогресса ребёнка; 3) укрепление единства и силы семьи через служение. В статье осуществляется рефлексия о необходимости изучения дошкольниками вечных ценностей и построения отношений с Богом, где главную поддерживающую роль играют родители. Авторы уделяют внимание описанию советов родителям для грамотной реализации принципов духовного развития ребёнка. В заключении делается вывод о необходимости поэтапного следования принципам духовного воспитания дошкольников, избегания чрезмерного давления родителей на выполнение детьми всех заповедей одновременно, а, наоборот, постепенного открытия любящего и всепрощающего Господа.

Ключевые слова: *православие, родительство, семья, дошкольный возраст, духовное развитие, Священное Писание.*

The role of parenting in strengthening the spiritual development of preschool children

L. V. Shvareva

V. V. Shishkina

Penza Theological Seminary

The article examines the current problem of the role of parenting in strengthening the faith of preschool children on the texts of the Holy Scriptures as a means of gaining spiritual experience. Drawing on the saving truths of God's word, the authors define

the purpose of parenting as creating a deep relationship with your child, encouraging faith and growth, and strengthening unity and stability in the family. The article specifies the role of parenthood as an inspiring source of joy and places emphasis on the responsibility of the family in the emotional and spiritual development of preschool children. The novelty of the research is the development of guidelines for the emotional and spiritual development of preschool children in the family based on the instructions of the Holy Scriptures: 1) creating family relationships with love in the Lord; 2) encouraging the child's learning and progress; 3) strengthening family unity and strength through service. The article reflects on the need for preschoolers to study eternal values and build relationships with God, where parents play the main supporting role. The authors pay attention to describing advice to parents for the competent implementation of the principles of the child's spiritual development. In conclusion, it is concluded that it is necessary to gradually follow the principles of spiritual education of preschoolers, to avoid excessive pressure from parents on children to fulfill all the commandments at the same time, but, on the contrary, to gradually discover a loving and forgiving Lord.

Keywords: Orthodoxy, parenthood, family, preschool age, spiritual development, Holy Scripture.

Обращение к вопросу духовно-нравственного воспитания дошкольников не является абсолютно новым. Существуют сотни книг, посвящённых детскому развитию. Однако этот факт лишь подтверждает наличие высокой потребности взрослых быть ответственными за воспитание будущего поколения. Добавим, что даже те родители, которые редко проявляют доброту, благочестие, порядочность по отношению к своим родственникам, знакомым, коллегам, сотрудникам, обычно хотят дать своим детям самое лучшее. Родители охотно тратят деньги на то, чтобы обеспечить своих детей материальными благами, накормить и одеть их, позаботиться о них, когда они болеют, записать их в увлекательную школу, не говоря уже о подарках, чтобы порадовать их, если позволяют средства.

Как христиане, мы хотим сделать то же самое для наших детей, но мы хотим дать им что-то более ценное, чем эти вещи. Мы хотим дать им духовное образование. Мы готовы сделать всё, чтобы наши дети росли в вере в Бога, сохраняли чистоту в этом развращенном мире, знали Священное Писание и становились верными христианами.

Священное Писание учит нас воспитывать наших детей в любви к Господу. Новый Завет учит: «И вы, отцы, не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем»¹. Речь идёт о торжественной обязанности, возложенной на родителей при появлении детей. Несмотря на то, что родители не могут силой заставить своих детей стать христианами, но они могут учить и влиять, насколько это возможно, что дети по-

¹ Толкования Священного Писания. Электронный ресурс: URL: <https://bible.optina.ru/new:ef:06:04> (дата обращения – 24.11.2024).

знали и полюбили Бога. О такой же родительской ответственности говорится в Ветхом Завете: «Пусть эти заповеди, которые я даю Вам сегодня, будут в вашем сердце. Научите им детей ваших»¹. Он также сказал им во «Второзаконии» учить своих детей всему, что Бог сделал для своего народа. Но, к сожалению, Израиль не отнёсся к этой ответственности серьёзно. Поколение Моисея вымерло и «восстало после них другое поколение, которое не знало ни Господа, ни того, что он сделал для Израиля. И делали сыны Израилевы неугодное Господу, и служили Ваалам»². То же самое происходит и в Церкви, когда христиане не учат своих детей правильным вещам, наступают отступничество.

Период дошкольного детства есть самое благоприятное время для обучения детей. В Притчах 22:6 говорится: «Наставляйте ребенка на путь, по которому ему должно идти; и когда он состарится, он не отвернется от этого»³ Только не стоит воспринимать этот стих как гарантию того, что, если родители выполняют свою часть работы, то дети обязательно будут верными христианами – у каждого человека есть свобода выбора. Тем не менее, в Притчах представлены принципы, которые в большинстве случаев справедливы.

Известно, что дети учатся легче, чем взрослые (в качестве примера можно привести образец изучения детьми иностранных языков). В детстве у них формируются привычки, которые они сохранят на всю оставшуюся жизнь. Осознание морально-нравственных законов, уважение к старшим, представление о Боге – лучшее время для развития всего этого – в детстве и молодости. В церковной среде часто слышится фраза: «Дайте мне ребенка, пока ему не исполнится семь лет, и он останется в Церкви на всю жизнь». Конечно, есть исключения; но убеждения и ценности большинства взрослых людей определяются ещё в молодости.

В связи с этим целесообразно разобраться в вопросе о том, какая мера строгости должна отводиться в воспитании детей. Настоящая любовь стремится к вечному благу того, кого ты любишь. Некоторые родители не наказывают своих детей, потому что не могут видеть их несчастными. Они не понимают, что отсутствие исправления в юности приведет к печальным последствиям для ребенка, когда он станет взрослым: «Тот, кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына. Тот, кто его любит, не колеблется наказать его»⁴.

Негативные последствия отсутствия духовно-нравственного воспитания в детском возрасте не ограничиваются взрослой жизнью. Речь идёт о

¹ Пятая книга Моисеева. Второзаконие, глава 6. Электронный ресурс: URL: <https://only.bible/bible/nrt/deu-6/> (дата обращения – 24.11.2024).

² Книга судей Израилевых. Электронный ресурс: URL: <https://www.bible.com/ru/bible/compare/JDG.2.7,10-11> (дата обращения – 24.11.2024).

³ Толкования на Притч. 22:6. Электронный ресурс: URL: <https://bible.optina.ru/old:pr:22:06> (дата обращения – 24.11.2024).

⁴ Притчи Соломона. 13:25. Электронный ресурс: URL: <https://www.bible.com/ru/bible/400/PRO.13.25.SYNO> (дата обращения – 24.11.2024).

спасении ребёнка в Вечности. Если родители по-настоящему любят своих детей, они сделают все возможное, чтобы дети познали Бога и Его волю. Хорошие родители не оставят детское образование на волю случая. Спасение детей стоит больше, чем все хорошие школы, вся праздничная одежда, все игрушки и все остальное, что могли бы дать им взрослые в этом мире.

Возникает вопрос. Как взрослым воспитывать ребёнка в любви к Богу? Двумя наиболее важными аспектами родительской ответственности перед детьми в духовной сфере являются собственный пример повседневной жизни и изучение основ богословия в рамках воскресных школ и школ раннего развития.

Всем известны выражения «Яблоко от яблони недалеко падает», «Каков отец, такой и сын», «От осинки не родятся апельсинки» и т. п., в которых подчёркивается общая идея о том, что дети склонны воспроизводить в своей жизни как хорошее, так и плохое, что они видели в своих родителях. К сожалению, некоторые родители довольствуются тем, что рекомендуют своим детям поступать хорошо, делать правильные вещи, но сами не демонстрируют этого в своём поведении и поступках. Часто, отправляя малышек в воскресную школу, родители остаются дома и никогда не изучают Библию. Запрещая детям курить и пить алкогольные напитки, сами ведут нездоровый образ жизни. Нет смысла говорить детям: «Делайте, как мы говорим, а не так, как мы делаем». Дети легко распознают лицемерие, особенно в глазах взрослых, которых они видят вблизи каждый день. Если родители желают влиять на своих детей примером собственной жизни, им необходимо внимательно следить за своими действиями и своими словами. Им также нужно проводить с детьми время. Некоторые родители настолько заняты работой или собственными хобби, что дети их почти не знают и с большей вероятностью усваивают ценности вне родного дома, на улице.

Положительный христианский пример важен, но недостаточен. Наша подлинная христианская жизнь может подготовить «почву, опору», чтобы люди, видящие нас, с большей готовностью приняли Евангелие; но наши добрые дела не могут показать им, как прийти ко Христу и получить спасение. Слово должно быть добавлено к действиям. Итак, детям нужно не только видеть, как мы живем по христианской вере, но им также нужно слышать слово Христа. «Вера приходит от слышания, а слышание от слова Христова»¹. В этой связи необходимо находить необходимое время для чтения Библии и молитвы со своими детьми, поощрять их задавать вопросы о Боге и терпеливо отвечать на них, сопровождать их на церковные собрания – как на богослужения, так и на изучение Библии.

Когда дети совсем маленькие, нелегко подготовить их и прийти в церковь для изучения Библии, а также заставить их вести себя во время богос-

¹ К Римлянам послание ап. Павла, Глава 10, стих 17. Толкования стиха. Электронный ресурс: URL: <https://ekzeget.ru/bible/k-rimlanam-poslanie-ap-pavla/glava-10/stih-17/> (дата обращения – 24.11.2024).

лужения так, чтобы не мешать другим. Родителям трудно следить за богослужением, когда их собственные дети не молчат и требуют внимания. Выкроить время для молитвы и чтения Слова Божьего всей семьей непросто. Но все это необходимо делать. Некоторым родителям, которые отправили своих детей жить к другим людям, потребуется много усилий для духовного образования своих детей после их возвращения домой. Это стоит времени, личной свободы и денег. Но пренебрежение священным долгом христианского родителя может стоить вечной души. «Ибо какая польза от приобретения всего мира и потери души своего ребенка? Или что отдадут в обмен на душу своего ребёнка?»¹.

В качестве опоры для разработки основополагающих принципов эмоционального и духовного развития ребёнка в семье послужило Евангелие, дополненное ключевыми концепциями исследований в области воспитания и развития детей. К руководящим принципам относятся:

- 1) создание семейных отношений с любовью о Господе;
- 2) поощрение обучения и прогресса ребёнка;
- 3) укрепление единства и силы семьи через служение.

Соединение трёх принципов способствует укреплению семьи, развитию позитивных отношений и опыта, помогает семье справляться с невзгодами, развивает устойчивость. По мере погружения в родительство, данные принципы становятся основой для понимания того, как лучше обучать и поддерживать ребёнка. Остановимся подробнее на каждом принципе духовного развития.

1. Создание семейных отношений с любовью о Господе. Этот принцип напоминает о необходимости родителей и детей выстраивать отношения с Небесным Отцом и Спасителем. Понимание того, что каждый человек является возлюбленным духовным сыном или дочерью небесных родителей и каждый имеет божественную природу, обеспечивает жизненно важную опору. Познать Бога и Иисуса Христа можно через веру и молитву, изучение Священного Писания. Родители могут укреплять веру детей, поощряя их желание верить, помогая им почувствовать Божию любовь. Детям важно знать, что Небесный Отец и Спаситель любят и понимают их, любят совершенной любовью и хотят помочь добиться успеха². Детям также важно осознавать, что родители с уважением прислушиваются к тому, что они выражают, так получается укреплять безопасные и любящие отношения. Очень важно, чтобы дети знали, что родители заинтересованы в них, поддерживают их, заботятся о том, что они чувствуют, и готовы им помочь. Заботливое общение родителей с детьми позволяет им обрести позитивный взгляд на

¹ Толкования на Мк. 8:36. Электронный ресурс: URL: <https://bible.optina.ru/new:mk:08:36> (дата обращения – 24.11.2024).

² Толкования на Апостола Павла послание к римлянам 8:38. Электронный ресурс: URL: <https://azbyka.org/biblia/in/?Rom.8:38-39> (дата обращения – 28.11.2024).

себя, осознать свою вечную ценность и построить доверительные отношения с Богом и Иисусом Христом.

Советы родителям для создания семейных отношений с любовью о Господе:

- общайтесь со своими детьми, внимательно слушая, с любовью отвечая и прислушиваясь к сигналам, которые они посылают вам, чтобы удовлетворить их потребности;

- укрепляйте веру в Небесного Отца и Иисуса Христа, поощряйте молитву, чтобы сохранить божественные отношения;

- берегите себя и свой брак. Это помогает укрепить связи со своими детьми и воспитать их вместе с супругом в единстве и любви, на примере равных партнеров. Если вы воспитываете ребёнка один (одна), руководите своей семьей с верой и уверенностью, попросите поддержки у людей, которым вы доверяете;

- способствуйте чувству безопасности, принадлежности и радости в вашем доме.

2. Поощрение обучения и прогресса ребёнка. Для реализации данного принципа необходимо поощрять успехи своих детей, ценить их как уникальную личность, любить и поддерживать все старания. Родительские советы и поддержка необходимы для развития и уверенности ребенка в себе. Важно не быть слишком требовательным, но и слишком снисходительным, стараться проявлять интерес и сострадание, не поощрять вредные привычки, стремиться уделять больше внимания развитию детей, а не их комфорту. Детям важно, чтобы родители направляли и шли рядом в процессе обучения следовать за Христом. На личном примере родителей дети постепенно откроют, что они могут все через Христа, который прощает и укрепляет их¹. Прогресс и перемены могут быть трудными и требуют много практики. Праведные и отзывчивые родители стремятся научить своих детей не только тому, как делать правильно, но и тому, почему им следует это делать. Следовательно, важно развитие понимания и осознанного использования ребёнком свободы воли с каждым новым шагом.

Советы родителям для поощрения обучения и прогресса ребёнка:

- приведите своих детей в храм и научите их правилам поведения там;
- следуйте сами примеру Иисуса Христа, проявляя любовь и сострадание к своим детям, направляя и поддерживая их, пока они учатся следовать за Творцом;

- поощряйте прогресс вашего ребёнка, помогая ему развить понимание, способности, свободу действий и уверенность в себе;

- стремитесь жить по Евангелию вместе с детьми, продвигаясь по пути заветов.

¹ Толкования на Апостола Павла послание к филиппийцам 4:13. Электронный ресурс: URL: <https://azbyka.org/biblia/in/?Phil.4:13> (дата обращения – 28.11.2024).

3. Укрепление единства и силы семьи через служение. Для реализации данного принципа родителям важно распространять любовь и свет Христа, которые преображают их и людей, которые им служат. В обращении спасителя к Своим ученикам: «Любите друг друга; как Я возлюбил тебя»¹ находится чистая любовь Христа. Бог также даёт детям множество возможностей учиться и расти, выполняя свое обещание служить другим. Необходимо быть частью небольшого прихода, где дарят любовь и поддержку и дать почувствовать детям эту принадлежность. Будучи в единстве и любви друг к другу, семья находит положительный опыт духовного воспитания и выстраивает доверительные отношения. Важно, чтобы служение стало повседневной практикой семьи, а не изолированным проектом, так как стремление служить друг другу позволяет дошкольникам вести более полноценную жизнь, учит ставить потребности других выше своих собственных.

Советы родителям для укрепления единства и силы семьи через служение:

- старайтесь показывать чаще детям свою любовь к Богу через служение ему;
- проявляйте любовь к друг другу, служите окружающим и заботьтесь о нуждающихся;
- изучайте историю своей семьи, служите в храме и помогайте другим соблюдать священные заветы;
- выстраивайте единство семьи и коллективную силу, проявляя любовь и воспитывая чувство принадлежности и поддержки друг друга.

Соблюдение перечисленных принципов поможет каждый день концентрироваться на своей роли родителя. Не следует сразу пытаться реализовать три принципа, лучше попробовать поочередно подумать сначала о том, как можно намеренно создать более любящие отношения, затем учиться поощрять обучение и прогресс дошкольника, а далее пробовать наставлять других. Применение этих принципов улучшит изучение Священного Писания ребёнком, будет способствовать личностному росту и приведёт к тому, что члены семьи будут более сосредоточены на других, что принесёт огромную пользу. Данные принципы не являются исчерпывающими, эту модель, призывающую создавать, поощрять, строить, можно расширять, преобразовывать, адаптировать под нужды конкретной семьи. При этом данная модель создана для того, чтобы помочь родителям максимально с пользой использовать время, проведённое вместе с детьми, закладывать прочный фундамент в своём очаге. Родителям также важно помнить, что вовсе не обязательно быть идеальными, чтобы быть хорошими родителями. Вместо этого нужно постараться быть безопасным источником любви и поддержки для своих детей. Даже небольшое взаимодействие с ребёнком

¹ Толкования на Евангелие от Иоанна 13:34. Электронный ресурс: URL: <https://azbyka.org/biblia/in/?Jn.13:34-37,2> (дата обращения – 28.11.2024).

ком дошкольного возраста может иметь большое значение для его духовного развития. А если возникает чувство уныния, надо делать перерыв, а затем дальше проявлять настойчивость. Если родители будут настойчивы в своих усилиях любить, ободрять и укреплять каждого из своих детей, одного за другим, семья сможет иметь надежду на Христа благодаря Его вечному завету, данному всем нам: «Все узнают, что вы Мои ученики, если вы будете любить друг друга»¹.

Литература

1. К Римлянам послание ап. Павла, Глава 10, стих 17. Толкования стиха. Электронный ресурс: URL: <https://ekzeget.ru/bible/k-rimlanam-poslanie-arpavla/glava-10/stih-17/> (дата обращения – 24.11.2024).

2. Книга судей Израилевых. Электронный ресурс: URL: <https://www.bible.com/ru/bible/compare/JDG.2.7,10-11> (дата обращения – 24.11.2024).

3. От Иоанна 13:31-18:1. Электронный ресурс: URL: <https://www.biblegateway.com> (дата обращения – 28.11.2024).

4. Притчи Соломона. 13:25. Электронный ресурс: URL: <https://www.bible.com/ru/bible/400/PRO.13.25.SYNO> (дата обращения – 24.11.2024).

5. Пятая книга Моисеева. Второзаконие, глава 6. Электронный ресурс: URL: <https://only.bible/bible/nrt/deu-6/> (дата обращения – 24.11.2024).

6. Толкования на Апостола Павла послание к римлянам 8:38. Электронный ресурс: URL: <https://azbyka.org/biblia/in/?Rom.8:38-39> (дата обращения – 28.11.2024).

7. Толкования на Мк. 8:36. Электронный ресурс: URL: <https://bible.optina.ru/new:mk:08:36> (дата обращения – 24.11.2024).

8. Толкования на Притч. 22:6. Электронный ресурс: URL: <https://bible.optina.ru/old:pr:22:06> (дата обращения – 24.11.2024).

9. Толкования на Евангелие от Иоанна 13:34. Электронный ресурс: URL: <https://azbyka.org/biblia/in/?Jn.13:34-37,2> (дата обращения – 28.11.2024).

10. Толкования Священного Писания. Электронный ресурс: URL: <https://bible.optina.ru/new:ef:06:04> (дата обращения – 24.11.2024).

¹ От Иоанна 13:31-18:1. Электронный ресурс: URL: <https://www.biblegateway.com> (дата обращения – 28.11.2024).

УДК 269

Протоиерей Павел Савабе: от язычества к Православию

Д. Д. Вершинин (ORCID: 0009-0003-9306-7895)
Пензенская духовная семинария

Цель данной статьи состоит в рассмотрении жизненного пути Павла Савабе с исторической и Православной точек зрения, который иллюстрирует миссию Православной Церкви в Японии. В статье затрагивается личность святителя Николая Японского, просветителя и миссионера. Актуальность и новизна данного исследования связана с тем, что посвящена раскрытию личности одного из самых выдающихся деятелей Японской Православной Церкви, которого в полной мере можно сравнить со знаменитым библейским Савлом, ставшего впоследствии Павлом. Разница заключается в том, что Савла привел к Себе Сам Господь Иисус Христос, в то время как «японского Савла» привел ко Христу знаменитый миссионер и просветитель – равноапостольный Николай Японский. Путь этого человека к истинной вере был очень сложен, а дальнейшее служение постоянно граничило с возможностью мученичества. Однако, это не пугало его, а только придавало дополнительные силы дерзновенно нести христианскую проповедь в языческой стране и быть надежной опорой для своего знаменитого равноапостольного духовного отца.

Статья начинается с описания начальной биографии Ямамото Кодзумы, которому впоследствии суждено было стать Павлом Савабе войти в историю Православной миссии в Японии именно под этим именем. Далее говорится о взаимоотношениях Павла Савабе со святителем Николаем Японским. Далее анализируется вклад Павла Савабе в проповедь Слова Божьего на Японской земле. В завершении статьи делается вывод о том, что жизненный путь Павла Савабе в очередной раз подтверждает истину о неисповедимости Божьего промысла.

Ключевые слова: *святитель Николай (Касаткин); священник Павел Савабе; миссионерская деятельность; языческий жрец; глубинный смысл Православия; проповедь Евангельского учения; самоотрешенное служение; открытая душа.*

Archpriest Paul Sawabe: From Paganism to Orthodoxy

D. Vershinin
Penza Theological Seminary

The purpose of this article is to examine the life path of Paul Sawabe from a historical and Orthodox point of view, which illustrates the mission of the Orthodox Church in Japan. The article touches on the personality of St. Nicholas of Japan, educator and missionary. The relevance and novelty of this study is connected with the fact that it is devoted to revealing the personality of one of the most prominent figures of the Japanese Orthodox Church, who can be fully compared to the famous biblical Saul, who later became Paul. The difference is that Saul was led to Himself by the Lord Jesus Christ, while the "Japanese Saul" was led to Christ by the famous missionary and educator, Equal-to-the-Apostles Nicholas of Japan. This man's path to the true faith was very difficult, and his further service constantly bordered on the possibility of martyrdom. However, it did not frighten him, but only gave him additional strength to boldly carry Christian preaching in a pagan country and to be a reliable support for his famous Equal-to-the-Apostles spiritual father.

The article begins with the description of the initial biography of Yamamoto Kazuma, who was later destined to become Paul Sawabe and enter the history of the Orthodox Mission in Japan under this name. Further, the relationship between Paul Sawabe and St. Nicholas of Japan is described. Then, Paul Sawabe's contribution to preaching the Word of God in the land of Japan is analyzed. At the end of the article it is concluded that the life path of Paul Sawabe once again confirms the truth that God's Providence is inscrutable.

Keywords: *St. Nicholas (Kasatkin); priest Paul Sawabe; missionary activity; pagan priest; deep meaning of Orthodoxy; preaching the Gospel doctrine; self-denying service; open soul.*

Приезд молодого иеромонаха Николая (Касаткина) на японскую землю в 1861 году перевернул сознание и жизнь многих японцев. Услышав его проповедь, они зажигались огнем Евангельского учения, и многие из них коренным образом меняли свою жизнь. Первым таким японцем дано было стать человеку, который никогда не искал христианских истин и, скорее всего, даже не задумывался о смысле и существовании православной веры. Изначально имя этого человека было Ямамото Кодзума¹.

С самых ранних лет своей жизни Ямамото увлекся боевыми искусствами, которые всегда были и остаются очень популярными в Японии. Более всего он заинтересовался фехтованием, которое во многом опиралось на

¹ Шаталов О.В. Начальный этап деятельности Российской Духовной миссии в Японии: 1870 – 1875 гг. (Опыт исторической реконструкции на основе архивных материалов) // Православие на Дальнем Востоке. – 1875. – С. 32–39.

древнюю философию. Именно это увлечение и станет впоследствии поводом к знакомству его со знаменитым просветителем Японии, который станет для него учителем и другом на всю жизнь¹.

Связавшись с негодной компанией, молодой Ямамото был ошибочно уличён в краже дорогих часов, чего по факту не делал. Однако его наставник в самурайском деле не хотел верить в невиновность своего подопечного и приказал совершить лжевору самоубийство, поскольку такие подозрения не достойны звания самурая. Убегая от столь сурового приказа своего гуру, Ямамото оказывается в городе Хакодате, куда предстояло прибыть через несколько лет будущему святителю Николаю Японскому. Живя в этом городе, Ямамото женился на дочери одного из известнейших языческих жрецов, который относился к служителям сугубо японской религии – синтоизму. Вследствие этого брака он сменил фамилию на Савабе, с которой и останется известным в истории японского православия. Находясь в Хакодате, будущий миссионер вступил в национальное общество, главной целью которого было выдворение из Японии всех иностранцев и недопущение проповедей иностранных учений. Это общество провозглашало культ императора и не стеснялось разрешать своим последователям даже убивать иностранцев. Именно это обстоятельство и обеспечило встречу между Савабе и святителем Николаем, поскольку один из сотрудников русского Духовного консульства нанял Савабе для обучения фехтованию своего сына².

Савабе с самого начала обратил пристальное внимание на молодого иеромонаха Николая, видя в нем большую опасность для японской нации, несмотря на то, что в то время будущий просветитель только ещё начинал свою проповедь в Японии. Всё больше и больше разжигаясь ненавистью к миссионеру, Савабе решил подойти к нему напрямую и потребовать уехать из Японии, в противном же случае стал угрожать ему убийством. В этом диалоге выявилось важное обстоятельство, проливающие свет на личность молодого Савабе. Выяснилось, что он, несмотря на свой очень агрессивный настрой, на самом же деле он был человеком достаточно открытым и готовым услышать что-то новое. Именно эта открытость и дала возможность святителю рассказать агрессивному самураю о Евангельском учении, что дало ему возможность приобрести надёжного помощника на всю жизнь³. Разумеется, что не с первого раза Савабе стал христианином. Это был долгий процесс, состоящий из множества бесед между ним и отцом Николаем, в процессе которых Савабе всё более и более проникался глубиной учения о Христе. Уже через несколько лет после этих событий состоялось одно из самых торжественных событий молодой Японской Церкви – первое Крещение японцев. Инте-

¹ Скоробогатко Н.В. Для японцев он стал японцем. Апостольский путь святителя Николая (Касагкина). М.: Подворье Свято-Троицкой Сергеевой Лавры, 2016. – С. 112-114.

² Святой равноапостольный архиепископ Японский Николай (жизнеописание). М.: ПСТГУ, 2007. – С. 78-80.

³ Письмо архимандрита Николая – начальника Японской миссии // «Домашняя беседа». – 1875. – № 13. – С. 401-406.

ресно, что вместе с Савабе были крещены ещё двое японцев, приведенных к отцу Николаю уже самим самураем. Просветитель Японии нарёк им при Крещении очень символические имена – Павел, Иоанн и Иаков¹.

Впоследствии эти трое проповедников осуществляют невероятный подвиг по провозглашению проповеди православия на японской земле. Всё дело в том, что в те времена в Японии на законодательном уровне была запрещена проповедь христианства, а в отдельные районы страны вообще был полностью закрыт доступ всем иностранцам, каковым, разумеется, являлся и о. Николай. И вот как раз проповедью в этих районах и стали заниматься новоиспечённые миссионеры, поскольку, будучи полноценными японскими подданными, они могли посещать любые районы своей страны. О. Николай одновременно радовался и очень переживал за них, поскольку в случае взятия их с поличным они легко были бы приговорены к смертной казни². Интересно, что сами проповедники этого не боялись, поскольку уже усвоили, что пострадать за Христа есть наивысшая милость Божия к христианину.

Именно Павел сыграл решающую роль при переезде Духовной миссии в столицу страны – город Токио. Он был отправлен туда о. Николаем, чтобы прощупать почву на предмет возможности там осуществления своей деятельности. Прожив там несколько месяцев, Павел стал активно писать отцу Николаю о том, что проповедь в Токио вполне возможна, уместна и может принести много плодов³. Именно Павел повлиял на конечное решение руководителя миссии перебраться в Токио, где впоследствии будет развернута широкомасштабная миссионерская и просветительская деятельность⁴. Там же будет построен и Кафедральный Собор Воскресения Христова, который стоит и действует до сего дня.

В 1875 году Павел принял священный сан и стал таким образом первым священнослужителем из японцев. Кроме того, дьяконский сан принял один из его друзей, которых он уже самолично привёл к просветителю Японии. Очень много бед претерпел о. Павел на пути своего служения Японской Православной Церкви, разделяя этот тяжёлый крест со своим учителем и наставником. Многочисленные гонения и различные санкции, которыми постоянно атаковало японское правительство молодую церковь, не заставили о. Павла отойти от выбранного им пути, а только всё более и более укрепляло его на этом сложном поприще⁵.

¹ Святитель Николай Японский. Избранные ученые труды святителя Николая архиепископа Японского. – М.: Издательство ПСТГУ, 2006. – С. 96-97.

² Святитель Николай Японский. Краткое жизнеописание. Дневники 1870 – 1911. СПб.: Библиополис, 2007. – С. 568.

³ Васильев Н. Апостол Японии // СЕВ. – 1912. – № 3. – С. 17–23.

⁴ Праведное житие и апостольские труды святителя Николая, архиепископа Японского по его своеручным записям. М.: ПСТГУ, 1996. – С. 62-64.

⁵ Гавриков А. А. Святитель Николай и его «Письма из Японии»: по страницам «Московских ведомостей» // Восток. – М., 2007. – №5. – С. 127–131.

Разумеется, одним из самых сложных периодов деятельности миссии стала Русско-Японская война, когда сотни русских пленных были привезены в Японию. Поразительным фактом стало отношение христиан-японцев к этим пленным, которые были явными врагами их отечества. Японские священнослужители и миряне заботились о них и окормляли их как пищей телесной, так и духовной. О. Павел сыграл в этом деле немалую роль, поскольку обладал большим уважением и авторитетом в среде японского духовенства, будучи первопроходцем. Он показал своим согражданам-христианам пример настоящей любви к врагам, дал им урок христианского поведения в столь непростой ситуации¹.

В заключение необходимо отметить, что Промысел Божий о жизни каждого конкретного человека поистине непостижим. И действительно, кто бы мог подумать, что самурай-язычник, будучи ослеплённым лживой философией и возглавляющий, хоть и небольшое время, служение в языческом капище, станет настоящим православным пастырем, миссионером и вообще невероятно добродетельным человеком! Проникшись любовью ко Христу и Его учению, он пронёс свой тяжёлый крест от начала и до конца и скончался в 1913 году, пережив своего духовного отца и наставника всего на один год.

Литература

1. Васильев Н. Апостол Японии // СЕВ. – 1912. – № 3. – С. 17–23.
2. Гавриков А. А. Святитель Николай и его «Письма из Японии»: по страницам «Московских ведомостей» // Восток. – М., 2007. – №5. – С. 127–131.
3. Каверзнев Ф. Помощь голодающим от православных японцев // СЕВ. – 1892. – № 12. – С. 87–90.
4. Письмо архимандрита Николая – начальника Японской миссии // «Домашняя беседа». – 1875. – № 13. – С. 401–406.
5. Праведное житие и апостольские труды святителя Николая, архиепископа Японского по его своеручным записям. – М.: ПСТГУ, 1996. – 154 с.
6. Святитель Николай Японский. Избранные ученые труды святителя Николая архиепископа Японского. – М.: Издательство ПСТГУ, 2006. – 171 с.
7. Святитель Николай Японский. Краткое жизнеописание. Дневники 1870 – 1911. – СПб.: Библиополис, 2007. – 747 с.
8. Святой равноапостольный архиепископ Японский Николай (жизнеописание). – М.: ПСТГУ, 2007. – 158 с.
9. Скоробогатько Н. В. Для японцев он стал японцем. Апостольский путь святителя Николая (Касаткина). – М.: Подворье Свято-Троицкой Сергеевой Лавры, 2016. – 192 с.
10. Шаталов О. В. Начальный этап деятельности Российской Духовной миссии в Японии: 1870 – 1875 гг. (Опыт исторической реконструкции на основе архивных материалов) // Православие на Дальнем Востоке. – 1875. – С. 32–39.

¹ Каверзнев Ф. Помощь голодающим от православных японцев // СЕВ. – 1892. – № 12. – С. 87–90.

**Об истории создания Пензенского отдела
Императорского Православного Палестинского
Общества после учредительного собрания:
март – июнь 1894 г. К 130-летию событий**

*А. В. Горайко (ORCID: 0009-0006-3778-0321)
Пензенская духовная семинария*

Результаты исследования по истории создания отдела Императорского Православного Палестинского Общества в Пензе формируют дополнительное представление об особенностях процесса появления региональных представительств на территории Российской империи конца XIX столетия. В то же время полученные сведения вносят в научный оборот новые данные о содержании общественно-религиозной жизни страны на губернском уровне. Изучение исторических стадий становления Пензенского отдела даёт ключ к пониманию внутренней жизни филиалов Палестинского общества в период своего формирования, расширяет аспекты осмысления деятельности Пензенской епархии, а также насыщает подробностями биографии исторических личностей, повлиявших на жизнь края в указанный промежуток времени.

***Ключевые слова:** Императорское Православное Палестинское Общество, ИППО, Пензенский отдел, отделение, региональное представительство, учредительное собрание, должностные лица, совещательный совет, Павел Вильчинский, Алексей Горайнов.*

**On the History of the Establishment of Penza Branch of the
Imperial Orthodox Palestine Society after the Constituent
Assembly: March-June of 1894. On the 130th Anniversary of
the Events**

*A. Gorayko
Penza Theological Seminary*

The results of the research on the history of the establishment of the branch of the Imperial Orthodox Palestine Society in Penza adumbrate the peculiarities of the process of the emergence of regional representative offices on the territory of the Russian Empire at the end of the XIX century. At the same time, the information obtained introduces new data on the content of public and religious life of the country at the provincial level into the scientific circulation. The study of historical stages of the formation of Penza branch gives a key to understanding the internal life of the branches of the Palestine Society in the period of its formation, expands

aspects of comprehension of Penza diocese's activities, and also provides details of the biographies of historical personalities who influenced the life of the region in the specified period of time.

Keywords: *Imperial Orthodox Palestine Society, IOPS, Penza Branch, branch, regional representative office, constituent assembly, officials, advisory council, Pavel Vilchinsky, Alexey Goryaynov.*

Региональный отдел Императорского Православного Палестинского Общества в Пензенской губернии открылся относительно рано¹ – 30 января (11 февраля) 1894 г.² и вошел в первую десятку учреждённых представительств, став одним из «старейших»³ в Российской империи. До 1917 г. Палестинское общество насчитывало более 50-ти местных отделов,⁴ тогда как в современной России их число уже превысило 60.⁵ Среди них и возрожденное в 2018 г. трудами митрополита Пензенского и Нижнеломовского Серафима (Домнина) Пензенское отделение.⁶ Владыка Серафим стал продолжателем дел своего далекого предшественника – епископа Павла (Вильчинского) (на Пензенской и Саранской кафедре с 13 (25) ноября 1893 г. по 04 (17) июня 1902 г.),⁷ который вошёл в анналы ИППО как первооснователь отдела в Пензе.

¹ Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество: численность и состав членов в конце XIX–начале XX вв. // Историко-педагогические чтения. 2013. № 17. С. 490.

² Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского Общества в 1895–1896 году // Сообщения ИППО. Август 1896 г. – Санкт-Петербург, 1896. С. 409. Ср.: Открытие отдела Императорского Православного Палестинского Общества в Пензе // Пензенские епархиальные ведомости. 1894. № 5. Ч. Неоф. С. 204.

³ Цит. по: Смирнов Н. Деятельность Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за пять лет его существования // Пензенские епархиальные ведомости. 1900. Ч. оф. № 9. С. 387.

⁴ Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество в культурной среде российской провинции [Текст] / М. Ю. Нечаева, В. П. Микитюк. – Москва : Индрик, 2014. С. 24. Ср.: Лисовой Н. Н. Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX — начале XX в. / Н. Н. Лисовой. — Москва : Индрик, 2006. С. 181.

⁵ Под председательством Сергея Степашина состоялось заседание Совета ИППО по итогам деятельности Общества в 2022 году // Императорское Православное Палестинское Общество Пензенское Региональное Отделение: [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/news/article/pod-predsedatelstvom-sergeya-stepashina-sostoyalos-410637> (дата обращения: 12.11.2023.)

⁶ Батяева С. В. Пензенское отделение МОО «ИППО» // Энциклопедия Императорского православного палестинского общества, 1882–2022 гг.: 140-летию ИППО посвящается / Составление, редакция и предисловие С. Ю. Житенёва. – Москва : Издательство «Индрик», 2022. С. 649. См. также: Шигурова А. Б. Региональное отделение Императорского Православного Палестинского Общества в Пензенской области в начале XXI в. (2018–2023 гг.): структура, основные направления и содержание работы // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2023. № 4. С. 152.

⁷ Белохвостиков Е. П., М. М. Э. Пензенская и Нижнеломовская епархия // Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. Т. 55. С. 318. Ср.: Саляев Е. И. Пензенский край: уезды, провинция, наместничество, губерния, область. Административно-территориальное, церковное деление и демография края в XVI–начале XXI века (Очерки истории, документы). – Москва : ИД «Юриспруденция», 2014. С. 539.

17 февраля (1 марта) 1894 г. Совет Палестинского общества в Санкт-Петербурге утвердил «представление» владыки Павла «об открытии пензенского отдела».¹ Таким образом, спустя 18 дней после окончания работы учредительного собрания, стало понятно, что региональное представительство получило право на существование.² В своём решении члены столичного Совета опирались на текст телеграммы епископа Павла (Вильчинского), отправленной по итогам собрания на имя «Его Императорского Высочества, Августейшего Председателя Общества»³ великого князя Сергея Александровича (1857–1905 гг.). Тогда же Совет ИППО подтвердил решение его высочества о наделении владыки Павла полномочиями председателя новоиспеченного отдела и попросил организовать на месте выборы должностных лиц.⁴

7 (19) марта «Отношение» № 30 было уже в руках епархиального архиерея.⁵ Таким образом, понадобилось чуть более месяца, чтобы получить физический вариант формального одобрения начатого в январе процесса по созданию отдела. К примеру, подобное решение об открытии в Нижнем Новгороде местного представительства было вынесено быстрее – уже через 10 дней после учредительного собрания, после которого, почти сразу, отдел приступил к своей работе.⁶

Выборы должностных лиц и членов совещательного совета Пензенского отдела стали следующим этапом истории его формирования.⁷ Определиться с составом местного совещательного совета было одним из требований устава Палестинского общества, поскольку на месте должен

¹ Цит. по: Отчет о деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за первый отчетный 1894–95 г. его существования (с 13 мая 1894 г. по 1 марта 1895 г.) // Пензенские епархиальные ведомости. 1895. № 11. Ч. оф. С. 113. Ср.: Смирнов Н. Деятельность Пензенского Отдела... С. 388.

² Официальное открытие отдела состоялось позже – 13 мая. См. об этом: Отчет о деятельности Пензенского... С. 111.; Сухова О. А. М. М. Киселева и формирование традиции православного подвижничества в истории Пензенского края // История благотворительности и социальной защиты в российской провинции XIX–начала XX века. К 225-летию со дня рождения Киселевой М. М. : сб. ст. межрег. научно-практ. конф. – Пенза, 2023. С. 65.

³ Цит. по: Отчет о деятельности... С. 113.

⁴ Там же. Ср.: Отчет о состоянии деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за истекший год с 1 марта 1897 г. по 1-е марта 1898 года // Пензенские епархиальные ведомости. 1898. № 14. Ч. оф. С. 161.

⁵ Отчет о деятельности... С. 113.

⁶ Тихон (Затекин), архим. История создания и деятельности Нижегородского отдела Императорского Православного Палестинского общества / Тихон (Затекин), архим // Нижегородская старина. 2017. Вып. 51—52. С. 118—143. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/foreign/article/istoriya-sozdaniya-i-deyatelnosti-nizhegorodskogo--403089> (дата обращения: 22.09.23.)

⁷ См. список должностных лиц Отдела: Горайко А. В. О деятелях Императорского Православного Палестинского Общества Пензенской губернии на момент создания регионального Отдела в январе 1894 г. // Вестник Пензенской духовной семинарии. 2024. Вып. 1 (31). С. 82-83.

был функционировать коллективный руководящий орган во главе с его председателем.¹

Случай наделения епископа Павла должностными обязанностями председателя отдела по личной инициативе великого князя Сергея Александровича, минуя выборы, не стал исключительным.² Именно так произошло, к примеру, и в Рязани.³ А вот в Екатеринославе,⁴ Пскове,⁵ Владимире⁶ и Тамбове⁷ епархиальные архиереи приняли полномочия председателя, пройдя процедуру избрания учредителями отдела. Правда, в последних двух случаях, через несколько дней после утверждения результатов местных выборов в Санкт-Петербурге, по инициативе великого князя Сергея Александровича избранные председатели отделов были наделены высоким статусом «почетного члена» ИППО.⁸

Что касается епископа Павла (Вильчинского), то владыка получил это высокое звание через полтора месяца после своего назначения на Пензенскую кафедру⁹ – 19 (31) декабря 1893 г.,¹⁰ то есть почти за полтора месяца до созыва учредительного собрания отдела. Основанием послужили «особые заслуги»,¹¹ а также «успешная деятельность отдела».¹² Правда, последняя формулировка вносит некоторое смущение в ясность нашего представления о реальном времени получения владыкой почетного статуса, поскольку на момент 19 (31) декабря 1893 г. Пензенский отдел еще не существовал, а представительства Общества в других епархиях владыка не возглавлял. В любом случае, сегодня можно однозначно утверждать, что 1 (13) марта

¹ Устав Императорского Православного Палестинского Общества // Сообщения ИППО. 1895. Т. VI. Приложения. – Санкт-Петербург. Тип. В. Киришбаума, 1895. С. 14-15. Ср.: Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество... С. 39.

² См. об этом: Горайко А. В. О деятелях Императорского... С. 77-78.

³ Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество... С. 35.

⁴ Шарков И. Г., Томилина Л. Б. Донской и Екатеринославский отделы Императорского Православного Палестинского Общества в конце XIX–начале XX веков: социокультурная и просветительская деятельность на Юге Российской империи. Монография. Изд-во «Эсма-Принт», 2022. С. 54.

⁵ Блинова Л. Н. Первые деятели Псковского отдела Императорского православного палестинского общества // Официальный сайт Императорского православного палестинского общества. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/pervye-deyateli-pskovskogo-otdela-imperatorskogo-p-202721> (дата обращения 12.03.2023).

⁶ Балдин К. Е. Создание местных организаций Императорского Православного Палестинского Общества (1890-е гг.) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Выпуск 4 (12). С. 12.

⁷ Лисовой Н. Н. Русское духовное и политическое... С. 184.

⁸ Во Владимире см.: Балдин К. Е. Создание местных организаций... С. 12. В Тамбове: Лисовой Н. Н. Русское духовное и политическое... С. 184.

⁹ См. об этом: С. С. С. «Преосвященный Павел, бывший Епископ Пензенский и Саранский» (Некролог) // Саратовский духовный вестник. – Саратов: 1908. № 28. 13 июля. С. 8.

¹⁰ Отчет Императорского Православного Палестинского Общества за 1908–1909 г. // Сообщения ИППО. Т. XXI. Вып. II. – Санкт-Петербург, 1910. С. 205.

¹¹ Цит. по: Смирнов Н. Деятельность Пензенского Отдела... С. 395.

¹² Цит. по: Н. С. Краткий очерк деятельности преосвященнейшего епископа Павла на Пензенской кафедре // Пензенские епархиальные ведомости. 1903. Ч. Неоф. № 20. С. 818.

1898 г., т. е. спустя четыре года с момента учреждения отдела, епископ Павел уже имел это звание.¹

Как известно, статус члена ИППО подкреплялся дипломом за подписью председателя и скрепой секретаря Палестинского общества.² Однако, те из членов, кто внес вместо ежегодного единовременный взнос, получали еще и особый знак, установленный для каждого из трех разрядов.³ Все три варианта знаков – золотой, серебряный и бронзовый – носились на голубой муаровой ленте с алой полосой по краям.⁴ Знак почётного члена ИППО, который выглядел достаточно эффектно в виде греческого креста с золотой монограммой Иисуса Христа на белом эмалевом фоне и надписью по краям также на эмалевом фоне, но уже черного цвета, имелся и у епископа Павла.⁵ Тот же знак можно увидеть и на фотографии живописного портрета почётной гражданки города Пензы, кавалерственной дамы, одного из самых первых членов Православного Палестинского Общества⁶ – Марии Михайловны Киселевой (1798–1887 гг.).⁷

13 (25) мая,⁸ в пятницу четвертой недели после праздника Воскресения Христова,⁹ состоялось второе и последнее собрание членов отдела в 1894 году.¹⁰ Поводом послужила необходимость выполнить требования устава Палестинского общества и провести выборы «должностных лиц и членов совещательного совета».¹¹ Согласно основному документу ИППО, порядок выборов был достаточно прост: побеждал тот, кто получил больше половины голосов.¹²

Основу участников собрания составили учредители регионального представительства, то есть те лица, которые однажды уже собирались в покоех владыки Павла, чтобы принять судьбоносное решение по Пензенско-

¹ См.: Список членов Императорского Православного Палестинского Общества по Пензенскому Отделу к 1 марта 1898 года // Пензенские епархиальные ведомости. 1898. № 16. Ч. оф. С. 203.

² См. об этом: Устав Императорского Православного... С. 5.; Также: Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское... С. 485.

³ Устав Императорского Православного... С. 5.

⁴ См. об этом: Устав Императорского Православного... С. 5.; Шарков И. Г., Томилина Л. Б. Донской и Екатеринославский... С. 11.

⁵ Н. С. Краткий очерк деятельности... С. 818.

⁶ Смирнов Н. Деятельность Пензенского Отдела... С. 387.

⁷ См. фото портрета: Головина А. Ф. Великая благотворительница. – Москва : ООО «Издательство Пенаты», [Изд. второе, доп.], 2014. С. 135. См. об этом: Горайко А. В. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского общества через призму деятельности М. М. Киселёвой (по материалам историографии) // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. 2022. № 4 (26). С. 48–50.

⁸ Отчет о деятельности... С. 113. См. об этом: Сухова О. А. М. М. Киселева и формирование... С. 65.

⁹ Бесплатное приложение ко «Всеобщему календарю» на 1894 год // Всеобщий календарь на 1894 г. – Санкт-Петербург: Книгоиздательство Герман Гоппе, 1894. Без ук. стр.

¹⁰ Отчет о деятельности... С. 120.

¹¹ Цит. по: Там же. С. 114.

¹² Устав Императорского Православного... С. 15.

му отделу.¹ Однако за прошедшие 3,5 месяца среди жителей Пензы число сочувствующих делу православной миссии на Ближнем Востоке увеличилось.² Такой вывод можно сделать, анализируя доступные нам сведения об участниках собрания 30 января,³ а также избранных 13 мая должностных лицах и членах совещательного совета отдела.⁴

Что же касается требования Устава ИППО об избрании в должностные лица деятелей из числа учредителей, то оно имело, скорее, рекомендательный характер.⁵ Так, на должность казначея отдела был избран действительный статский советник М. И. Робустов (1828–1905 гг.),⁶ занимавший должность старшего ревизора Пензенской контрольной палаты, а кандидатом к казначею – потомственный почетный гражданин В. А. Вярвьильский (1842–1906 гг.).⁷ В то же время членами совещательного совета были избраны действительный статский советник С. А. Успенский, занимавший должность старшего советника губернского правления, а также С. П. Никольский, который находился в должности директора народных училищ, и потомственный почетный гражданин Пензы, купец Н. Т. Евстифеев, занимавший должность городского головы (1891–1906 гг.).⁸ Все вышеупомянутые лица не были обозначены как присутствующие в неполном поименном списке учредителей отдела на первом собрании 30 января. С другой стороны, трудно предположить,¹⁰ что М. И. Робустов, В. А. Вярвьильский, С. А. Успенский, С. П. Никольский и Н. Т. Евстифеев в силу своего высокого общественного положения могли попасть в категорию «и другие лица, присутствовавшие на собрании»¹¹.

Вполне возможно, что новыми лицами на собрании 13 (25) мая стали и избранные в члены совещательного совета статские советники И. Е. Бели-

¹ Отчет о состоянии деятельности... С. 160.

² Устав Императорского Православного... С. 14. См. также: Отчет о деятельности... С. 113.

³ См.: Открытие отдела Императорского... С. 207; Горайко А. В. О деятелях Императорского... С. 80-82.

⁴ См.: Отчет о деятельности... С. 113; Горайко А. В. О деятелях Императорского... С. 82-83.

⁵ См.: Устав Императорского Православного... С. 14.

⁶ Тюстин А. В. Дворянский некрополь Пензенского края / А. В. Тюстин // Пензенские хроники. Краеведческий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.penzahroniki.ru/index.php/khroniki/126-penzenskij-nekropol/tyustin-a-v-penzenskij-nekropol-xvii-nachala-khkh-vv/1480-tyustin-a-v-penzenskij-nekropol-xvii-nach-khkh-vv-familii-na-bukvu-r> (дата обращения: 01.08.2024.)

⁷ Разуваева Н. А. История российской благотворительности во второй половине XIX–начале XX вв. (по материалам Пензенской губернии) // Диссертация на соискание уч. ст. канд. ист. наук. На правах рукописи. – Пенза, 2006. С. 185.

⁸ Каблуков Ю. В. Истории Пензы причастны. Пензенский хронограф : факты, люди, события Пензенского края по 1917 год / Ю. В. Каблуков, И. С. Шишкин. – Москва : Локус Стэнди, 2013. С. 233.

⁹ Отчет о деятельности... С. 113.

¹⁰ См. др. мнение автора по поводу С. П. Никольского и Н. Т. Евстифеева: Горайко А. В. О деятелях Императорского... С. 82., которое можно теперь считать ошибочным.

¹¹ Цит. по: Открытие отдела Императорского... С. 207.

ков и Н. А. Беляев,¹ а также начальник отделения Пензенской казённой палаты, статский советник В. А. Печерин, избранный на должность делопроизводителя отдела.²

Руководящий состав Пензенского отдела Императорского Православного Палестинского Общества

Отчетный год	Председатель	Товарищ председателя	Казначей	Кандидат к казначею	Делопроизводитель
1894	Епископ Пензенский и Саранский Павел (Вильчинский)	Губернатор Алексей Алексеевич Горяйнов	Старший ревизор Пензенской контрольной палаты Михаил Иванович Робустов	Почетный гражданин г. Пензы Василий Андреевич Вярвьильский	Начальник отделения Пензенской казённой палаты Василий Андреевич Печерин

Результаты голосования по должностным лицам, полученные на выборах 13 (25) мая, имели законную силу три года,³ после чего наступала необходимость провести очередные выборы. Причем хронологические рамки «года» понимались в казначейском смысле, т. е. с 1 марта по 1 марта следующего года.⁴ В тех же случаях, когда речь шла о досрочном «выбытии»⁵ должностного лица, необходимо было не ждать наступления времени очередных выборов, а провести их досрочно, чтобы должность не оставалась вакантной.⁶

Что касается должностных обязанностей руководства отдела, то в их компетенцию входила вся текущая работа по обеспечению его успешного функционирования. Здесь были и поддержание контактов с председателем ИППО, великим князем Сергеем Александровичем, центральным Советом, и представительские функции, и организация общих ежегодных собраний, а еще составление годового отчета, обработка новых заявлений на вступление в ИППО, проведение денежных сборов в различных уместных для Общества формах, в т. ч. в виде Вербного сбора. Кроме этого, в обязанности членов совета входило поддержание контактов с редакциями мест-

¹ И. Е. Беликова и Н. А. Беляева нет в поименном списке участников январского собрания, однако можно допустить, что они могли находиться в числе неупомянутых редакцией учреждений.

² См. Отчет о деятельности... С. 113-114.

³ Устав Императорского Православного... С. 14. Ср.: Отчет о состоянии деятельности... С. 160.

⁴ Устав Императорского Православного... С. 13.

⁵ Цит. по: Устав Императорского Православного... С. 14.

⁶ Устав Императорского Православного... С. 14.

ных епархиальных и губернских ведомостей, учебными заведениями и общественными организациями, а также помощь в проведении Палестинских просветительских чтений в виде обеспечения необходимой литературой, демонстрационными материалами, в составлении программы лекций.¹

Как мы уже отмечали, председателем Пензенского отдела стал правящий архиерей – епископ Павел (Вильчинский), в то время как его товарищем (заместителем) – глава исполнительной власти в губернии А. А. Горяйнов. Такое распределение должностных обязанностей председателя и его ближайшего помощника между первыми лицами региона было нормой для большинства учрежденных в конце XIX в. отделов.²

Одной из причин присутствия высших светских чинов в совете местных представительств Общества можно считать недостаточно высокий уровень общественной активности самих отделов, которые пытались таким образом компенсировать этот недостаток с помощью административного ресурса.³ Подобным образом события развивались в Екатеринославе⁴ и в Астрахани.⁵ А вот в Олонецком отделе⁶ (современный Петрозаводск) и Пскове⁷ должность заместителя председателя заняли вице-губернаторы.

Правда, в целом ряде отделов, в том числе в Рязанском,⁸ Донском,⁹ Нижегородском¹⁰ и Вятском,¹¹ на должность товарища председателя были избраны ближайшие помощники епархиальных архиереев – викарные епископы.¹²

¹ См. об этом: Шарков И. Г., Томилина Л. Б. Донской и Екатеринославский... С. 11.

² Цысь В. В., Цысь О. П. Отделы Императорского Православного Палестинского общества в Западной Сибири в конце XIX–начале XX вв.: основные направления, содержание и результаты деятельности: Монография. – Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2014. С. 43. Также см.: Нечаева М. Ю. «Желая посвятить себя Святым местам...» // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 430.

³ Нечаева М. Ю. Уральские отделы палестинского общества: локальные варианты формирования организационных структур // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии, 2017. С. 117.

⁴ Шарков И. Г., Томилина Л. Б. Донской и Екатеринославский... С. 54.

⁵ Открытие Астраханского Епархиального Отдела Императорского Православного Палестинского Общества // Астраханские епархиальные ведомости. 1896. № 8. Отдел неофиц. С. 352.

⁶ Урванцева Н. Г. Олонецкий отдел императорского Православного Палестинского Общества в конце XIX– начале XX века / Н. Г. Урванцева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2016. № 7–2(160). С. 45.

⁷ Блинова Л. Н. Первые деятели Псковского...

⁸ Открытие отделов Императорского Православного Палестинского Общества // Сообщения ИППО. – Санкт-Петербург: Тип. В. Киришбаума, 1894. Апрель. С. 243. Ср.: Нечаева М. Ю. Императорское Православное Палестинское... С. 35.; Нечаева М. Ю. Открытие епархиальных отделов Императорского Православного Палестинского Общества // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. Вып. 1(5). 2013. С. 125.

⁹ Шарков И. Г., Томилина Л. Б. Донской и Екатеринославский... С. 10, 12.

¹⁰ Тихон (Затекин), архим. История создания и деятельности... Ср.: Галай Ю. Г. Отдел Императорского Православного Палестинского Общества в дореволюционном Нижнем // Нижегородская старина. 2003. № 7. С. 27.

¹¹ Открытие отделов Императорского... С. 244.

¹² К примеру, в Тамбовском отделе товарищем председателя стал епархиальный наблюдатель церковных школ. См.: Лисовой Н.Н. Русское духовное и политическое... С. 183.

Более того, в историю ИППО вошел случай, когда в 1898 г. викарный архиеп-рей был избран на должность главы Костромского отдела, причем при лич-ном присутствии и с благословения правящего владыки.¹

Как мы уже говорили, должности казначея Пензенского отдела и кан-дидата к нему заняли лица профессионально компетентные и пользующи-еся общественным доверием – действительный статский советник М. И. Ро-бустов и потомственный почетный гражданин В. А. Вярвьильский. А вот в Астрахани казначеем был назначен представитель духовенства, тогда как кандидат к нему происходил из купечества.² В Тобольске же, как и в Пензе, обе должности заняли светские лица – инспектор гимназии и смотритель духовного училища,³ а в Нижнем Новгороде – лица духовного звания в ие-рейском сане.⁴ Однако описанные выше случаи больше стали исключени-ем, чем сложившейся устойчивой практикой. Как правило, казначеем и кан-дидатом к нему избирались светские лица, пользующиеся личным довери-ем председателя местного отдела. Что же касается процесса формирования руководящего состава и совещательного совета отдела в Пензе, то он шёл в русле общей сложившейся тенденции, а предложенные на утверждение в центральный Совет кандидатуры имели все шансы на то, чтобы получить положительную ответную реакцию.⁵

10 (22) июня 1894 г.,⁶ в пятницу, за два дня до начала Петрова поста⁷ была поставлена точка в деле организационного становления пензенско-го представительства Палестинского общества. Именно в этот день влады-ке Павлу было доставлено уведомление № 559 Совета ИППО, в котором со-общалось о том, что все должностные лица отдела, а также члены совеща-тельного совета были утверждены в своем статусе.⁸

Таким образом, с начала работы учредительного собрания и до фор-мального утверждения результатов его работы прошло 130 дней, то есть порядка четырех с половиной месяцев. К примеру, в Нижнем Новгороде весь процесс формирования отдела занял в два с половиной раза меньше времени и составил 47 дней.⁹ Решающую роль в обстоятельствах, повлияв-ших на ситуацию в Пензе, сыграл факт проведения выборов должностных лиц и членов совещательного совета, которые состоялись спустя три с по-ловиной месяца после учредительного собрания.

¹ Балдин К. Е. Создание местных организаций... С. 13.

² Открытие Астраханского Епархиального... С. 352.

³ Городков Н. Открытие Тобольского Отдела Императорского Православного Палестинско-го Общества / Н. Городков // Тобольские епархиальные ведомости. 1897. № 8. Отдел. неофиц. С. 164.

⁴ Тихон (Затекин), архим. История создания и деятельности... С. 130.

⁵ Устав Императорского Православного... С. 8, 15.; Нечаева М. Ю. Открытие епархиальных отделов... С. 130.

⁶ Отчет о деятельности... С. 114.

⁷ Бесплатное приложение ко «Всеобщему... Без ук. стр.

⁸ Отчет о деятельности... С. 114.

⁹ См.: Тихон (Затекин), архим. История создания и деятельности...

В заключение хотелось бы отметить, что отправными точками в процессе создания Пензенского отдела Императорского Православного Палестинского Общества послужили события учредительного собрания 30 января (11 февраля), а также утверждение его решений центральным Советом ИППО 17 февраля (1 марта).

Следующим принципиально важным этапом стали выборы должностных лиц и членов совещательного совета, которые состоялись 13 (25) мая. Перерыв в процессе формирования отдела на 103 дня, безусловно, повлиял на сроки его окончательного завершения. Кроме того, проведение выборов стало одновременно и поводом для организации второго по счету общего собрания в истории пензенского представительства.

Должность председателя была занята епископом Павлом (Вильчинским) по личному решению великого князя Сергея Александровича. Этот случай стал не единственным в истории Общества, но обладал некоторой эксклюзивностью и выделял правящего архиерея на Пензенской кафедре. К этому моменту, по-видимому, владыка уже обладал статусом почетного члена Палестинского общества.

Результаты выборов на должность заместителя председателя, а также других ключевых вакансий руководящего состава совещательного совета показали, что внутренние процессы, связанные с формированием Пензенского отдела, в целом соответствовали сложившейся общероссийской практике на примере других региональных отделов ИППО.

Завершающий этап создания отдела в Пензе наступил 10 (22) июня, когда епископ Павел (Вильчинский) получил уведомление об утверждении результатов проведенных выборов.

Таким образом, состоявшееся в январе открытие отдела выдвинуло пензенский отдел в число лидеров по времени своего учреждения. Однако процесс прохождения всех последующих необходимых для создания отдела этапов не оказался таким скорым и полностью был завершён только спустя четыре с половиной месяца.

Литература

1. Балдин, К. Е. Создание местных организаций Императорского Православного Палестинского Общества (1890-е гг.) / К. Е. Балдин // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 4 (12). – С. 8–16.

2. Батяева, С. В. Пензенское отделение МОО «ИППО» / С. В. Батяева // Энциклопедия Императорского православного палестинского общества, 1882–2022 гг.: 140-летию ИППО посвящается / составитель, редактор, автор предисловия С. Ю. Житенёв. – Москва : Индрик, 2022. – С. 649.

3. Белохвостиков, Е. П. Пензенская и Нижнеломовская епархия / Е. П. Белохвостиков, М. М. Э. // Православная энциклопедия / под редакцией Па-

триарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. – Т. 55. – С. 301–319.

4. Всеобщий календарь на 1894 г. : [приложение]. – Санкт-Петербург : Книгоиздательство Герман Гоппе, 1894.

5. Блинова, Л. Н. Первые деятели Псковского отдела Императорского православного палестинского общества / Л. Н. Блинова. – Текст : электронный // Императорское православное палестинское общество : официальный сайт. – URL: <https://www.ippo.ru/historyippo/article/pervye-deyateli-pskovskogo-otdela-imperatorskogo-p-202721> (дата обращения 01.08.2024).

6. Галай, Ю. Г. Отдел Императорского Православного Палестинского Общества в дореволюционном Нижнем / Ю. Г. Галай // Нижегородская старина. – 2003. – № 7. – С. 25–29.

7. Головина, А. Ф. Великая благотворительница / А. Ф. Головина ; Пензенская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат). – [Издание 2-е, дополненное]. – Москва : ООО «Изд-во Пенаты», 2014. – 256 с.

8. Горайко, А. В. История Пензенского отделения Императорского Православного Палестинского общества через призму деятельности М. М. Киселёвой (по материалам историографии) / А. В. Горайко // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. – 2022. – № 4 (26). – С. 45–61.

9. Горайко, А. В. О деятелях Императорского Православного Палестинского Общества Пензенской губернии на момент создания регионального Отдела в январе 1894 г. / А. В. Горайко // Вестник Пензенской духовной семинарии. – 2024. – Вып. 1 (31). – С. 68–91.

10. Городков, Н. Открытие Тобольского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества / Н. Городков // Тобольские епархиальные ведомости. – 1897. – № 8. – С. 153–165.

11. Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского Общества в 1895–1896 году. – Текст непосредственный // Сообщения ИППО. Август. 1896 г. – Санкт-Петербург, 1896. – С. – 409–411.

12. Каблуков, Ю. В. Истории Пензы причастны. Пензенский хронограф : факты, люди, события Пензенского края по 1917 год / Ю. В. Каблуков, И. С. Шишкин. – Москва : Локус Станди, 2013. – 247 с.

13. Лисовой, Н. Н. Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX–начале XX в. / Н. Н. Лисовой. – Москва : Индрик, 2006. – 512 с.

14. Н. С. Краткий очерк деятельности преосвященнейшего епископа Павла на Пензенской кафедре / Н. С. // Пензенские епархиальные ведомости. – 1903. – № 20. – С. 807–819.

15. Нечаева, М. Ю. «Желая посвятить себя Святым местам...» / М. Ю. Нечаева // Документ. Архив. История. Современность. – Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 429–455.

16. Нечаева, М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество в культурной среде российской провинции / М. Ю. Нечаева, В. П. Микитюк. – Москва : Индрик, 2014. – 384 с.

17. Нечаева, М. Ю. Открытие епархиальных отделов Императорского Православного Палестинского Общества / М. Ю. Нечаева // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – Вып. 1(5). – 2013. – С.107–133.

18. Нечаева, М. Ю. Уральские отделы палестинского общества: локальные варианты формирования организационных структур / М. Ю. Нечаева // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2017. – № 2 (18). – С. 117–152.

19. Нечаева, М. Ю. Императорское Православное Палестинское Общество: численность и состав членов в конце XIX–начале XX вв. / М. Ю. Нечаева // Историко-педагогические чтения. – 2013. – № 17. – С. 484–500.

20. Открытие Астраханского Епархиального Отдела Императорского Православного Палестинского Общества. // Астраханские епархиальные ведомости. – 1896. – № 8. – С. 349–356.

21. Открытие отдела Императорского Православного Палестинского Общества в Пензе. // Пензенские епархиальные ведомости. – 1894. – № 5. – С. 204–207.

22. Открытие отделов Императорского Православного Палестинского Общества // Сообщения ИППО. – Санкт-Петербург : Тип. В. Киршбаума, 1894. – С. 241–246.

23. Отчет Императорского Православного Палестинского Общества за 1908–1909 г. // Сообщения ИППО. – Санкт-Петербург, 1910. – Т. 21, вып. 2. – С. 205–206.

24. Отчет о деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за первый отчетный 1894–95 г. его существования (с 13 мая 1894 г. по 1 марта 1895 г.). // Пензенские епархиальные ведомости. – 1895. – № 11. – Ч. оф. – С. 111–123.

25. Отчет о состоянии деятельности Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за истекший год с 1 марта 1897 г. по 1-е марта 1898 года. // Пензенские епархиальные ведомости. – 1898. – № 14. – Ч. оф. – С. 157–170.

26. Под председательством Сергея Степашина состоялось заседание Совета ИППО по итогам деятельности Общества в 2022 году // Императорское Православное Палестинское Общество. Пензенское Региональное Отделение : официальный сайт. – URL : <https://www.ippo.ru/news/article/podpredsedatelstvom-sergeya-stepashina-sostoyalos-410637> (дата обращения: 01.08.2024).

27. Разуваева, Н. А. История российской благотворительности во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Пензенской губернии) : специальность 07.00.02 – Отечественная история : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Разуваева Наталья

Александровна; Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского. – Пенза, 2006. – 220 с.

28.С. С. С. «Преосвященный Павел, бывший Епископ Пензенский и Саранский»: некролог / С. С. С. – Текст : непосредственный // Саратовский духовный вестник. – 1908. – № 28. – 13 июля. – С. 4–7.

29.Саляев, Е. И. Пензенский край: уезды, провинция, наместничество, губерния, область. Административно-территориальное, церковное деление и демография края в XVI–начале XXI века : [(очерки истории, документы)] / Е. И. Саляев. – Москва : ИД «Юриспруденция», 2014. – 704 с.

30.Смирнов, Н. Деятельность Пензенского Отдела Императорского Православного Палестинского Общества за пять лет его существования / Н. Смирнов. // Пензенские епархиальные ведомости. 1900. – № 9. – Ч. оф. – С. 387–398.

31.Список членов Императорского Православного Палестинского Общества по Пензенскому Отделу к 1 марта 1898 года. // Пензенские епархиальные ведомости. – 1898. – № 16. – Ч. оф. – С. 203–206.

32.Сухова, О. А. М. М. Киселева и формирование традиции православного подвижничества в истории Пензенского края / О. А. Сухова // История благотворительности и социальной защиты в российской провинции XIX–начала XX века. К 225-летию со дня рождения Киселевой М. М. : [сборник статей межрегиональной научно-практической конференции]. – Пенза, 2023. – С. 62–67.

33.Тихон (Затекин), архим. История создания и деятельности Нижегородского отдела Императорского Православного Палестинского общества / Тихон (Затекин), архим. – Текст : электронный // Нижегородская старина. – 2017. – Вып. 51–52. – С. 118–143. – URL: <https://www.ippo.ru/foreign/article/istoriya-sozdaniya-i-deyatelnosti-nizhegorodskogo--403089> (дата обращения: 01.08.2023).

34.Тюстин, А. В. Дворянский некрополь Пензенского края / А. В. Тюстин // Пензенские хроники. Краеведческий портал : официальный сайт. – URL : <http://www.penzahroniki.ru/index.php/khroniki/126-penzenskij-nekropol/tyustin-a-v-penzenskij-nekropol-xvii-nachala-khkh-vv/1480-tyustin-a-v-penzenskij-nekropol-xvii-nach-khkh-vv-familii-na-bukvu-r> (дата обращения: 01.08.2024).

35.Урванцева, Н. Г. Олонецкий отдел императорского Православного Палестинского Общества в конце XIX–начале XX века / Н. Г. Урванцева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2016. – № 7–2 (160). – С. 44–48.

36.Устав Императорского Православного Палестинского Общества // Сообщения ИППО. – Санкт-Петербург : Тип. В. Киршбаума, 1895. – Т. 6. Приложения. – С. 2–15.

37.Цысь, В. В. Отделы Императорского Православного Палестинского общества в Западной Сибири в конце XIX–начале XX вв.: основные направ-

ления, содержание и результаты деятельности : монография / В. В. Цысь, О. П. Цысь. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2014. – 247 с.

38. Шарков, И. Г. Донской и Екатеринославский отделы Императорского Православного Палестинского Общества в конце XIX– начале XX веков: социокультурная и просветительская деятельность на Юге Российской империи : монография / И. Г. Шарков, Л. Б. Томилина. – Р. п. Каменоломни : Изд-во «Эсма-Принт», 2022. – 284 с.

39. Шигурова, А. Б. Региональное отделение Императорского Православного Палестинского Общества в Пензенской области в начале XXI в. (2018–2023 гг.): структура, основные направления и содержание работы / А. Б. Шигурова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2023. – № 4. – С. 150–163.

Приложение

Хроника событий истории создания Пензенского отдела ИППО: март – июнь 1894 г.

Дата	События	Количество дней, прошедших после учредительного собрания
17 февраля ля (1 марта)	Действия Совета ИППО: 1. Заслушали телеграфное извещение из Пензы на имя председателя ИППО великого князя Сергея Александровича; 2. Постановили утвердить открытие отдела в Пензе; 3. Обратились с просьбой провести выборы «должностных лиц» по «пензенскому отделу Общества».	18
7 (19) марта	Из Совета ИППО пришло отношение № 30, уведомлявшее епископа Павла (Вильчинского) об открытии отдела в Пензе.	36
13 (25) мая	Второе общее заседание членов отдела после открытия в январе месяце: • Состоялось избрание должностных лиц и членов совещательного Совета отдела.	103
10 (22) июня	Получено «уведомление» от Совета ИППО № 559, которым были утверждены результаты выборов должностных лиц отдела в Пензе.	130

**Архиепископ Филарет (Волокитин):
архиерей и бродячий монах
(по материалам архивно-следственных дел)**

*В. В. Лавринов, протоиерей (ORCID: 0009-0006-6506-404X)
храм-памятник на крови во имя Всех святых,
в земле Российской просиявших, Екатеринбургской епархии*

Образованный в 1925 году Временный Высший Церковный Совет (ВВЦС) привёл к очередному дроблению Русской Православной Церкви. В церковной истории этот раскол получил наименование григорианского. ВВЦС с момента возникновения находился под пристальным вниманием органов госбезопасности, ставивших своей главной задачей внесение смуты в деятельность Церкви. В годы массовых репрессий ВВЦС был уничтожен. Репрессии в полной мере коснулись архиереев, клириков и мирян, входивших в его юрисдикцию. В публикации приводятся сведения об одном из его ставленников – архиепископе Филарете (Волокитине).

Ключевые слова: *Временный Высший Церковный Совет; григорианский раскол; митрополит Виссарион (Зорнин); митрополит Александр (Введенский); архиепископ Филарет (Волокитин); репрессии против духовенства.*

**Archbishop Filaret (Volokitin):
a Bishop and a Wandering Monk
(Based on the Materials of Archival
and Investigative Cases)**

*V. Lavrinov (archpriest)
Memorial church on Spilled Blood in the Name of All Saints
Glorified in the Russian Land, Ekaterinburg diocese*

Formed in 1925, the Provisional Supreme Church Council (PSCC) led to another fragmentation of the Russian Orthodox Church. In church history this schism was called the Gregorian schism. Since its inception, the PSCC was under the scrutiny of the state security agencies, which saw bringing confusion into the activities of the Church as their main task. During the years of mass repressions the PSCC was dissolved. The repressions fully affected the bishops, clerics and laymen who were part of its jurisdiction. The publication provides information about one of its protégés, Archbishop Filaret (Volokitin).

Keywords: *Provisional Supreme Church Council; Gregorian schism; Metropolitan Vissarion (Zornin); Metropolitan Alexander (Vvedensky); Archbishop Filaret (Volokitin); repressions against the clergy.*

После кончины в апреле 1925 года Патриарха Московского Тихона (Беллавина) руководство Русской Православной Церковью перешло к патриаршему местоблюстителю митрополиту Крутицкому Петру (Полянскому), а затем к его заместителю митрополиту Нижегородскому Сергию (Страгородскому). В декабре 1925 года группа находившихся в Москве архиереев образовала Временный Высший Церковный Совет (ВВЦС) под председательством архиепископа Екатеринбургского Григория (Яцковского). В связи с этим случившийся раскол и поныне именуется григорианским.

Основной причиной образования ВВЦС послужило неприятие частью церковного сообщества единоличного управления Церковью патриаршим местоблюстителем и его заместителем. Другим немаловажным фактором, повлиявшим на возникновение Совета, стало активное вмешательство в церковные дела органов госбезопасности.

С момента возникновения у ВВЦС появились как сторонники, так и противники. Широкое распространение раскол получил в тех регионах, где большим авторитетом пользовались его приверженцы-архиереи. Главным образом это центральные районы России, Дон, Поволжье и Урал. Этому способствовал и протекционизм государственной власти новому движению. Декларация митрополита Сергия и проведение Всероссийского съезда сторонников ВВЦС значительно усилили позиции Совета и увеличили число его сторонников. Начавшаяся в 1929 году антирелигиозная кампания ограничила рост популярности раскола и привела к постепенному снижению его деятельности. Ликвидация ВВЦС пришлась на 1937–1938 годы, когда органы НКВД уже не были заинтересованы в его существовании. Процесс ликвидации структур Совета сопровождался физическим уничтожением подавляющего большинства его деятелей. На свободе был оставлен единственный представитель юрисдикции ВВЦС – архиепископ Филарет (Волокитин), очевидно, для оперативных игр силовых органов. Сведения о его деятельности почерпнуты из следственных дел, находящихся в архивах ФСБ России и КНБ Казахстана. Публикуемые данные позволяют охарактеризовать политику государства в отношении Церкви и вскрыть внутрицерковные проблемы.

Будущий архиепископ Филарет¹ (Волокитин Хрисанф Титович) родился в 1877 году в с. Богдановке Павлоградского уезда Екатеринославской губернии в крестьянской семье. Отец Тит Кузьмич Волокитин умер в 1922 году. Мать Мария Мартыновна Волокитина умерла в 1929 году. В 1899 году Волокитин окончил Киевскую духовную семинарию. С 1899 года находился на воинской службе. В 1904–1905 годах участвовал в русско-японской войне. С 1905 года служил псаломщиком Омской, затем Семипалатинской епархии. В 1911 году поступил в Омский Покровский монастырь, где трудился иконописцем. С 1913 года вновь служил псаломщиком Семипалатинской епархии. В 1925 году был рукоположен во диакона, а в следующем году – во священ-

¹ Архиепископ Филарет (Волокитин) (см.: Лавринов В.В., прот. Временный Высший Церковный Совет... С.494–495).

ника. В августе 1926 года по ст. 133 УК РСФСР Павлодарским народным судом приговорен к 3 годам лишения свободы. С 1930 года вновь священник Вознесенской церкви с. Вознесенки Павлодарского уезда. В том же году после закрытия церкви в поисках места выехал в Вятку, где был арестован. В 1930 году постановлением Тройки при ПП ОГПУ по Нижегородскому краю приговорён к 3 годам концлагеря. В октябре 1931 года совершил побег и был объявлен во всесоюзный розыск. Перешёл в юрисдикцию ВВЦС. В 1932 году служил священником в храмах Мордовской АССР. В 1932 году арестовывался по подозрению в хранении золотой валюты. В 1933 г. арестован за контрреволюционную деятельность и вскоре освобождён за недоказанностью вины. В том же году за неуплату налога народным судом приговорён к одному году лагерей. Отбыв полсрока, был освобожден досрочно. В 1934 году в поисках места выехал в Москву. С декабря 1934 года священник Духовской церкви Даниловского кладбища Москвы. В 1935 году принял монашество и возведён в сан архимандрита. Служил в московской Сорокосвятской церкви. В 1937 года иерархами ВВЦС хиротонисан во епископа Можайского, викария Московской епархии. Возведён в сан архиепископа. Служил настоятелем Духовской церкви Даниловского кладбища Москвы. В 1940 году вместе с церковной общиной попытался перейти в обновленческую ориентацию, но не получил согласия властей. В сентябре 1941 года в связи с ухудшением военного положения административно выслан из столицы. Проживал в Пензенской области. В марте 1943 года нелегально посетил Москву. Попытался вернуться на прежнее место, но получил отказ в московской прописке. Вернулся в Пензу, где организовал сбор подписей за открытие Мироносицкой церкви. В июне 1943 года был арестован. 9 октября 1943 года постановлением Особого совещания при НКВД СССР приговорён к 5 годам ссылки в Кустанайскую область Казахстана. В декабре 1946 года арестован. 17 февраля 1947 года постановлением Кустанайского областного суда приговорён к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. В 1954 году освобождён. В 1989 году и в 1995 году Волокитин Х.Т. был реабилитирован.

Архив УФСБ РФ по Пензенской области. Д. П-11472. Вложение в пакет.

Квитанция о приеме денежных средств

Областная Контора Госбанка в Пензе

17 декабря 1942 г.

Принято от Волокитина Хрисанфа Титовича для зачисления в Фонд обороны на постройку самолетов три тысячи восемьсот пятнадцать (3815) рублей.

Операционист
Кассир

Подпись
Подпись

Заявление церковной общины Мироносицкой церкви в Москву

(Л.1) ВЦИК Товарищу М.И. Калинину город Москва Моховая № 7
от общины верующих гр-н и церковного совета города Пензы

Мы, община верующих и церковный совет, все единодушно просим удовлетворить нашу просьбу, в том, что мы община верующих церкви Жен Мироносиц города Пензы, обращались неоднократно, писали заявления в городе Пензе облисполкому и горсовету об открытии церкви Жен Мироносиц, так как она стоит новая 5-главая, 42 года как построена, в целости и крыша, и на крышах на куполах на всех 5-и стоят сияющие кресты, и в самом в центре города, и обширность ее очень обширная, занята складом лыж. Эти лыжи, можно перегрузить из настоящей в помещение под собором из 5-и комнат и кладовые и коридор, где 5 лет тому назад помещалось духовенство и вполне для лыж достаточно, а церковь просим очистить и разрешить нам для служения Божественной Литургии, и отправления религиозных обрядов, и мы бы государству [давали] два миллиона в год, а также и духовные [давали] миллион государству в год, что и просим. Она вмещает в себя 1000 человек, а хотя есть где служить [церковь] на кладбище очень маленькая, вмещает 200 человек. ||

(Л. 1 об.) И при этом множество верующих эта церковь не удовлетворяет молящихся граждан, а так как в зимние месяцы и праздники мирян наплыв, все стоят под окнами кругом церковочки в 40 градусные морозы, также и летом под дождем и под открытым небом, а если попадет кому старикам вперед взойти в церковь, то до того давка, что и перекрестится нет возможности, и задавливают старух почти чуть не до смерти, о чем мы, весь город верующих, и просим разрешить. Не выданы из горсовета по требованию нашему наши полторы тысячи подписей горожан, и, если бы еще писать, и до 10 тысяч подпишутся, чтобы Вы разрешили открыть нам Божий Храм для исправления религиозных обрядов, а задерживает гороно председатель Таратынов, вот в чем и просим разрешить к сему. В нас выбрана двадцатка, и еще просим, чтобы здесь нашего духовного ходатая о церкви Владыку Архиепископа Филарета зарегистрировать.

К сему и подписуемся

15/VI-1943 г.

(Подписи)

Заявление церковной общины Мироносицкой церкви руководителю обновленческой Церкви

(Л. 1) Его Святейшеству Блаженству Митрополиту Александру¹ Московскому и Коломенскому от общины и церковного совета церкви Жен Мироносиц города Пензы

¹ Митрополит Александр (Введенский) (см.: Лавринов В.В., прот. Обновленческий раскол... С. 50–52).

Заявление

Ваше Святейшество Блаженство мы великое и превеликое множество и премножество верующих людей желаем чтобы наш великий труженик и неутомимый наш Архипастырь Владыко Филарет, он как Апостол проповедует, и не умолкает из Закона Божия, и завлек своим божественным учением почти весь город, даже известно стало начальству властям, и мы община и церковный совет совместно с нашим Владыкою Филаретом ходатайствуем со дня Святой Пасхи перед облисполкомом открыть нам много верующему люду Божий Храм Жен Мироносиц, нас подписей много и очень много, и еще все спрашивают, где квартира нашего многоуважаемого Владыки мы желаем подписаться, десятками человек идут и идут, а если бы писать еще неделю, то еще бы и до 5 тысяч было бы подписей, и все со слезами на глазах и радостью его просим, чтобы он с трудностями не считался, и продолжал наши подписи, а Митрофановская церковь с попом¹ и церковный совет нам ногу подставляют, а потому что народ городской все за ним идут, все подписываются, и все подписываются, а в Митрофановской церкви священник очень грубый, нетактичный корыстолюбец, и даже взгляд его суровый, а во-вторых, эта церквочка очень маленькая, и на краю города Пензы, а церковь Жен Мироносиц в самом центре города, а поэтому они подали начальству на нас жалобу и написали, что их будто бы церковь обслуживает и удовлетворяет весь город, то есть всех ||

(Л. 1 об.) верующих города Пензы и окрестные деревни, и в том что мы организуем церковную общину и хор у него отбиваем, и бывших церковных старосту и председателя ревизионной комиссии, а по их клевете к нам более, и еще более подписываются, и говорят, что вредный какой человек, все ему мало, мешками домой деньги носит, и все мало, нужно бы говорят радоваться об открытии храма, в чем мы Ваше Святейшество Блаженство просим и просим возвести нашего Владыку Филарета в сан Митрополита Пензенского, и принять Его и нас в свою общину, и назначить его в наш город Пензу для служения и исправления всех религиозных обрядов, так как Церковь без епископа или митрополита вдовствует как это видно из церковного устава. Мы рады до слез о приезде нашего Владыки, и на душах наших большая радость от того, что он трудится о словесных Богом ему врученных овцах, что и просим Ваше Святейшество Блаженство, и все единодушно притом и подписуемся.

Члены	<i>(Подписи).</i>
Церковный староста	<i>(Подпись).</i>
Председатель	<i>(Подпись).</i>
Секретарь	<i>(Подпись).</i>
29/V-1943 г.	

¹ Речь идет о протоиерее Алексее Виноградском (см.: Лавринов В.В., прот. Временный Высший Церковный Совет... С.149).

**(Л. 33 об.) Показания обвиняемого Волокитина Хрисанфа Титовича
26 июня 1943 г.**

<...> Вопрос: Скажите, вам знаком бывш. митрополит Виссарион¹ (Зорин)?

Ответ: Да, я знаком с бывш. митрополитом Виссарионом, мне неоднократно случалось бывать у него на личных приемах, а также я получал ряд повышений.

Вопрос: Расскажите более подробно о ваших встречах с бывш. митрополитом Виссарионом Зориным.

Ответ: Кроме первой встречи с бывш. митрополитом Виссарионом Зориным, припоминаю еще одну наиболее характерную. В 1935 году он меня вызвал к себе в приемную и в беседе дал ориентировку о положении дел в епархии, при этом он говорил: «Положение наше критическое, епархия в упадке, нас преследуют, особенно руководящий состав и епископов. Кадров не хватает, а наших людей все арестовывают и арестовывают. Большинство епископов арестованы и находятся в ссылке, а оттуда почти никто не возвращается, многие умирают, как например Петр² Крутицкий. Но несмотря ни на что, нам надо ||

(Л. 34 об.) продолжать борьбу, церковь и епархию надо отстаивать, потерянных людей надо заменять новыми, надо готовить ставленников. Сейчас у нас не хватает епископов, вам нужно готовиться в епископы. Первоначально вам надо принять монашество, немного послужите, проведем вас в архимандриты, а потом в архиепископы».

Когда я выразил сомнение, заявив: «Вы говорите, что много арестовывают епископов, если меня произведете в епископы, то ведь меня тоже могут арестовать?»

На это Виссарион ответил: «Да вы правы, вас тоже могут арестовать, возможно даже и меня арестуют, этого надо ожидать, но мы должны ко всему быть готовыми. Сколько бы нас не арестовывали, а дело бросать не надо, если даже и меня арестуют, то надо, чтобы епархией кто-то руководил». Согласно этого указания митрополита Виссариона Зорина, в этом же ||

(Л. 35) 1935 году я принял пострижение в монахи, а позднее был произведен в сан архимандрита и архиепископа.

Вопрос: С братом бывш. митрополита Виссариона протоиереем Зориным Дмитрием³ вы имели разговоры антисоветского порядка?

¹ Митрополит Виссарион (Зорнин) (см.: Лавринов В.В., прот. Временный Высший Церковный Совет... С. 376–377).

² Митрополит Петр (Полянский) (см.: Петр (Полянский) // Древо: Открытая православная энциклопедия. // [Электронный ресурс] URL: <https://drevo-info.ru/articles/3885.html> (дата обращения: 29.02.2024). Загл. с экрана.

³ Протоиерей Дмитрий (Зорнин) (см.: Лавринов В.В., прот. Временный Высший Церковный Совет... С. 403–404).

Ответ: Нет, с протоиереем Зориным Дмитрием антисоветских разговоров я не имел, встречался я с ним только во время работы, в квартирной обстановке встреч не имел.

Вопрос: Вы не откровенны в своих показаниях о связях с бывш. митрополитом Виссарионом и его братом. Вы с ними были связаны по антисоветской деятельности. Это так?

Ответ: О своей связи с бывш. митрополитом Виссарионом и его братом я рассказал все полностью. По антисоветской деятельности я с ними связан не был и о их антисоветской деятель-

(Л. 35 об.) ности мне ничего не известно.

Вопрос: Бывш. митрополит Виссарион Зорин и его брат арестованы за антисоветскую деятельность. Вам это известно?

Ответ: Да, об аресте бывш. митрополита Виссариона Зорина и его брата мне хорошо известно, но за какую преступную деятельность они арестованы я не знаю. Мне только известно, что при аресте Виссариона Зорина, у него была изъята большая сумма денег около 300 000 рублей, а также золотые и серебряные вещи.

Вопрос: После ареста Зориных вы с ними связь поддерживаете?

Ответ: После ареста Зориных я с ними никакой связи не поддерживаю. Правда в 1943 году я имел встречу с женой Зорина Дмитрия – Зориной Тaisей Васильевной, которая проживает в г. Москве, Ленинские Горы, ул. Б. Воробьевская 4. В марте месяце 1943 года, когда я ездил в г. Москву, у Зориной остановился на квартире и проживал 6–7 дней, у нее справлялся о муже и митрополите Виссарионе, она отве-

(Л. 36) тила, что о них тоже никаких сведений не имеет. Зорина Т.В. мне высказала обиду на трудные условия жизни. Я ей тоже говорил о плохой свой жизни после высылки из Москвы, что мне приходится вести бродячий образ жизни и нелегальным путем зарабатывать необходимое для своего существования.

Допрос продолжался 26/VI с 10 ч до 15 ч. 10 м., с 23 ч. до 2 ч. 30 м. 27/VI и 28/VI с 13 ч до 15 ч.

Протокол записан с моих слов правильно, мне прочитан (Подпись)

Допросил: Следователь УНКГБ ст. лейтенант госбезоп. Шарапов

**(Л. 45 об.) Показания обвиняемого Волокитина Хрисанфа Титовича
6 июля 1943 г.**

<...> (Л. 45 об.) Вопрос: Чем вы занимались после ареста бывш. митрополита Виссариона (Зорина)?

Ответ: После ареста бывш. митрополита Виссариона (Зорина) я служил в Даниловско-кладбищенской церкви, пока в сентябре 1941 года не был административно выслан из г. Москвы. Некоторое время жил в Егорьевске у бывш. жены и в мае 1942 года милицией был выслан в г. Сердобск Пензен-

ской области. В конце 1942 года перебрался в Пензу. В январе 1943 года я нелегально выехал в Егорьевск к родственникам, затем в марте того же года ||

(Л. 46) в Москву. В г. Москве я встречался с священником Даниловско-кладбищенской церкви Успенским¹, с которым я вместе служил до сентября 1941 года. Успенский мне сообщил, что в Даниловской церкви он служит один, место второго священника свободно и если я получу разрешение Моссовета, то он не возражает, чтобы я служил вместе с ним. Чтобы идти в Моссовет мне надлежало сначала устроиться с квартирой и прописаться. Через своих знакомых я справился, могу ли я быть прописан в г. Москве? Ответ был отрицательный и прожив еще несколько дней в г. Москве без прописки, я оттуда выехал.

Вопрос: Куда вы выехали из г. Москвы?

Ответ: Из г. Москвы я выехал в Пензенскую область с целью повести работу по открытию в г. Пензе бездействующей Мироносицкой церкви <...>

Допросил: Следователь УНКГБ ст. лейтенант госбезоп. Шарапов

(Л. 169) Обвинительное заключение по следственному делу № 1602

Утверждаю: Начальник УНКГБ по Пензенской обл.
полковник Государственной безопасности (Николаев)
18 сентября 1943 г.

По обвинению: ВОЛОКИТИНА Хрисанфа Титовича по ст. ст. 58–10 ч. 2 и 58–14 УК РСФСР.

18 Июня 1943 года Управлением НКГБ по Пензенской области, за антисоветскую деятельность был арестован и привлечен к уголовной ответственности по ст. ст. 58–10 ч 2 и 58–14 УК РСФСР ВОЛОКИТИН Хрисанф Титович.

Произведенным расследованием по делу установлено: ВОЛОКИТИН Х.Т., будучи высланным из гор. Москвы, в 1942 году прибыл на территорию Пензенской области и не занимаясь общественно-полезным трудом, повел бродячий образ жизни, ходил по населенным пунктам Пензенской области и Мордовской АССР, при этом проводил активную религиозную и антисоветскую деятельность.

Приходя в населенные пункты, устанавливал связь с церковным подпольем, устраивал нелегальные сборища церковников, на которых проводил богослужения, исполнял религиозные обряды, вел агитацию за открытие церквей, распространял при этом провокационные измышления и контрреволюционную клевету. Давал церковникам указания проводить прак-

¹ Протоиерей Павел Успенский (см.: Лавринов В.В., прот. Временный Высший Церковный Совет... С. 491).

тическую работу по открытию церквей путем организации для этой цели верующих, сбора подписей с последующим требованием перед местными органами Советской власти.

Такую нелегальную церковно-религиозную и антисоветскую деятельность ВОЛОКИТИН проводил в селах Шадым-Рыскино, Петино, Катаево Инсарского района МАССР, Перхляй Рузаевского района МАССР, Титово Головинщинского района, Малый Мичкасс Нижне-Ломовского района, Починки Иссинского района, Тепловка Больше-Биясского района, Лопатино, Гольцовка Лунинского района Пензенской области и ряд других населенных пунктах (л. д. 40–43, 46–47, 50–73, 87–90 и 100–137).

В мае месяце 1943 года по прибытию в гор. Пензу, установил связь с местными церковниками и при их содействии повел практическую работу за открытие в гор. Пензе Мироносицкой церкви, с этой целью, путем широкой агитации, организовал массовый сбор подписей верующих. ||

(Л. 169 об.) Для проведения публичной агитации за открытие церкви в гор. Пензе, ВОЛОКИТИН использовал Мироносицкое кладбище и центральный рынок (л. д. 44–45, 74–84, 138–155, и пакет № 1).

Одновременно с проведением нелегальной церковно-религиозной деятельностью, систематически среди населения проводил антисоветскую агитацию.

В сентябре месяце 1942 года в доме Гордиенко С. А., в присутствии Прилипко В. С., Коваленко Д. Е. и других высказывал контрреволюционную клевету и пораженческие взгляды (л. д. 92, 95, 160).

В сентябре месяце 1942 года, в присутствии Гордиенко М. А. в доме последней вел профашистскую агитацию, распространял к-р клевету и провокационные измышления (л. д. 97 об., 156).

В ноябре месяце 1942 года, в присутствии Гордиенко М. А. вел антиколхозную агитацию (л. д. 98 об., 157–158).

В январе месяце 1943 года, в присутствии Гордиенко М. А. высказывал свои контрреволюционные взгляды и распространял провокационные слухи (л. д. 99 об., 158 об., 159).

Будучи осужденным в 1930 году за антисоветскую деятельность на три года лишения свободы, наказание не отбыл, из-под стражи из Балахнинского лагеря сбежал, числился во Всесоюзном розыске (л. д. 12, 23–25, 166–167).

В предъявленном обвинении по ст. ст. 58–10 ч. 2 и 58–14 УК РСФСР виновным себя признал, кроме того изобличается показаниями ряда свидетелей, очными ставками со свидетелями: Гордиенко М. А. и Прилипко В. С. и другими документами дела.

На основании вышеизложенного обвиняется: ВОЛОКИТИН Хрисанф Титович, 1877 года рождения, урож. с. Богдановки, Павлоградского района, Днепропетровской области, русский, гр-н СССР, грамотный, беспартийный, происходит из семьи крестьянина-середняка, в 1916–1918 годах, проживая в Средней Азии, занимался хлопководством, имел кулацкое хозяйства с приме-

нением наемной рабочей силы, которое в 1930 году было конфисковано, ранее неоднократно арестовывался и судим за антисоветскую деятельность и другие преступления, в 1941 году административно выслан из гор. Москвы. Заштатный архиепископ тихоновско-григорианской ориентации. До ареста без определенных занятий и места жительства. ||

(Л. 170) В том, что: будучи высланным из гор. Москвы, в течение 1942–1943 годов вел бродячий образ жизни, ходил по населенным пунктам Пензенской области и Мордовской АССР, где проводил активную антисоветскую деятельность.

Будучи осужденным в 1930 году на три года лишения свободы, наказание не отбыл, из-под стражи сбежал, т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 58–10 ч. 2 и 58–14 УК РСФСР.

Руководствуясь ст. 208 УПК РСФСР и приказом НКВД СССР № 001613 от 21/XI–1941 года, следственное дело № 1602 по обвинению ВОЛОКИТИНА Хрисанфа Титовича по ст. ст. 58–10 ч. 2 и 58–14 УК РСФСР, направить на рассмотрение Особого Сопещения при НКВД СССР.

Меру пресечения обвиняемому ВОЛОКИТИНУ, содержание под стражей, оставить в силе.

Меру наказания ВОЛОКИТИНУ Хрисанфу Титовичу полагал бы избрать 10 лет лишения свободы.

Следователь След. Отдела УНКГБ П/О

Ст. Лейтенант Госбезопасности (Шарапов)

Согласен: Нач. След. Отдела УНКГБ по Пенз. обл.

Майор Государствен. безопасности (Хрипунов)

Обвинительное заключение составлено 17 сентября 1943 года в гор. Пензе.

Справка: 1) Обвиняемый ВОЛОКИТИН Хрисанф Титович арестован 18/VI–1943 года и содержится под стражей в тюрьме № 1 гор. Пензы.

2) Вещественных доказательств по делу нет.

3) Личные документы обвиняемого ВОЛОКИТИНА:

паспорт сдан на хранение в Отдел «А».

Следователь След. Отдела УНКГБ П/О

Ст. Лейтенант Госбезопасности (Шарапов)

(Л. 171) Выписка из протокола № 60 Особого Сопещения при Народном Комиссаре Внутренних Дел СССР от 9 октября 1943 г.

СЛУШАЛИ: 60. Дело № 1602/УНКГБ Пензенской области по обвинению ВОЛОКИТИНА Хрисанфа Титовича 1877 г.р., уроженец Днепропетровской области, русского, гр. СССР. Обвиняется по ст. 58–10 ч. 2 и ст. 58–14 УК РСФСР.

ПОСТАНОВИЛИ: ВОЛОКИТИНА Хрисанфа Титовича за антисоветскую агитацию и побег из-под стражи – сослать в Кустанайскую область Казахской ССР сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 18 июня 1943 г.

Нач. Секретариата Особого Совещания
при Народном Комиссаре Внутренних Дел СССР

Подпись

Источники

1. Дело 1933 г. по обвинению Волокитина Х.Т. // Архив УФСБ РФ по Республике Мордовия. – Д. 556.
2. Дело 1943 г. по обвинению Волокитина Х.Т. // Архив УФСБ РФ по Пензенской области. – Д. П-11472.
3. Дело 1947 г. по обвинению Волокитина Х.Т. и других // Специальный государственный архив ДКНБ РК по Костанайской области. Ф. 2. Д. 03297.

Литература

4. Лавринов В.В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М.: Общество любителей церковной истории, 2016. – 733 с.
5. Лавринов В.В., прот. Временный Высший Церковный Совет и его роль в истории Русской Православной Церкви (1925–1945). – М.: Общество любителей церковной истории, 2018. – 604 с.
6. Митрополит Петр (Полянский) // Древо: Открытая православная энциклопедия // [Электронный ресурс] URL: <https://drevo-info.ru/articles/3885.html> (дата обращения: 29.02.2024).

Православный взгляд на клонирование

*Д. В. Григорьев, священник ORCID: 0009-0007-1918-5277)
Свято-Духовский собор г. Саратов*

Биоэтика является одной из самых молодых отраслей медицинских исследований, однако уже имеет значительное количество последователей. Так, по мнению ряда учёных-генетиков, развитие данной области научных знаний позволит человечеству развить широкие перспективы при оказании медицинской помощи, частично решит вопрос бесплодия, а также способствует улучшению человеческого генофонда. Несмотря на указанные положительные качества, клонирование имеет и ряд существенных недостатков, которые полностью нивелируют указанные достоинства. Данные недостатки находятся в юридической, правовой, нравственной, этической и религиозной области. Деятели данных областей человеческой жизнедеятельности регулярно осуществляют попытки обратить внимание общества на те проблемы, которые могут поразить социум в случае официального разрешения клонирования на законодательном уровне. Наиболее активную позицию занимает Русская Православная Церковь, обозначившая своё отношение к клонированию в документе под названием «Основы Социальной Концепции»: человек берёт на себя роль Творца, что противоречит Священному Писанию. Именно об этом и говорит Церковь в своих заявлениях по вопросам биоэтики, и именно об этом говорят священнослужители и верующие ученые. Настоящая статья представляет из себя краткий обзор истории развития клонирования как одной из отраслей биоэтики, а также изучение отношения мирового сообщества и Православной Церкви к данному феномену. Целью статьи является акцентирование внимания на клонировании как на одной из активно развивающихся отраслей биоэтики.

Ключевые слова: биоэтика, геном, генная инженерия, клонирование, этико-правовые ценности, религия, христианство, Православная Церковь.

An Orthodox View on Cloning

*D. Grigoriev (Priest)
Holy Spirit Cathedral, Saratov*

Bioethics is one of the youngest branches of medical research, but it already has a significant number of followers. Thus, according to a number of genetic scientists, the development of this field of scientific knowledge will allow mankind to develop broad

perspectives in the provision of medical care, partially solve the issue of infertility, as well as contribute to the improvement of the human gene pool. Despite these positive qualities, cloning also has a number of significant disadvantages, which completely level these benefits. These disadvantages belong to legal, moral, ethical and religious areas. Prominent people in these areas of human activity regularly make attempts to draw attention to the problems that may affect society in case of official authorization of cloning at the legislative level. The most active position is taken by the Russian Orthodox Church, which has outlined its attitude to cloning in the document entitled "Fundamentals of the Social Concept": man assumes the role of the Creator, which contradicts the Holy Scriptures. This is what the Church says in its statements on bioethics, and this is what clergy and Orthodox scientists are saying. This article is a brief overview of the history of cloning as a branch of bioethics, as well as a study of the attitude of the world community and the Orthodox Church to this phenomenon. The purpose of the article is to present cloning as one of the actively developing branches of bioethics.

Keywords: *bioethics, genome, genetic engineering, cloning, ethical and legal values, religion, Christianity, Orthodox Church.*

Обоснование важности клонирования с точки зрения медицины

Термин «клон» впервые был использован в 1963 году английским биологом Д. Холдейном. Переводимое с греческого языка слово «клон» означает «один или несколько новых организмов, возникших из части или целого органа материнского организма»¹. Однако исследование в области клонирования началось намного раньше середины XX столетия. Так, в 80-х годах XIX века профессор Фрайбургского Университета А. Вейсман проводил исследования на предмет деления клеток; несколько позднее русский учёный А. А. Тихомиров открыл явление искусственного партогенеза. Безусловно, данные научные исследования нельзя назвать первыми успешными опытами клонирования клеток живых организмов, однако «это уже были первые шаги на пути к созданию клонированных животных»².

Подробное рассмотрение истории и развития клонирования не является предметом настоящей статьи. Тем не менее, необходимо отметить следующий факт: 1997 год привнёс настоящую революцию в данной медицинской области. В этом году был проведён первый успешный эксперимент, посвященный полноценному клонированию живого организма. В результате исследования на свет появилась овечка Долли, ставшая самым известным примером прорыва в молекулярной генетике. Нет необходимости говорить о том, что данное действие вызвало широчайший резонанс во всем миро-

¹ Что такое клонирование растений и зачем это нужно? [Электронный ресурс] / Микроклон [Электронный ресурс] // URL: <https://microklon.ru/> (дата обращения: 12.09.2024). – Заглавие с экрана.

² Миненко И. А. Сердюков, Д. Г. К вопросу об истории клонирования // Вестник новых медицинских технологий. – 2014. – № 1. – С. 25.

вом сообществе. Именно с этого момента «учёные хотели провести такие опыты и с использованием людей, создать клон человека»¹.

Современные учёные отмечают неопределимую пользу клонирования, выделяя при этом следующие положения:

– *Развитие более широких перспектив в области оказания медицинской помощи.* Терапевтическое клонирование, которое «является наиболее универсальным подходом для получения пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток (ЭСК)»² позволяет в большей и лучшей степени поддерживать и восстанавливать здоровье человека. Профессор И. А. Шапов видит в данной области безусловное благо: «Выращенные путём клонирования ткани и органы будут на 100 % совместимыми при пересадке. Это откроет путь к настоящим фантастическим достижениям трансплантологии и излечению ряда заболеваний, поэтому данный раздел клонирования...сулит человечеству огромные выгоды, а следовательно, является высокоморально приемлемым аспектом проблемы клонирования»³.

– *Частичное решение вопроса бесплодия.* Репродуктивный тип клонирования позволяет получать идентичный клон донора, что позволит многим парам иметь своих детей, не прибегая при этом к средствам экстракорпорального оплодотворения или суррогатному материнству.

– *Улучшение генофонда.* Запланированный генотип, используемый при клонировании, позволяет в лабораторных условиях буквально «множить гениальных людей»⁴.

При указанных выше плюсах, являющихся благом с точки зрения медицины, клонирование также имеет ряд существенных минусов, признаваемых членами медицинского сообщества:

– *противоестественность наличия абсолютно идентичного двойника;*

– *появление возможных физиологических и биологических проблем, связанных с нанесением ущерба идентичности клонируемого индивида;*

– *уменьшение резистентности и увеличение риска инфекционных заболеваний;*

– *возможные проблемы в структуре ДНК, коренное изменение человеческого организма;*

– *негуманное использование клонирования: создание генномодифицированной армии, не имеющей физических и психических недостатков;*

¹ *Заболоцкий Ф. П.* Проблема клонирования в современном мире // Полиматис. – 2017. – № 8. – С. 29.

² *Свиридова-Чайлахян Т. А., Чайлахян Л. М.* Терапевтическое клонирование. Современные подходы к получению пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток // Гены и клетки. – 2009. – № 2. – С. 28.

³ *Шапов И. А.* Биомедицинская этика. – М.: Медицина, 2006. – С. 186.

⁴ *Рязанова А. П., Погорелова А. С.* Проблема клонирования людей в современном мире // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – № 1. – С. 31.

- *летальные исходы, которые являются неизбежными спутниками медицинских исследований на столь высоком техническом уровне;*
- *целый ряд вопросов нравственно-этического характера;*
- *отрицательное отношение к практике клонирования со стороны традиционных религий*¹.

Для настоящего исследования религиозный фактор является наиболее важным. Именно поэтому далее будет предложено рассматриваться отношение к клонированию с точки зрения мировых религий, где особенное внимание будет уделено точке зрения Православной Церкви по рассматриваемому вопросу.

Православный взгляд на клонирование

Практически сразу после первого успешного опыта клонирования живого организма – овечки Долли – Русская Православная Церковь выступила с официальным заявлением, касающимся вопроса клонирования. Так, в документе под названием «О морально-этической недопустимости клонирования человека» в качестве потенциальных угроз глобального кризиса называлось активное развитие одной из отраслей биоэтики – клонирования: «В недрах современной науки рождаются опасные проекты, среди которых особое место принадлежит идее клонирования человека... Клонирование создаст угрозу человеческому достоинству, уникальности и личной неприкосновенности, делая наследственность человека беззащитной перед посторонним вмешательством»².

В 2000 году на Архиерейском соборе был принят документ под названием «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором выражалось мнение Церкви по многим вызовам современности. Один из вопросов, которому посвящено значительное внимание, – проблема биоэтики и активного развития медицинских технологий (12-я глава рассматриваемого документа). Так, в п. 5 даётся однозначно негативная оценка клонированию: «Человек не вправе претендовать на роль творца себе подобных существ или подбирать для них генетические прототипы, определяя их личностные характеристики по своему усмотрению. Замысел клонирования является несомненным вызовом самой природе человека, заложенному в нем образу Божию, неотъемлемой частью которого являются свобода и уникальность личности»³. Данное постановление является официальной позицией Русской Православной Церкви, которая основывается на Священном Писании.

¹ См.: *Заболоцкий Ф. П.* Проблема клонирования в современном мире // *Полимагис.* – 2017. – № 8. – С. 29–30.

² Заявление о морально-этической недопустимости клонирования человека // *Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ.* – М, 2017. – С. 105, 106.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // *Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]* // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 14.09.2024).

В книге Бытия описывается сотворение Богом первого человека: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2:7). Слова «вдунул в лице его», по мнению святителя Василия Великого, есть ни что иное как уподобление человека Создателю: «Человек создан по образу Творца, почтен больше неба, больше солнца, больше всех небесных созвездий»¹. В другом месте книги Бытия Господь призывает человека к сотворчеству: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю...» (Быт. 1:28). По мысли святителя Филарета (Дроздова) данное Адаму и Еве благословение распространяется не только на них, но и на всех потомков, живущих на земле: «Обетованием умножения рода Бог дает человеку силу производить подобных себе, почему не нужно искать иного источника человеческих душ, кроме души первого человека»².

Резюмируя две вышерассмотренные цитаты Священного Писания, можно сказать о том, что душа человека сотворена Богом, а сам человек призван к сотворчеству, принимая участие в зачатии себе подобных. Тем не менее, вопрос успешного клонирования человека в определённый момент времени может быть решен положительно. И данный вопрос требует богословского осмысления: является ли такой человек человеком в полном смысле данного слова, то есть обладателем души? С точки зрения медицины, такой организм, идентичный себе подобным, будет назван человеком. Но кто это с точки зрения христианства? Является ли такой человек обладателем души, и если да, то откуда он её получает? Довлеет ли над ним первородный грех в момент его появления на свет? Может ли такой человек приступать к Спасительным Христовым Тайнам? На поставленные вопросы, к сожалению, православное богословие в настоящее время не может дать решительных ответов. Как отмечает протоиерей Сергей (Стаценко), при частной беседе со многими священнослужителями он пытался найти ответ на данные вопросы, однако «вразумительного ответа получено не было, так как аргументация была построена на тревожности и смущении внутренних чувств»³.

Ещё одним важным моментом, на который обращает внимание Церковь в вопросе клонирования, является нравственно-этический вопрос. Дело в том, что для успешного осуществления подготовительных стадий и самого клонирования необходимо большое число зигот и эмбрионов, которые будут умерщвлены с целью извлечения необходимых биологических веществ. С точки зрения Православия данный акт приравнивается к убийству: «Между ребёнком, который ещё не умеет самостоятельно говорить и ребёнком,

¹ Цит. по: Толкование на Быт. 2:7 [Электронный ресурс] // Толкование Священного Писания [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.optina.ru/old:gen:02:07> (дата обращения: 20.09.2024).

² *Филарет (Дроздов), свят.* Толкование на Книгу Бытия. – М.: Лепта-Пресс, 2004. – С. 58.

³ *Сергей Стаценко, прот.* Клонирование человека: богословское осмысление [Электронный ресурс] // Телеграм [Электронный ресурс] // URL: <https://telegra.ph/klonirovanie-i-bogoslovie-04-21> (дата обращения: 21.09.2024).

который ещё не умеет самостоятельно дышать и находится во чреве матери, с точки зрения их права на жизнь, нет никакой разницы»¹. Основание для подобного мнения можно встретить в Священном Писании Нового Завета: «Когда Елисавета услышала приветствие Марии, взыграл младенец во чреве ее...» (Лк. 1:41). В этом стихе Иоанн Креститель называется не «плод», не «зародыш», но именно «младенец». Следовательно, потребность одной категории людей будут удовлетворяться путём умерщвления другой, пусть еще не родившейся, категории людей.

Не лишним будет сказать и о том, что Церковь во многих вопросах руководствуется опытом прошлого. Так, в советский период достаточно распространенным было выражение «человеческий материал», под которым подразумевались знания, умения и навыки людей, призванных к постройке коммунистического будущего страны. Особенностью подобного рационалистического подхода было обезличивание человека, использование его в качестве средства для достижения конкретной цели. Принцип «незаменимых людей нет» подразумевал под собой чёткую установку: как только какой-либо работник переставал выполнять возложенные на него обязанности, ему находилась замена, личностные качества которой должны были быть подобраны под необходимый стандарт. Безусловно, подобный пример несет лишь значительную долю метафоры, но, по мнению архимандрита Агафангела (Гагуа), «вот эта обезличивающая метафорическая образность советской безрелигиозной культуры сегодня буквализируется культурой секулярной»².

Важно заметить, что голос Церкви является услышанным в современном мире. Несмотря на принцип светскости, государство нередко прислушивается к голосу Церкви. Так, в 2002 году был принят документ «О временном запрете на клонирование человека», который на федеральном уровне запрещал данную отрасль биомедицинских технологий, «исходя из принципов уважения человек, признания ценности личности, необходимости защиты прав и свободы человека...»³. На встрече с молодыми учёными президент Российской Федерации В. В. Путин отметил особую опасность вмешательства в человеческий генетический код. По словам Владимира Владимировича, подобные действия могут иметь непредвиденные последствия для человека: «Человек приобретает возможность влезать в генетический код, созданный <...> Господом Богом. И то, о чем я сказал, мо-

¹ *Коломиец В.* Клонирование человека: противоестественный отбор // Православие.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://www.pravoslavie.ru/1231.html> (дата обращения: 21.09.2024).

² *Агафангел (Гагуа), архим.* Клонирование: православный ответ на очередной вызов дегуманизации // Богослов.ru [Электронный ресурс] // URL: https://bogoslov.ru/article/5706534#_ftn7 (дата обращения: 19.09.2024).

³ Федеральный закон от 20.05.2002 №54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36728/ (дата обращения: 21.09.2024).

жет быть страшнее ядерной бомбы. Это может быть гениальный математик, музыкант, но может быть и военный, человек, который может воевать без страха, без боли и чувства сострадания»¹.

Подводя итог настоящего исследования, необходимо заметить, что Православная Церковь не выступает против научного прогресса, широких медицинских исследований и открытий. Церковь выражает опасение относительно безблагодатного изучения человеческой природы, итоговым результатом чего может стать нанесение непоправимого ущерба как телу человека, так и его душе. В качестве авторитетного мнения можно привести статью генетика Ю. П. Алтухова, сопоставляющего достижения современной медицины с религиозными законами. Юрий Петрович отмечает, что ряд исследований генетического кода (клонирование изолированных клеток) может принести человеку неоценимую пользу. Однако любая попытка исследования в области клонирования человека должна немедленно пресекаться, как действие, совершенно неприемлемое с религиозной и морально-этической точки зрения: «Очевидно, что единственной правовой нормой, способной оградить граждан Российской Федерации от грозящих опасностей, связанных с клонированием человека, должна стать норма закона, устанавливающая запрет на любые исследования и разработки в этой области»².

Литература

1. Алтухов Ю. П. О клонировании человека // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – М, 2017. – С. 103–104.
2. Агафангел (Гагуа), архим. Клонирование: православный ответ на очередной вызов дегуманизации // Богослов.ru [Электронный ресурс] // URL: https://bogoslov.ru/article/5706534#_ftn7 (дата обращения: 19.09.2024).
3. Что такое клонирование растений и зачем это нужно? [Электронный ресурс] / Микроклон [Электронный ресурс] // URL: <https://microklon.ru/> (дата обращения: 12.09.2024). – Заглавие с экрана.
4. Заболоцкий Ф. П. Проблема клонирования в современном мире // Полимагис. – 2017. – № 8. – С. 29.
5. Заявление о морально-этической недопустимости клонирования человека // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – М, 2017. – С. 105, 106.
6. Коломиец В. Клонирование человека: противоестественный отбор // Православие.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://www.pravoslavie.ru/1231.html> (дата обращения: 21.09.2024).

¹ Путин порассуждал о вещах страшнее ядерной бомбы // Lenta.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://lenta.ru/news/2017/10/21/nuclear/> (дата обращения: 18.09.2024).

² Алтухов Ю. П. О клонировании человека // Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. – М, 2017. – С. 103–104.

7. Миненко И. А. Сердюков, Д. Г. К вопросу об истории клонирования // Вестник новых медицинских технологий. – 2014. – № 1. – С. 25.
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 14.09.2024).
9. Путин порассуждал о вещах страшнее ядерной бомбы // Lenta.ru [Электронный ресурс]: сайт // URL: <https://lenta.ru/news/2017/10/21/nuclear/> (дата обращения: 18.09.2024).
10. Рязанова А. П., Погорелова А. С. Проблема клонирования людей в современном мире // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – № 1. – С. 31.
11. Свиридова-Чайлахян Т. А., Чайлахян Л. М. Терапевтическое клонирование. Современные подходы к получению пациент-специфичных линий эмбриональных стволовых клеток // Гены и клетки. – 2009. – № 2. – С. 28.
12. Сергей Стаценко, прот. Клонирование человека: богословское осмысление [Электронный ресурс] // Телеграм [Электронный ресурс] // URL: <https://telegra.ph/klonirovanie-i-bogoslovie-04-21> (дата обращения: 21.09.2024).
13. Толкование на Быт. 2:7 [Электронный ресурс] // Толкование Священного Писания [Электронный ресурс] // URL: <https://bible.optina.ru/old:gen:02:07> (дата обращения: 20.09.2024).
14. Федеральный закон от 20.05.2002 №54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36728/ (дата обращения: 21.09.2024).
15. Филарет (Дроздов), свят. Толкование на Книгу Бытия. – М.: Лепта-Пресс, 2004. – С. 58.
16. Шамов И. А. Биомедицинская этика. – М.: Медицина, 2006. – С. 186.

Наши авторы

Д. Д. Вершинин – магистрант Пензенской духовной семинарии

Д. В. Григорьев (иерей) – священник, Свято-Духовский собор г. Саратов

А. В. Горайко – кандидат богословия, доцент кафедры Библиистики и богословия Пензенской духовной семинарии

Н. Б. Groшев, протоиерей – первый проректор, проректор по учебной работе Пензенской духовной семинарии

П. Н. Корнеев (иерей) – соискатель аспирантуры II курса Санкт-Петербургской Духовной Академии

В. В. Лавринов (протоиерей) – клирик храма-памятника на крови во имя Всех святых, в земле Российской просиявших, Екатеринбургской епархии, кандидат исторических наук;

М. А. Павлова – магистрант Пензенской духовной семинарии

Д. В. Полежаев – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой ГАОУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

А. Н. Филиппов, протоиерей – доцент кафедры Церковной истории и философии Пензенской духовной семинарии

Л. В. Шварева – к.пед.н., доцент, доцент кафедры Церковной истории и философии Пензенской духовной семинарии

В. В. Шишкина – студентка 3 курса Пензенской духовной семинарии

**Требования
к оформлению рукописей для публикации в журнале
«Вестник Пензенской Духовной Семинарии»**

Журнал является рецензируемым изданием, зарегистрированным в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций РФ (свидетельство ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019, ISSN 2410-0153). Территория распространения журнала – Российская Федерация. Издается четыре раза в год.

Материалы журнала размещаются на сайте Пензенской духовной семинарии: <https://seminariapenza.ru> и на платформе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Российской универсальной научной электронной библиотеки.

Основные рубрики журнала:

- Теология
 - Библистика
 - Религиоведение
 - Богословие
 - Религиозная философия
- Педагогические науки
 - Общая педагогика, история педагогики и образования
 - Теория и методика обучения и воспитания
 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
 - Теория и методика профессионального образования
- Исторические науки и археология
 - История Церкви в контексте всемирной истории
 - Церковь и история России
 - Церковь и современная Россия

Редколлегия приветствует участие в журнале представителей различных научных и научно-богословских школ и направлений, учреждений духовного и светского образования, культуры, общественных организаций.

1. Материал, предлагаемый для публикации должен быть на русском языке, оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях.

2. Электронный вариант рукописи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением «.doc», «.docx» или «.rtf». В имени файла указываются фамилия, имя, отчество автора.

3. Параметры компьютерного набора статьи: формат – А4; поля – по 2 см со всех сторон; гарнитура – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5; выравнивание по ширине; абзацный отступ – 1,25 см.

4. Структура рукописи:

- Индекс УДК.
- Инициалы и фамилия автора (авторов) – строчный полужирный шрифт (по центру). Число авторов статьи не должно быть более трех человек.
- Название статьи – строчный полужирный шрифт (по центру). Название не должно превышать трех строк.
- Аннотация — не менее 1500 знаков (с пробелами).
- Ключевые слова — не менее 7 терминов.
- Основной текст статьи не должен содержать лишних пробелов, ручных переносов, разрывов строк. Нежелательно использование таких способов выделения, как разрядка и подчеркивание. Внутренние заголовки выделяются полужирным начертанием и отбиваются на 1 интервал. При использовании дополнительной гарнитуры, ее файл необходимо предоставить в редакцию.
- Сведения об источниках приводятся нумерованным списком в алфавитном порядке после заголовка Литература (автор, название книги, место издания, издательство, год, число страниц).
- Наименование организации, из которой исходит рукопись.
- УДК, название статьи, инициалы и фамилия автора, аннотация и ключевые слова на английском языке.

5. Ссылки в тексте оформляются подстрочно.

6. Ссылки на Священное Писание оформляются в круглых скобках по западному образцу (сокращенное название книги, номер главы и через двоеточие номер стиха), например (Мф. 11:12)

7. Требуемый объем рукописи – не менее 14000 знаков и не более 27000 знаков (без аннотации, заголовка, ключевых слов и списка литературы). Знаки считаются с пробелами. Статьи методологического характера могут иметь объем до 36000 знаков. Редакционная коллегия оставляет за собой право подвергать статьи редакционной правке.

8. Публикация должна быть серьезным исследованием по проблематике и масштабу и отражать актуальную научно-богословскую проблему.

9. Название публикации должно кратко и емко отражать ее содержание

10. Вместе с рукописью необходимо предоставить сведения об авторе (авторах): фамилия, имя и отчество, место работы и должность, ученая степень и звание, телефон, почтовый (с индексом) и электронный адреса для переписки.

11. Текст статьи, сообщения, рецензии предоставляется в электронном и в распечатанном виде. Рукопись должна быть подписана авторами и направлена по адресу: 440023 г. Пенза, ул. Перекоп, 4; телефон 8 (8412) 20-95-05, 20-94-99; e-mail: science@seminariapenza.ru, редакция журнала «Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии» (протоиерей Вадим Ершов; 8-903-324-09-03)

Вестник Пензенской духовной семинарии

научно-богословский журнал

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС 77 – 75143 от 19.02.2019

Периодичность издания – четыре номера в год

Выпуск 3 (33) 2024

ISSN 3034-2732



9 773034 273009 >

Ответственный редактор: протоиерей Вадим Ершов
Корректоры номера: Шигурова А.Б., Моисеева Е.С.

**Религиозная организация - духовная образовательная организация
высшего образования "Пензенская духовная семинария Пензенской
Епархии Русской Православной Церкви"**

Адрес издателя и редакции: 440023 г. Пенза, ул. Перекоп, 4;

телефон 20-95-05, 20-94-99

e-mail: science@seminariapenza.ru

Тираж: 300 экземпляров

Цена свободная

Подписано в печать 17.01.2025. Формат 60x84 1/8.

Бумага ксероксная. Печать трафаретная.

Усл.печ.л. 13,13. Заказ № 02/10. Тираж 300 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета

в типографии ИП Соколова А. Ю.

440600, г. Пенза, ул. Кузнецкая, 7А.

Тел.: (8412) 56-37-16.