

УДК 271.22

**Церковно-государственные отношения при Патриархе Тихоне.
Реализация декрета «Об отделении церкви от государства и
школы от церкви»**

*А. А. Каплий
Саратовская православная духовная семинария
Саратов, Россия*

В статье рассматриваются церковно-государственные отношения в период патриаршества святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. Особое внимание уделяется реализации, со стороны советской власти, декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Обосновывается положение Русской Православной Церкви в период с 1917 г. по 1925 г.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, церковно-государственные отношения, декрет, советская власть, Патриарх.*

**Church-State Relations under Patriarch Tikhon. Implementation of
the Decree “On Separation of Church from State and School from
Church”**

*A. Kapliy
Saratov Orthodox Theological Seminary
Saratov, Russia*

The article considers relations between the Church and the state during the period of patriarchate of Saint Tikhon, Patriarch of Moscow and All Russia. Special attention is paid to the implementation of the decree “On Separation of Church from State and School from Church” by the Soviet authorities. The position of the Russian Orthodox Church in the period from 1917 to 1925 is substantiated.

Keywords: *Russian Orthodox Church, church-state relations, decree, Soviet power, Patriarch.*

В октябре 1917 года в России произошли очередные потрясения, а именно, 25 октября 1917 года произошло вооруженное восстание в Петрограде и взятие власти большевиками. Ход событий развивался стремительно, буквально за считанные часы большевики овладели всеми жизнеобеспечивающими зданиями столицы и уже 26 октября в 2 часа 10 минут по московскому времени отряд красноармейцев под командованием В. А. Антонова-Овсеенко арестовал Временное правительство, а министров отправили в Петропавловскую крепость.

Реакция Русской Православной Церкви не была столь ярко выражена, как, например, после февральской революции 1917 года и отречения от российского престола императора Николая II¹. Тогда Синод обратился к народу со словами: «Свершилась воля Божия и Россия вступила на новый путь государственной жизни, а Временное Правительство управляет страной в тяжелые исторические минуты»². Практически сразу же определением Святейшего Синода от 6 марта 1917 года было принято решение обнародовать во всех православных храмах акты от 2 и 3 марта 1917 года. «Определением Синода от 7-8 марта 1917 года было решено за богослужением вместо поминовения о царствовавшем доме возносить моление “О Богохранимем Державе Российской и Благоверном Временном Правительстве ея”»³. Говорится в акте Патриарха Тихона. Данное послание было опубликовано во всех епархиальных ведомостях. По тексту обращения видно, что оно составлено в самых нейтральных выражениях. Таким образом, Русская Православная Церковь, как истинная печальница за свой народ, не оставила его в трудную минуту, а была вместе с ним. Так же стоит отметить, что со стороны епископата и высшего духовенства не последовало никакого осуждения.

Данные события сподвигли некоторых сторонников идеи восстановления патриаршества на этот непростой шаг. 29 апреля 1917 года в истории Русской Православной Церкви впервые для

¹ Бычков С. Большевики против Русской Церкви. Очерки по истории Русской Церкви (1917-1941 гг.). – М.: Изд. Sam&Sam, 2006. – С. 69.

² Федоров В. А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917. – М.: Русская панорама, 2003. – С. 382.

³ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917-1943: Сборник: в 2 ч. – М.: Изд. Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, 1994. – С. 92.

созыва Поместного Собора был создан Предсоборный Совет¹. Так, 12 мая 1917 года архиепископ Виленский и Литовский Тихон (Беллавин), имея 20-летний опыт управления епархией, как один из самых уважаемых архиереев Русской Церкви был избран в состав Предсоборного Совета и уже 13 августа того же года архиепископ Тихон был удостоен митрополичьего сана. Теперь он был митрополитом Московским.

К 15 августа 1917 года начал работать Поместный Собор Русской Православной Церкви. С результатом в 407 голосов его председателем был назначен владыка Тихон (Беллавин), почетным же председателем стал митрополит Владимир (Богоявленский). Обстановка внутри Собора все более и более накалялась. Дискуссии по поводу восстановления патриаршества звучали непрерывно. Однако многие высказывали мнение и о том, что единоличная власть Патриарха нарушит принцип соборности, который был сформирован еще при Петре I. Хотя, конечно же, соборности в чистом виде не существовало и во время Синодальной эпохи, так как функции Патриарха возложил на себя обер-прокурор. Против восстановления патриаршей власти высказывались и профессор А. И. Бриллиантов, и протоиерей Н. В. Цветков, и профессор И. М. Громогласов, который говорил: «Вопрос о патриаршестве не вызывается ни каноническими, ни историческими основаниями»². 28 октября 1917 года, практически сразу же после октябрьской революции, Поместный Собор принял решение об открытии голосования по поводу восстановления патриаршества. Уже 30 октября прошел первый тур голосования по избранию Патриарха, 5 ноября в храме Христа Спасителя состоялось избрание Патриарха. «Захватившие к тому времени Кремль большевики все же разрешили принести в храм Владимирскую икону Божией Матери. По словам современников, храм, который вмещал в себя 12 тысяч человек, был переполнен»³. Именно так об этом свидетельствуют очевидцы тех событий. «Вход был свободный, – вспоминал участник Поместного Собора бывший член Государственной Думы князь И. С. Васильчиков. – Литургию совершал митрополит Владимир в сослужении многих архиереев...

¹ Кашеваров А. Н. Православная Российская Церковь и советское государство (1917-1922). – М.: Изд. Крутицкого подворья, 2005. – С. 125.

² Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Обзор деяний. Первая сессия. – М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 2002. – С. 98.

³ Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, и его время. – М.: Познание, 2019. – С. 22.

Тогда из алтаря вышел о. Алексей в черной монашеской мантии, подошел к иконе и начал молиться, кладя земные поклоны... Затем встал с колен, вынул из ковчега записку и передал ее митрополиту... Напряжение в храме достигло высшей точки. Кого назовет? Патриарх Московский и всея Руси Тихон!.. И хор грянул многолетие»¹.

Так и началось святительское служение Патриарха Всероссийского Тихона. Сколько еще бед придется претерпеть Патриарху. В своем ответном слове на избрание его Патриархом Московским и всея России он скажет воистину пророческие слова: «Ваша весть об избрании меня в Патриархи является для меня тем свитком, на котором было написано: "Плач, и стон, и горе", и такой свиток должен был съесть пророк Иезекииль. Сколько и мне придется глотать слез и испускать стонов в предстоящем мне Патриаршем служении, и особенно в настоящую тяжкую годину!.. Но да будет воля Божия!..»² Эти слова, действительно, оказались пророческими. По мнению церковного историка протоиерея Владислава Цыпина, Церкви предстояло столкнуться еще со множеством трудностей. «Дело преобразования системы церковного управления требовало еще вложения больших сил. Русской Православной Церкви предстояло столкнуться не только с проблемами взаимоотношений с властями, но и с проблемой внутреннего управления Церковью. Были разработаны развернутые документы: «О Священном Синоде и Высшем Церковном Совете», «О правах и обязанностях Святейшего Патриарха» и некоторые другие»³. Патриарх должен был представлять Церковь перед властями, сноситься с другими автокефальными Церквями, обращаться с учительными посланиями и своевременно ставить архиереев на кафедры. Также были образованы Поместным Собором органы коллегиального управления Церковью, действовавшие в период между Соборами – Священный Синод и Высший Церковный Совет. Именно такой Церковью и вступила в новый исторический период своей деятельности.

В стране менялось все, в том числе и церковное управление. Идея о восстановлении патриаршества все-таки была

¹ Розова Л. К. Великий архидиакон. – М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1998. – С. 43.

² Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейшее время.: учеб. пособие. – М.: Учебный комитет Русской Православной Церкви; МДА, 2004. – С. 350.

³ Цыпин В., прот. Указ. соч. – С. 365.

осуществлена, хотя и не была поддержана всеми членами Русской Православной Церкви. Еще оставались сторонники коллегиального управления Церковью. 1917 год стал тем годом, когда Русская Церковь после более чем двухсотлетнего перерыва обрела своего предстоятеля, вступив в тяжелое для нее время. Время непростых испытаний для всего русского народа.

С самого начала 1918 года Русская Православная Церковь стала подвергаться различным нападениям со стороны государственной власти. Так, например, в январе 1918 года у Святейшего Синода было изъято ценных бумаг на сумму более чем 46 миллионов рублей¹. Таким образом, имущество Церкви неоднократно подвергалось постоянным конфискациям. Зачастую конфискация проходила в форме обычного рейдерского захвата или грабежа, хотя официально называлась она реквизицией. 14 января 1918 года последовала реакция Святейшего Патриарха Тихона. Во время своей проповеди в храме на Воронцовом поле в Москве он скажет свои знаменитые слова о том, что Россия находится в проказе и скоро от нее останется лишь жалкая тень. В это же время выходит декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении Церкви от государства и школы от церкви», согласно которому советское государство становилось светским. Стоит отметить, что большинство положений данного декрета не носили антицерковного характера, кроме 12 пункта. В нем говорится, что все церковные или религиозные общества не имеют прав юридического лица. Здесь возникает логический вопрос, а какое тогда положение занимает Церковь. Ответ достаточно простой – никакое. Уже 19 января того же года Патриарх Тихон пишет свое послание, в котором предаёт анафеме всех тех, кто творит беззаконие. В нем же Патриарх высказался и о той братоубийственной войне, которая постигла Россию. Патриарх произносит страшные для каждого из нас слова: «Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые расправы... Властью, данную нам от Бога, запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафематствуем вас, если только вы носите еще имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к Церкви Православной»². Данные слова означали достаточно ясную позицию по поводу действующей власти. Здесь важно понимать

¹ Паламарчук А. В. Исторический опыт взаимоотношения государства и церкви Юго-Восточной Сибири (1920-1930-е гг.): дис. канд. ист. наук. – Иркутск, 2002. – С. 75.

² Акты Святейшего Тихона... С. 82-83.

значение данного послания. Патриарх обращался к людям, которые не считали себя внутри Церковной ограды, именно поэтому эти слова не имели для них никакого значения. Понимание той реальности, которая происходила в то время в стране, вот что не всегда можно заметить. Патриарх, как и многие тогда, считали, что советская – это не всерьез и ненадолго.

Летом 1921 года ситуацию усугубила засуха. В Поволжье и некоторых других регионах России начался голод. Осенью 1921 года Россию поразил неурожай. «В этом году урожай зерновых обещает быть ниже среднего уровня десяти последних лет», — такими словами 2 июля 1921 года в газете «Правда» в первый раз, на последней полосе, в коротенькой заметке было упомянуто об обострении проблемы продовольствия на фронте земледелия. Несмотря на скудный урожай 1920 года, тогда реквизировано было десять миллионов пудов зерна. Взяли все резервы, даже семенной фонд будущего урожая. Уже в январе 1921 года многим крестьянам было нечем кормиться. С февраля начала расти смертность. В Саратовской губернии, находившейся в эпицентре голода, случаи людоедства и трупоедства стали чуть ли не обычным явлением.

К маю 1922 года голодало около 20 миллионов человек. Около миллиона скончалось, вымирали целые деревни. 19 марта 1922 года Ленин предлагал использовать голод как повод для полного разгрома Церкви. По всей стране прокатилась волна арестов священнослужителей. Их обвиняли в сопротивлении изъятию церковных ценностей. 26 апреля перед судом в Москве предстало 20 священников и 34 мирянина. В конце мая арестовали Петроградского митрополита Вениамина (Казанского). Митрополит и другие обвиняемые были приговорены к расстрелу. Удары по Церкви наносили и внутренние расколы. 1922 году оформилось движение обновленцев. Они хотели свергнуть Патриарха. Они вошли в альянс с ГПУ. В 1923 году Патриарха перевели во внутреннюю тюрьму на Лубянке. 16 июля он обратился в суд с заявлением, в котором раскаялся в антисоветской деятельности. 25 июля его освободили. 9 декабря 1924 года на Патриарха было совершено покушение. В результате его келейник Яков Полозов был убит. После этого здоровье Патриарха стало ухудшаться. Тучков заставлял подписать Патриарха послание, в котором он осуждал бы эмигрантское духовенство. 7 апреля 1925 года Патриарх скончался. Так и не подписав послание. На следующий день после его кончины текст послания, якобы подписанный Патриархом, был опубликован в «Известиях».

Однако стоит отметить, что данный документ прошел через церковное одобрение, именно поэтому сложно говорить о том, является ли он недействительным или нет.

Литература

1. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917-1943: Сборник: в 2 ч. / сост. М. Е. Губонин. — М., 1994. — 1064 с.
2. *Бычков, С.* Большевики против Русской Церкви. Очерки по истории Русской Церкви (1917-1941 гг.) / С. Бычков. — М.: Изд. Sam&Sam, 2006. — 431 с.
3. *Кашеваров, А. Н.* Православная Российская Церковь и советское государство (1917-1922) / А. Н. Кашеваров. — М.: Изд. Крутицкого подворья, 2005. — 437 с.
4. *Паламарчук, А. В.* Исторический опыт взаимоотношения государства и церкви Юго-Восточной Сибири (1920-1930-е гг.): дис. канд. ист. наук / А. В. Паламарчук. — Иркутск, 2002. — 376 с.
5. *Розова, Л. К.* Великий архидиакон / Л. К. Розова. — М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1998. — 80 с.
6. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Обзор деяний. Первая сессия. / сост. А. Г. Кравецкий, Гюнтер Шульц. — М., 2002. — 962 с.
7. *Сафонов Д., свящ.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, и его время / свящ Д. Сафонов. — М.: Познание, 2019. — 701 с.
8. *Федоров, В. А.* Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917 / В. А. Федоров. — М.: Русская панорама, 2003. — 479 с.
9. *Цыпин В., прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейшее время: учеб. пособие / прот. В. Цыпин. — М.: Учебный комитет Русской Православной Церкви; МДА, 2004. — 840 с.