

Образ Иуды Искарриота в новозаветной и апокрифической традиции

И. М. Волков (ORCID:0009-0008-0662-5737)

В. К. Ершов, протоиерей (ORCID: 0000-0003-2172-0376)

Пензенская духовная семинария

Цель работы – определить понятие «образ Иуды Искарриота» в контексте Нового Завета, святоотеческих произведений и апокрифов.

В статье решаются следующие задачи: определить понятие «образ Иуды Искарриота» согласно со Священным Писанием Нового Завета, святыми отцами и апокрифами, выявить категории для анализа «образа Иуды Искарриота», проанализировать полученные данные согласно выявленным категориям.

Степень разработанности: «Образ Иуды Искарриота» был описан еще в Священном Писании Нового Завета, по этой теме было написано множество научных трудов и художественных произведений, крупнейшим научным исследованием по данной теме является труд профессора М. Д. Муретова «Иуда Предатель», также эту тему в своих произведениях затрагивали многие святые отцы и толкователи. В нашей работе будут приведены мнения евангелистов Матфея, Марка, Луки и Иоанна, святых отцов Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Феодора Студита и Ефрема Сирина, толкователей Оригена, Евфимия Зигабена, М. Д. Муретова и А. П. Лопухина, а также авторов апокрифических произведений: «Объяснения высказываний Господа» Папия Иерапольского, «Утерянное Евангелие от Иуды», «Евангелие Иуды», «Арабское Евангелие детства Спасителя», «Откровение Мефодия Патарского», «Золотая легенда» Иакова Ворагинского и «Евангелие от Варнавы».

Ключевые слова: *библейстика, Священное Писание Нового Завета, образ Иуды Искарриота, святоотеческое толкование, апокрифы, реконструкция образа, «исторический Иуда», «нравственный Иуда».*

Judas Iscariot's Image in the New Testament and Apocryphal Tradition

I. Volkov

V. Ershov, archpriest

Penza Theological Seminary

The aim of the work is to define the concept of "Judas Iscariot's image" in the context of the New Testament, patristic writings and apocrypha.

The article solves the following tasks: to define the concept of "Judas Iscariot's image" according to the Holy Scripture of the New Testament, patristic writings and apocrypha, to identify categories for the analysis of "Judas Iscariot's image", to analyze the obtained data according to the identified categories.

The degree of development: "Judas Iscariot's image" was described in the Holy Scriptures of the New Testament, plenty of scientific works and fiction have been written on this topic, the largest scientific study on this topic being "Judas the Traitor" by Professor M. Muretov, also this topic has been touched upon by many holy fathers and interpreters. Muretov "Judas the Betrayer", also this theme in their works touched many holy fathers and interpreters. Our work cites the opinions by the evangelists, Matthew, Mark, Luke and John; the holy fathers Gregory the Theologian, John Chrysostom, Theodore the Studite and Ephrem the Syrian; interpreters Origen, Euthymius Zigabenus, M. Muretov and A. Lopukhin, and apocryphal works: "Explanations of the Sayings of the Lord" by Papias of Hierapolis, "The Lost Gospel of Judas", "The Gospel of Judas", "The Arabic Gospel of the Infancy of the Saviour", "The Revelation of Methodius of Patara", "The Golden Legend" by Jacobus de Voragine and "The Gospel of Barnabas".

Keywords: *Biblical Studies, Holy Scriptures of the New Testament, Judas Iscariot's image, patristic interpretation, apocrypha, reconstruction of the image, "historical Judas", "moral Judas".*

В современной литературе и в произведениях последних двухсот лет встречается некоторая тенденция оправдания Иуды Искарота, так называемая «апология» предателя. Сначала наиболее полный пересмотр всей Евангельской истории нам предлагает Л. Н. Андреев в своем произведении «Иуда Искарот», его Иуда – «Иуда, прекрасный, смелый Иуда из Кариота¹», а другие действующие лица этой истории не имеют и капли такой «красоты» и «смелости», как Иуда, даже Иисус, именно такого Иуду нам и дает Леонид Николаевич Андреев.

И вот уже в современном исследовании Дарьи Сивашенковой мы находим, как прошедшее через столетия эхо, идею апологии Иуды, здесь рассматривается именно поступок Искарота, казалось бы, разные плоскости,

¹ Андреев Л. Н. Иуда Искарот [Электронный ресурс]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/1203/p.9/index.html> (дата обращения: 18.06.2025).

но ведут они к одной цели – перенести вину Искарота на кого-нибудь другого, на кого – не важно, а Искарота оправдать любыми способами. Автор желает «поглядеть в глаза живого человека, ставшего образом самого гнусного предательства и самого бесплодного раскаяния»¹, казалось бы, благая цель, но почему-то автор заводит свою мысль не в том направлении и вновь происходит обеление образа, домысливаются некоторые «неясные» детали поступка Иуды, а вина за преступление повисает в воздухе. И образ Иуды совершенно теряет свои очертания.

Так давайте разберемся, как понимали образ Иуды Искарота евангелисты, святые отцы и толкователи, и какое представление имели об Искароте апокрифические источники, для того чтобы иметь представление о действительном образе Искарота.

В начале нашей работы стоит упомянуть метод изучения, необходимый для лучшего понимания личности и причин её поступков. Как говорит о таком методе архимандрит Киприан (Керн): «Надо по прошествии веков снова воскресить мертвый и малоизвестный персонаж учебника истории и увидеть в нем именно живого человека»². Для этого рассмотрим некоторые исторические моменты периода, характеризующие времена новозаветной истории. Так в 26 году н. э. римским префектом в Иудее стал Понтий Пилат, человек, по свидетельству Филона Александрийского, «свирепый и упрямый», «от природы жестокий и гневливый»³. Пилат своим правлением и реформами заставил иудеев вновь вспомнить о «семидесяти седмицах», упоминаемых пророком Даниилом, по окончании которых «будут заглажены грехи народа и помазан Святый святых» (Дан. 9:24–27), в среде народа и ранее встречались эти ожидания, но, по подсчетам книжников, на время начала правления Пилата приходилось начало последней «седьмины». И этот факт вызвал бурную религиозно-политическую деятельность, о чем повествует евангелист Лука в своем Евангелии, вспоминая случай, когда «Пилат смешал кровь галилеян с их жертвами» (Лк. 13:1–2).

Это историческое введение будет необходимо для понятия отношений Христа и Иуды, ведь Иуда так же, как и весь народ, имел мессианско-эсхатологические ожидания, относящиеся к этим таинственным «семидесяти седмицам» из книги пророка Даниила. Традиционно эти «семьдесят седмин» отсчитывались со времени повеления царя Артаксеркса, примерно в 458/457 г. до н. э., и тогда начало последней «седьмины» попадает на начало проповеди Иисуса Христа. Так и Сам Господь не один раз упоминает о Своем мессианском призвании, например, в Евангелии от Матфея (Мф.

¹ Сивашенкова Д. В. Вот Иуда, предающий Меня. Мотивы и смыслы евангельской драмы. – М.: Никея, 2020. – С. 10.

² Киприан (Керн), архим. Антропология св. Григория Паламы. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/antropologija-svjatogo-grigorija-palamy/ (дата обращения: 10.03.2025).

³ Филон Александрийский. О посольстве к Гаю [Электронный ресурс]. – URL: <https://biblicalstudy.ru/Lib/Filon/AV1.html> (дата обращения: 17.03.2025).

26:64) и Марка (Мк. 14:62), говоря о «видении Сына Человеческого», Он делает отсылку на Дан.7:13–14¹.

Ознакомившись с культурным фоном, в котором находился Иуда, перейдем к разбору его имени и прозвища.

По мнению профессора М. Д. Муретова, «имя Иуда не встречалось в Ветхом Завете до времени Ездры и Неемии, после же оно обрело большую популярность среди людей настроенных на национальную независимость народа Израиля»². О прозвище Иуды – Искарriot – профессор Муретов говорит в связи с происхождением этого прозвища от города, в котором жил Иуда, из этого его стоит понимать как «муж из Кариота» или «муж из города» (букв. «ὁ ἀπὸ Καριώτου»)³. Кратко рассмотрев происхождение имени данного человека, приступим к рассмотрению его образа в контексте евангельской истории. Обзор производится согласно установленному порядку, сначала синоптические Евангелия, а после Евангелие от Иоанна.

У синоптиков Иуда Искарriot упоминается несколько раз в списке 12 избранных апостолов и в момент предательства Господа в Гефсиманском саду, у Матфея кроме указанных событий также описан момент самоубийства Иуды. А евангелист Иоанн Богослов дополняет исторические сведения синоптиков богословским подтекстом и, не указывая момента избрания 12 апостолов, особенно указывает на знание Господа о предательстве Иуды с момента его призвания. Перейдем же к некоторым особенностям евангелистов, отражающих отношения Иуды и Христа.

Так евангелист Матфей добавляет к повествованию евангелиста Марка новые значительные детали. И только у Матфея Иуда Искарriot спрашивает у первосвященников о награде за предательство: «...И сказал: что вы дадите мне, и я вам предам Его?» (Мф. 26:15). В Евангелии от Матфея приведен диалог между Иисусом и Иудой Искарriotом на Тайной вечере: «При сем и Иуда, предающий Его, сказал: не я ли, Равви? Иисус говорит ему: ты сказал» (Мф. 26:25). Только у Матфея говорится о раскаянии Иуды и его самоубийстве. Хотя в «Деяниях» представлено другое предание, согласно которому Иуда «приобрел землю... и, когда низринулся, расселось чрево его, и выпали все внутренности его» (Деян. 1:18).

¹ Тантлевский И. Р. Религиозно-политические коллизии в Иудее в I в. до н. э. В свете мессианско-эсхатологической хронологии в книге Даниила 9:24-27 // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religiozno-politicheskie-kollizii-v-iudee-v-i-v-do-n-e-v-svete-messiansko-eshatologicheskoy-hronologii-v-knige-daniila-9-24-27> (дата обращения: 17.03.2025).

² Муретов М. Д. Иуда Предатель // Богословский вестник. 1905. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mitrofan_Muretov/iuda-predatel/#note5 (дата обращения: 13.01.2025).

³ Алексеев А. А. Новый Завет на греческом языке с подстрочным переводом на русский язык [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Anatolij-Alekseev/novyj-zavet-na-grechskom-jazyke-s-podstrochnym-perevodom-na-russkij-jazyk/#source> (дата обращения: 14.01.2025).

Евангелист Марк не упоминает имя Иуды Искарота в событиях Тайной вечери, даже в событии ареста Иисуса Христа евангелист употребляет глагол «передавать»¹ («παράδωται») в безличной пассивной форме: «вот передается Сын Человеческий в руки грешников» (Мк.14:41).

Евангелист Лука говорит о 2 причинах, мотивировавших Иуду к предательству, первая – это то, что первосвященники сами проявили инициативу: «искали... как погубить Его» (Лк. 22:2), а Искарот предложил им услугу, вторая причина: предательство было обусловлено воздействием диавола: «вошел же сатана в Иуду, прозванного Искаротом, одного из числа 12-ти». (Лк. 22:3–4).

В противопоставлении синоптикам евангелист Иоанн Богослов, хотя и называет Иуду «диаволом», но не исключает его апостольства: «Не двенадцать ли вас избрал Я? но один из вас диавол» (Ин. 6:70). И особое внимание евангелист обращает на то, что Иуда был «вором», т. е. имел страсть к денежным средствам – эта точка зрения в дальнейшем укоренилась в гимнографии и в последующих произведениях святых отцов и толкователей.

По итогу, в Евангелии от Матфея сначала мы видим Иуду Искарота как одного из 12 апостолов, призванных Иисусом Христом, после его образ претерпевает некоторые изменения. Мы можем лишь предположить, что Иуда следовал за Христом вместе с другими учениками, хотя об этом в Евангелиях не упоминается. А сам Иуда «появляется» только в 26–27 главах в определенные моменты, касающиеся предательства Христа и Тайной Вечери. Сам евангелист представляет образ Иуды более как исторический – к этому выводу мы приходим, основываясь на точности предоставляемых евангелистом кратких сведений, а именно упоминания суммы в «тридцать сребреников», предоставляемой Иуде за предательство. Еще одним аргументом для исторического образа Иуды у евангелиста Матфея будет выступать некоторая отстраненность автора Евангелия от размышлений над поступком предателя. Он просто сообщает о произошедшем самоубийстве, умело подбирая пророчество Иеремии о «земле горшечника, купленной за тридцать сребреников» для описания поступка Иуды.

Евангелист Марк, как и Матфей, упоминает момент избрания 12 апостолов, и в его списке Иуда идет после Симона Кананита, как и у евангелиста Матфея. Во многом евангелисты имеют сходство в повествовании, однако, как отмечалось выше, у Марка присутствуют и свои особенности.

Евангелист Марк представляет образ Иуды как исторический, но при этом, в отличие от евангелиста Матфея, Марк акцентирует свое внимание на том, что Иуда пошел к первосвященникам, «чтобы предать Его им» (Мк. 14:10). То есть евангелист предпринимает попытку осмысления по-

¹Алексеев А. А. Новый Завет на греческом языке с подстрочным переводом на русский язык [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Anatolij-Alekseev/novyyj-zavet-na-grechskom-jazyke-s-podstrochnym-perevodom-na-russkij-jazyk/#source> (дата обращения: 14.01.2025).

ступка Искарота как его собственной инициативы, а не совершает констатацию факта, как евангелист Матфей.

Евангелист Лука повествует о том, что Иисус перед избранием 12-ти молился на горе целую ночь, этими словами он еще больше заостряет свое внимание на избранничестве Иуды, как и других апостолов. Приводя список избранных апостолов, Лука помещает Иуду Искарота после Иуды Иаковлева (Леввея), и именно на этот факт обращает свое внимание проф. Муретов: так как имя Леввей можно понимать как «душа или сердце-человек»¹, то Иуда становится некоторым антиподом Леввея, и уже чрез это возможно увидеть особое отношение автора к Искароту. Далее у евангелиста Луки приводится некоторое осмысление поступка Искарота: «Вошел же сатана в Иуду, прозванного Искаротом...» (Лк. 22:3), и дальнейшее развитие события отпадения от лика апостольского происходит под воздействием дьявола. Но выражение «вошел же сатана в Иуду...», по словам еп. Михаила (Лузина), не означает того, что Иуда стал бесноватым, но значит то, что «злой дух решительно подвиг его в это время на ужасное дело предательства своего Учителя»², т. е. Иуда принял решение предать своего Учителя, поддавшись влиянию сатаны. А после эпизода с предательством евангелист «забывает» про Иуду и его дальнейшую участь, так как она будет иметь меньшее значение по сравнению с последующими событиями. Так евангелист Лука приводит частичное осмысление поступка Искарота, и в его повествовании образ Иуды будет выделяться своей исторической и моральной составляющей.

И только у апостола и евангелиста Иоанна Богослова мы найдем наиболее полное осмысление поступка Иуды Искарота, из которого и будет возможно реконструировать образ Искарота. Уже в начале своего Евангелия Иоанн указывает на то, что Иуда, будучи одним из двенадцати, хотел предать Христа. И далее указывает причину, по которой он так поступил, а именно: «потому что был вор...» (Ин. 12:6). Одной из отличительных черт данного Евангелия будет являться точное сообщение евангелистом фактов из жизни Искарота: подчеркивание должности казначея общины и его страсти к стяжанию богатств земных. А также богословское осмысление поступка Иуды, ведь Христос знал того, кто Его предаст, а Иоанн, как любимый ученик, отобразил в своем Евангелии жизненный путь и развитие мотива предателя от самой идеи до ее реализации. Таким образом, в Евангелии от Иоанна мы находим «нравственный» образ Иуды, он открывается нам через детали жизни предателя, выделенные евангелистом, например: «Он имел при себе денежный ящик и носил, что туда опускали» (Ин. 12:6),

¹ Муретов М. Д. Иуда Предатель // Богословский вестник. 1905. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mitrofan_Muretov/iuda-predatel/#note5 (дата обращения: 23.04.2025).

² Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Luzin/tolkovanie-na-evangelie-ot-luki/#source (дата обращения: 07.05.2025).

или «Знал же это место и Иуда, предатель Его, потому что Иисус часто соби­рался там с учениками Своими» (Ин. 18:2). Также евангелист подчеркивает факт воздействия диавола на сердце Иуды. И если у Луки мы видим воз­действие диавола до Тайной вечери: «...и он пошел и говорил с первосвящен­никами и начальниками, как Его предать им» (Лк.22:4), то в повествовании Иоанна Иуда приходит на Тайную вечерю с мыслью о предательстве, вло­женной ему в сердце диаволом: «И во время вечери, когда диавол уже вло­жил в сердце Иуде Симонову Искарйоту предать Его» (Ин. 13:2). А путь, че­рез который диавол получил доступ к сердцу Искарйота, была страсть сре­бролюбия, именно эту деталь из Евангельского повествования и будут ис­пользовать святые отцы и толкователи для создания нравственного обра­за Иуды.

Перейдем непосредственно к мнению некоторых святых отцов об Иуде Искарйоте. То, какой образ формируют они в своих произведениях. Доволь­но выразителен «нравственный» образ Искарйота в христианской драме святителя Григория Богослова «Христос Страждущий», в ней автор приво­дит установившееся в церковной среде прозвище предателя:

«Среброприемник, ученик ослушливый,
Среброхранитель сребропожирающий»¹.

В этих строчках особенно подчеркнуто сребролюбие предателя, взятое из Евангелия от Иоанна.

В словах Богородицы, обращенных к Иуде, явно проявляется последую­щая традиция толкования поступка Искарйота, что «Бог не спасает против желания человека»:

«Не назову тебя созданием Божиим,
Хоть все, что есть, Его считаю замыслом.
Бог не спасает вопреки желанию»².

Вторым в нашем списке будет святитель Иоанн Златоуст, в своих «Бе­седах о предательстве Иуды» он особенно подчеркивает сребролюбие пре­дателя, когда говорит о желании Иуды предать Христа, т. е. совершить это дело по своей воле. И поясняет то, что Господь «в силах был привлечь к себе ученика, но не хотел сделать его добрым по необходимости и привлечь к Себе насильно»³. Святитель Иоанн противопоставляет поступок Иуды и по­ступок блудницы, помазавшей Господа миром, и этим определяет образ Ис­карйота как «морально-нравственный». Его позиции относительно преда­тельства Господа из-за страсти сребролюбия будет придерживаться боль­шая часть святых отцов и толкователей.

¹ Григорий Назианзин (Богослов), свт. Христос Страждущий. – Сергиев Посад: Изда­тельство Московской духовной академии, 2024. – С. 129.

² Григорий Назианзин (Богослов), свт. Христос Страждущий. – Сергиев Посад: Изда­тельство Московской духовной академии, 2024. – С. 145.

³ Иоанн Златоуст, свт. Беседы о предательстве Иуды [Электронный ресурс]. – URL:https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/o_predatelstve_iudy/#0_2 (дата обращения: 14.01.2025).

Эта же идея была отражена и в богослужебной практике церкви, например, в Постной Триоди в службе Великого Вторника 3 седален по кафизме, автором которого является преподобный Феодор Студит, приводит нам краткое евангельское повествование о событиях предательства Иуды:

«Іуда рѣзумомъ сребролюбствуетъ, на уѣтла враждѣбнѣ подвижѣется, совѣтуеть, замышлѣеть предѣніе, ѿ свѣта ѿпѣдается, тѣму пріѣмла, соглашѣеть продѣніе, продаѣть безцѣннаго...».

Здесь совокупность приведенных качеств определяет «нравственный» образ для Иуды.

Но преподобный Ефрем Сирин оценивает эти события несколько иначе и в своем толковании объединяет образ Иуды с народом Израиля, указывая на спасение народа, а не на его гибель, и тем самым, через качества народа, преподобный также определяет нравственную составляющую образа Искарота. Преподобный Ефрем считал, что избрание в апостолы, омовение ног на Тайной вечере и приветствие в Гефсиманском саду Господь совершил, «чтобы показать Свою совершенную любовь и милость»¹ к народу Иудеи, несмотря на наличие среди них лжеучителей и неверных домоуправителей.

Рассмотрев мнения святых отцов, перейдем к толкователям Священного Писания.

Неоднозначно понимает образ Иуды в Евангелии Ориген, для него Иуда – определенно коварный человек в связи со своими поступками, однако преобразившийся под влиянием Христова учения. Ориген считал, что слова Иуды: «согрешил я, предав кровь неповинную» (Мф. 27:4.) являются проявлением раскаяния. А слова Оригена о том: «Какую силу имело учение Иисуса над Иудой – этим грешником, вором и предателем, который все же не мог совершенно исторгнуть из своего сердца учение Иисуса, преподаваемое ему»², дают нам представление о моральном облике Искарота для Оригена, образ Иуды был морально-нравственным для его читателей.

Следующий толкователь Евфимий Зигабен придерживался противоположной точки зрения: «Иуда не называет даже имя Иисуса Христа, в разговоре с первосвященниками из-за ненависти к Нему»³: «И он пошел, и говорил с первосвященниками и начальниками, как Его предать им» (Лк. 22:4). Автор дает нравственную характеристику образа Иуды, исходя из взаимоотношений между ним и Христом. Профессор Митрофан Дмитриевич Муретов считал, что Иуда Искарот «обладал характером более глубоким и

¹ Ефрем Сирин, преп. Творения: в 8 томах. – М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2014. Т. 8. Толкования на Четвероевангелие. – 312 с.

² Ориген. Против Цельса [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Origen/protiv_celsa/2 (дата обращения: 22.01.2025).

³ Евфимий Зигабен. Толкование Евангелия от Матфея [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evfimij_Zigaben/tolkovanie-evangelija-ot-matfeja/3_6 (дата обращения: 22.01.2025).

серьезным, чем те многие, кои соблазнились «жестоким словом Иисуса»¹ – речь идет о тех, кто отошел от Иисуса после беседы о Хлебе Небесном. Митрофан Дмитриевич, как и прошлый толкователь, описывает нравственный образ Искарота, но только не через жизнь, а через характер как совокупность человеческих качеств и моральных установок.

А. П. Лопухин, рассуждая о характере Иуды Искарота, говорит, что он был, как и все люди, предприимчив к получению выгоды, а деньги были его привязанностью, «помогавшей переносить лишения и страдания в пути следования за Христом»². Александр Павлович аргументирует свою позицию, используя сочинения церковных писателей и песнопения, например, тропарь «Егда славнии ученицы...»³. Обратив внимание на слово «недугавав», он делает вывод о том, что деньги были «душевным недугом» Иуды, приведшим его к предательству Христа. Также стоит упомянуть не только любовь к деньгам предателя, но и его желание быть на стороне сильного, как об этом говорит сам Александр Павлович: «Иуда смело оставляет Христа, пускается в водоворот политической ненависти и убийств»⁴. А. П. Лопухин, как и М. Д. Муретов, исследует характер Иуды и приходит к его морально-нравственному образу, производя синтез качеств: материальных (предприимчивость) и духовных (сребролюбие), в которых прослеживается проявление личности Искарота.

Итак, рассмотрев свидетельства святых отцов и толкователей, мы встретили среди них преимущественно нравственный образ Иуды Искарота, основанный на его качествах. Хотя среди экзегетов встречался и морально-нравственный образ, обличающий такой поступок предателя.

Перейдем к рассмотрению образа Иуды в апокрифической литературе. И первым в нашем списке будет Папий, еп. Иерапольский, фрагмент его сочинения нач. II в. дошел в изложении Аполлинария Лаодикийского. Он повествует о распухании тела Иуды после предательства Христа и его смерти по причине столкновения его с повозкой в узком проходе. Так, по мнению автора: «Иуда был ужасным, отталкивающим примером безбожия в этом мире, его тело столь раздулось, что он был не в состоянии пройти там, где

¹ Муретов М. Д. Иуда Предатель // Богословский вестник. 1905. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mitrofan_Muretov/iuda-predatel/#note5 (дата обращения: 13.01.2025)

² Лопухин А. П. Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 7 т. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_51/26 (дата обращения: 14.01.2025).

³ Службы на каждый день Страстных седмиц. Служба во Святый и Великий четверток [Электронный ресурс]. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012108645/ (дата обращения: 22.01.2025).

⁴ Лопухин А. П. Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 7 т. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_51/26 (дата обращения: 14.01.2025).

легко проходила подвода...»¹. Папий создает моралистический образ Искарриота, называя его «ужасным примером безбожия».

«Утерянное Евангелие от Иуды» содержит легенду о том, как Иуда, возвратившись домой к жене и получив впечатление от «воскресения» уже жареного петуха, находит веревку и вешается. В произведении это отражено следующим образом: «Но сразу после ее слов жарящийся на вертеле петух расправил крылья и трижды прокукарекал. На Иуду это произвело такое впечатление, что он нашел веревку и повесился»². Исходя из контекста, данное произведение производит впечатление об историко-нравственном образе Иуды, так как кроме описанных моральных качеств присутствует исторический контекст.

Гностическое «Евангелие Иуды» в переводе с коптского языка содержит в себе множество сведений об Искарриоте, однако в отличие от предыдущих источников, не выходящих за пределы Евангелия, содержит в себе некое «Другое Благовестие», практически не соотносящееся с Евангельской историей. Согласно данному тексту, Иуда Искарриот знал, кто такой Иисус: «Я знаю, кто ты и откуда ты пришел, Ты пришел из бессмертного эона Барбелло, и пославший тебя это тот, чье имя я недостоин произнести»³. В этом гностическом тексте образ Иуды имеет нравственный характер, именно здесь рассматривается высокое предназначение Иуды и его знание о мире в целом.

То, что с Иудой связано его темное предназначение, мы видим в апокрифическом «Арабском Евангелии детства Спасителя», в нем говорится об одержимости Иуды дьяволом, о том, что он бесновался и кусал людей: «И однажды, наущаемый бесом, он предпринял попытку укунить маленького Иисуса, но не смог. Побуждаемый дьяволом, он попытался укунить и маленького Христа, но не сумел, а только поранил Ему правый бок, в который Христос и будет пронзен»⁴ (Ин. 19:34). В этом тексте в противоположность предыдущему «Евангелию Иуды» Искарриот имеет сниженный моральный облик из-за беснования, производящего смущение в народной среде. И по этой причине имеет упрощенный нравственный образ предателя с самого начала повествования.

В «Откровении Мефодия Патарского» говорится о происхождении предателя, как и антихриста, из колена Данова: «...И Иуда бо предавый Госпо-

¹ Малюгин О. И. Папий Иерапольский и его «Объяснения высказываний Господа» // Ученые записки (Сборник научных статей факультета теологии ЕГУ. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Papij_Ierapolskij/papij-ierapolskij-i-ego-ob-jasnjenja-vyskazyvanij-gospoda/ (дата обращения: 14.01.2025).

² Эрман Д. Б. Утерянное Евангелие от Иуды [Электронный ресурс]. – URL: https://archive.org/details/20220326_20220326_2301 (дата обращения: 13.01.2025).

³ Хосроев А. Л. Другое благовестие: «Евангелие Иуды»: Исследование, перевод и комментарий. – СПб.: Нестор-История, 2014. – С. 57.

⁴ Скогорев А. П. Апокрифические деяния апостолов. Арабское Евангелие детства Спасителя. Исследования. Переводы. Комментарии. [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/6/apokrificheskie-dejaniya-apostolov/12#source> (дата обращения: 13.01.2025).

да от племени Данова есть»¹. Этот апокрифический источник вводит Иуду из-за его предательства в колено Даново, из которого, согласно преданию, должен произойти антихрист, и уже в этой строчке характеризует его моральный облик, из которого формируется историко-нравственный образ.

В «Золотой легенде» доминиканского монаха Иакова Ворагинского (1265 г.) повествование об Иуде связывается с античным эпосом о царе Эдипе и ветхозаветным сюжетом о Каине и Авеле: «Когда Цибория рассказала Иуде о своем ребенке, Иуда поведал ей историю своей жизни, и стало ясно, что Иуда взял в жены мать и убил отца»². Иаков Ворагинский обращается к низости поступка Искарота и в своем сочинении сравнивает его с персонажами библейского и мифологического характера, чтобы через это явить совокупность качеств, присущих такому человеку. Таким приемом формируется «нравственный» образ Иуды.

В «Евангелии от Варнавы», написанном под влиянием исламской традиции, Иуда был распят на кресте вместо Иисуса Христа, погребен и оплакан как Спаситель. В источнике встречаются следующие слова: «И Бог сотворил невероятное чудо, превратив Иуду и даровав ему тот же облик и речь, что у Иисуса»³. В данном источнике автор вменяет участь, предназначенную для Иисуса, Его предателю Иуде за поступок, совершенный им в Гефсиманском саду, и из-за обилия исторических деталей и не такого обширного осмысления морального облика создается историко-нравственный образ Искарота.

Таким образом, в заключение нашей работы стоит сказать, что образ Иуды Искарота будет меняться и подразделяться в зависимости от цели повествования. Так, согласно с Евангельским повествованием, мы встретим преимущественно исторический образ у синоптиков и нравственный образ у евангелиста Иоанна. У святых отцов и толкователей, наоборот, историческая составляющая образа Искарота менее выражена, чем нравственная, это обуславливается целью их сочинений, как более моралистических и назидательных, нежели исторически точных. Апокрифическая литература имеет совершенно разноплановую форму и представляет собой синтез двух традиций. В некоторых сочинениях подчеркивается историческая точность событий, связанных с личностью Искарота, в других все более сосредоточено на моральном облике Иуды. Иногда при формировании образа присутствуют черты характера, не свойственные человеку той эпохи,

¹ Истрин В. М. Откровение Мефодия Патарского и апокрифические видения Даниила в византийской и славяно-русской литературах [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Istrin/otkrovenie-mefodija-patarskogo-i-apokrificheskie-videnija-daniila-v-vizantijskoj-i-slavjanorusskoj-literaturah/ (дата обращения: 13.01.2025).

² Иаков Ворагинский, архиеп. Золотая легенда. Том I [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.219445> (дата обращения: 13.01.2025).

³ Ragg Laura. The Gospel Of Barnabas [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.219445> (дата обращения: 13.01.2025).

они используются, чтобы придать образу предателя или отвращение, или шарм.

Литература

1. Священное Писание Нового Завета. – М.: Терирем, 2012. – 896 с.
2. Священное Писание Ветхого Завета. – М.: Российское Библейское Общество, 2003. – 1002 с.
3. Алексеев А. А. Новый Завет на греческом языке с подстрочным переводом на русский язык [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Anatolij-Alekseev/novyj-zavet-na-grechskom-jazyke-s-podstrochnym-perevodom-na-russkij-jazyk/#source> (дата обращения: 14.01.2025).
4. Андреев Л. Н. Иуда Искарот [Электронный ресурс]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/1203/p.9/index.html> (дата обращения: 18.06.2025).
5. Григорий Назианзин (Богослов), свт. Христос Страждущий. – Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2024. – (Корпус христианских текстов и исследований: Приложение к журналу «Библия и христианская древность»; т.11. Древнегреческие тексты и исследования; т.1). – 696 с.
6. Евфимий Зигабен. Толкование Евангелия от Матфея [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evfimij_Zigaben/tolkovanie-evangelija-ot-matfeja/3_6 (дата обращения: 22.01.2025).
7. Ефрем Сирий, преп. Творения: в 8 томах. – М.: Русский издательский центр имени Святого Василия Великого, 2014. Т. 8. Толкования на Четвероевангелие. – 312 с.
8. Иаков Ворагинский, архиеп. Золотая легенда. Том I [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.219445> (дата обращения: 13.01.2025).
9. Иоанн Златоуст, свт. Беседы о предательстве Иуды. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/o_predatelstve_iudy/#0_2 (дата обращения: 14.01.2025).
10. Истрин В. М. Откровение Мефодия Патарского и апокрифические видения Даниила в византийской и славяно-русской литературах [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Istrin/otkrovenie-mefodija-patarskogo-i-apokrificheskie-videnija-daniila-v-vizantijskoj-i-slavjanorusskoj-literaturah/ (дата обращения: 13.01.2025).
11. Киприан (Керн), архим. Антропология св. Григория Паламы. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/antropologija-svjatogo-grigorija-palamy/ (дата обращения: 10.03.2025).
12. Лопухин А. П. Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 7 т. Под ред. проф. А. П. Лопухина. – Изд. 4-е. – М.: Даръ, 2009.

13. Малюгин О. И. Папий Иерапольский и его «Объяснения высказываний Господа» // Ученые записки. Сборник научных статей факультета теологии ЕГУ. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Papij_Ierapolskij/papij-ierapolskij-i-ego-ob-jasnenija-vyskazyvanij-gospoda/ (дата обращения: 14.01.2025).
14. Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Luzin/tolkovanie-na-evangelie-ot-luki/#source (дата обращения: 07.05.2025).
15. Муретов М. Д. Иуда Предатель // Богословский вестник. 1905. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mitrofan_Muretov/iuda-predatel/#note5 (дата обращения 13.01.2025).
16. Ориген. Против Цельса. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Origen/protiv_celsa/2 (дата обращения: 22.01.2025).
17. Сивашенкова Д. В. Вот Иуда, предающий Меня. Мотивы и смыслы евангельской драмы. – М.: Никея, 2020. – 252 с.
18. Скогорев А. П. Апокрифические деяния апостолов. Арабское Евангелие детства Спасителя. Исследования. Переводы. Комментарии. [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/6/apokrificheskie-dejanija-apostolov/12#source> (дата обращения: 13.01.2025).
19. Службы на каждый день Страстных седмицы. Служба во Святой и Великий четверг [Электронный ресурс]. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012108645/ (дата обращения: 22.01.2025).
20. Тантилевский И. Р. Религиозно-политические коллизии в Иудее в I в. до н. э. В свете мессианско-эсхатологической хронологии в книге Даниила 9:24-27 // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religiozno-politicheskie-kollizii-v-iudee-v-i-v-do-n-e-v-svete-messiansko-eschatologicheskoy-hronologii-v-knige-daniila-9-24-27> (дата обращения: 17.03.2025).
21. Триодъ постная [Сергиевская] / В ред. комиссии по исправлению богослужебных книг под руководством митр. Сергия (Страгородского). [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogosluzhenie/triod-postnaja-sergievskaja-1915-g/32 (дата обращения: 10.03.2025).
22. Филон Александрийский. О посольстве к Гаю [Электронный ресурс]. – URL: <https://biblicalstudy.ru/Lib/Filon/AV1.html> (дата обращения: 17.03.2025).
23. Хосроев А. Л. Другое благовестие: «Евангелие Иуды»: Исследование, перевод и комментарий. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 140 с.
24. Эрман Д. Б. Утерянное Евангелие от Иуды [Электронный ресурс]. – URL: https://archive.org/details/20220326_20220326_2301 (дата обращения: 13.01.2025).
25. Ragg Laura. The Gospel Of Barnabas [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.219445> (дата обращения: 13.01.2025.)