

## **Алексей Степанович Хомяков и европейская наука: Взгляды на образование и точки соприкосновения**

*Иеромонах Антоний (А. В. Умнов) (ORCID: 0009-0002-6302-1979)*

*Пензенская духовная семинария*

*Статья направлена на анализ взглядов Алексея Степановича Хомякова на образование и европейскую науку, а также на выявление тех культурных и философских связей, которые способствовали формированию его уникального подхода к культурному диалогу. Целью данной статьи является выявление центральных идей А. С. Хомякова, определяющих его философию образования. Актуальность работы состоит в том, что исследование этих тем позволит не только лучше понять саму личность Хомякова, но и осознать его вклад в развитие русской и европейской мысли. Новизна работы состоит в рассмотрении воззрений А. С. Хомякова в социокультурном контексте его эпохи. В статье последовательно решаются следующие задачи: раскрывается социокультурный контекст жизни и творчества А. С. Хомякова, когда перед российской интеллигенцией настойчиво стоял вопрос о месте России в мире, отношении к европейской культуре и собственной идентичности, раскрывается влияние европейской философии на мировоззрение А. С. Хомякова, реконструируется идея А. С. Хомякова об образовании как фундаменте межкультурного диалога, обращается внимание на трактовку русским мыслителем культурной идентичности России, далее дается интерпретация мировоззрения А. С. Хомякова как результата взаимодействия отечественного и европейского мировоззрений и стилей мышления. В завершение статьи подводятся итоги и формулируются основные выводы.*

**Ключевые слова:** образование, Европа, реформы, духовность, А. С. Хомяков, славянофильство.

## **Alexey Stepanovich Khomyakov and European science: views on education and points of contact**

*Hieromonk Anthony (A. Umnov)*

*Penza Theological Seminary*

*The article is aimed at analyzing the views of Alexei Stepanovich Khomyakov on education and European science, as well as to identify those cultural and philosophical connections that contributed to the formation of his unique approach to the cultural dialogue. The purpose of this article is to identify the central ideas of A. S. Khomyakov, who determine his philosophy of education. The relevance of the work lies in the*

*fact that the study of these topics will allow not only to better understand the very personality of Khomyakov, but also to realize his contribution to the development of Russian and European thought. The novelty of the work consists in the consideration of the views of A. S. Khomyakov in the sociocultural context of his era. The article consistently solves the following tasks: the sociocultural context of the life and work of A. S. Khomyakov is revealed, when the Russian intelligentsia persistently faced the question of Russia's place in the world, attitude to European culture and its own identity, reveals the influence of European philosophy on the worldview of A. S. Khomyakov, the idea of A. S. Khomyakov about education as the foundation of intercultural dialogue is being reconstructed, attention is drawn to the interpretation of the cultural identity of Russia by the Russian thinker, the interpretation of the worldview of A. S. Khomyakov as the result of the interaction of domestic and European worldviews and styles of thinking is given. At the end of the article, the results are summed up and the main conclusions are formulated.*

**Keywords:** education, Europe, reforms, spirituality, A. S. Khomyakov, Slavophilism.

#### Социокультурный контекст: Россия и Европа в XIX веке

Жизнь и творчество Алексея Степановича Хомякова, одного из выдающихся представителей славянофильства, совпали с периодом сложного и многогранного взаимодействия России и Европы в XIX веке. Этот период характеризовался стремительными изменениями не только в политической и экономической сферах, но и в областях философии, науки и образования. Ключевые идеи Хомякова относительно образования в нашей стране можно глубже понять, если рассмотреть влияние на их формирование веяний европейской философской мысли и научного мышления.

Несмотря на очевидное расхождение воззрений А. С. Хомякова с европейской мыслью, его идеи о важности духовного аспекта образования находили определенные параллели с европейскими подходами, особенно с индивидуалистическими течениями. Это сходство состояло в том, что и там, и там утверждалось: образование должно не только информировать, но и развивать человека. Только если в европейской философии образования преобладали прагматизм и утилитаризм, концентрированно вмещающие в себя ценности набирающей обороты индустриальной культуры рыночного общества, то в учении русского философа истинным знанием признается богословие, соединившее в себе как умственное, так и нравственное начала. Именно оно должно быть краеугольным камнем содержания образования. Таким образом, и в европейской мысли, и у А. С. Хомякова признается человекоориентированный характер образования, но гуманизм европейский отличается от русского гуманитаризма, включающего уникальный русский опыт духовного осмысления действительности.

А. С. Хомяков критически относился к рационализму, который, на его взгляд, игнорировал духовные основы знания и имел в европейской культу-

ре гипертрофированную форму. Из этого видно, что один из основоположников славянофильства вел конструктивный диалог с европейскими философскими течениями, вбирая из них то, что, по его мнению, не противоречило русскому мировоззрению, основанному на православной духовности. Так, его идеи о единстве духа и разума значительно расходятся с позитивистскими концепциями того времени, отрицающими всё внеэмпирическое, к чему они относили и сферу духовного. Алексею Степановичу было свойственно четкое понимание укорененности отечественного образования и мировоззрения в Православии, а значит, первостепенной важности традиций духовной культуры, с которой была сопряжена русская идентичность.

Критика западнических устремлений в отечественном образовании, которому, по его мнению, не хватало духовности, означала утверждение необходимости возрождения исконных традиций русского образования, тесно связанного с Православием, и пересмотр на данной основе образовательных методик. Хомяков подчеркивал, что нельзя полагаться исключительно на эмпирические знания, не учитывая культурное и историческое наследие. Это давало возможность выработать подход, который мог бы служить основой для создания новой модели образования в России, способной адаптировать мировые знания к собственным нуждам и традициям<sup>1</sup>.

Параллельно с этим Хомяков активно интересовался развитием социальных и гуманитарных наук в Европе. Взаимодействие с этими науками обеспечивало расширение горизонтов знания и понимания России как самостоятельного социоисторического организма. Осмысливая и творчески перерабатывая европейские философские концепции, он стремился создать такой тип философии и выстроить такую методологию образования, которая бы служила как внутренним, так и внешним целям: утверждению российской идентичности и интеграции с более широким мировым контекстом.

А. С. Хомяковыми развивается трактовка образования как процесса, который должен учитывать не только личные, но и культурные контексты. Образование для него представляло не просто формальную программу освоения знаний, а живой процесс, сплетающий индивидуальные судьбы с судьбой народа. С одной стороны, это сближало его взгляды с концепциями национального образования, которые формировались в европейских университетах, а с другой актуализировало идею о важности возврата отечественного образования к глубоким корням русской культуры<sup>2</sup>.

В условиях современного кризиса духовности<sup>3</sup> представляется важным, что А. С. Хомяков утверждал тесную связь науки и национальной культуры, что позволило ему осмыслить отечественную и европейскую философию и

<sup>1</sup> Долгушин И. И. Философские взгляды Алексея Хомякова на образование // Вестник гуманитарных исследований. – 2010. – Т. 8. – № 3. – С. 112–120. С. 113.

<sup>2</sup> Хомяков А. С. Об общественном воспитании в России [электронный ресурс] // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej\\_Homyakov/polnoe-sobranie-sochinenij-tom-1/10](https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Homyakov/polnoe-sobranie-sochinenij-tom-1/10)

<sup>3</sup> Антипов М. А., Исполатова А. А. Нравственная деградация как актуальная проблема современного общества // Социосфера. – 2012. – № 2. – С. 11–13.

науку как разные и уникальные, но взаимосвязанные типы интеллектуального освоения мира. Он призывает тем самым избавиться от пренебрежения к традициям, утверждая, что каждая культура имеет свой уникальный путь, и славянофильская концепция была в этом смысле альтернативой существующим практикам и подходам<sup>1</sup>.

Концепция А. С. Хомякова позволяет увидеть точки соприкосновения между русской и европейской наукой. Его работы создали возможность для дальнейшего осмысления взаимосвязи между знанием и духовностью, что продолжает оставаться актуальным в контексте современных образовательных практик. Основанные на уважении к обеим культурам, их традициям и особенностям, его взгляды на образование делают его фигуру незаменимой для понимания взаимодействия России и Европы в рамках культурного и научного диалога.

#### Влияние европейских мыслителей на Хомякова

Алексей Степанович Хомяков формировал свои взгляды на образование под сильным влиянием европейских мыслителей, что неразрывно связывало его философию с контекстом общеевропейского мышления. Чтение произведений таких авторов, как Г. Гегель, Й. Шеллинг, И. Г. Фихте, обогатило его восприятие философии и понимание роли знания в обществе. Хотя А. С. Хомяков и подчеркивал важность духовного начала как основы русского национального самосознания, он, тем не менее, принимал во внимание достижения европейской науки и философии, осознавая их значимость для развития нарождающегося русского национального сознания.

Европейская философия стала для Хомякова не просто источником вдохновения, но и орудием критики существующего состояния дел как в культуре и образовании Запада, так и в образовательной системе России. Он отмечал острую необходимость реформ и разработки нового образовательного подхода, указывая на недостаточную интеграцию научных знаний и глубокой духовной мудрости, сокрытой в православном богословии. Эти идеи отчасти перекликались с работами его европейских соратников, указывая на важность синтеза знаний и формирования общего культурного фундамента для развития общества. Но если у западных философов духовность трактовалась объективно-идеалистически (так, например, Гегель развил учение о мировом духе), то Хомяков, следуя русской мировоззренческой традиции и отстаивая национальную духовную идентичность, тесно связывает духовность с понятием о Боге и с православной верой.

А. С. Хомяков осознавал, что построение образования на базе духовно-нравственного воспитания позволит сделать образование целостным и способным формировать цельную личность. При этом основания духовно-

---

<sup>1</sup> Хомяков А. С. О начале и о конце образования // Русская мысль. – 1899. – № 2. – С. 15–22.

сти он усматривает в столпах русской культуры, важнейшим из которых является Православие.

Из европейской науки А. С. Хомяков заимствовал идеи французских социологов о взаимосвязи личности и общества, индивидуального и коллективного, что помогло ему лучше понять диалектическую природу воспитания. Изучение работ таких мыслителей, как А. Сен-Симон и О. Конт, в которых акцентируется внимание на роли общества в формировании личности, позволило ему более глубоко осмыслить роль социальных институтов в формировании гражданственности, национального духа и патриотизма.

Кроме того, опыт средневековых университетов с давней историей, таких как Оксфорд и университеты Германии, где традиция дискуссии и спора считалась основным двигателем познания, также оказал значительное воздействие на Хомякова. Он осознал, что формирование образовательной среды должно включать в себя элементы глубокого интеллектуального обмена и диалога, что побудило его разработать собственные образовательные идеи. Эта чувствительность к методам, используемым в образовательном процессе европейских учебных заведений, стала базой для его представлений о будущем образовании в России<sup>1</sup>.

Личностный опыт Хомякова, его размышления о религиозной и философской идентичности также проступают в его отношении к европейской духовной культуре. Заимствование идей о целостности и внутреннем развитии личности повлияло на его понимание образовательного процесса как средства не только передачи знаний, но и их внутренней переработки, усвоения и культурной интеграции. В итоге обращение А. С. Хомякова к европейской науке и философии подчеркивало его стремление создавать уникальную образовательную модель, которая бы обеспечивала интеграцию разумности и веры, науки и духовности, способствовала гармонии между индивидуальностью и общностью. Эти точки соприкосновения открывают перспективы для дальнейших исследований о связи между культурными и образовательными традициями, позволяя увидеть, как идеи Хомякова вписываются в более широкий контекст развития европейской мысли.

### Образование как основа культурного диалога

Для Алексея Степановича Хомякова знание и культура неразрывно связаны с духовностью, что отражается в его критике западного рационализма. Он отмечал, что европейское образование зачастую несет в себе элементы утраты моральных и духовных основ, превращаясь в механическую передачу знаний. Этот подход вызывал у него глубокое беспокойство, и он стремился найти путь, который с одной стороны учитывал бы лучшие до-

---

<sup>1</sup> Николаев В. Н. Образование в философии Хомякова: от индивидуальности к соборности // Научный журнал. – 2018. – № 7. – С. 33–41. С. 35.

стижения западной науки и философии, а с другой — соответствовал бы исконным русским традициям.

В своих суждениях о важности образования Хомяков подчеркивал значимость индивидуальности и самосознания каждого учащегося. Он выступал за то, чтобы образовательный процесс включал не просто обучение фактам и физическим закономерностям, но и способствовал развитию внутреннего мира человека. Хомяков полагал, что образование должно формировать не только профессионалов, но и целостных личностей, способных к самостоятельному критическому мышлению и формированию собственных умозаключений.

Особенно внимание Хомяков уделял гуманитарным наукам, рассматривая их как важный оплот русской духовности. Он активно содействовал распространению идей философии, истории и литературы в рамках образовательного процесса. Это подчеркивало его стремление создать систему образования, которая была бы пронизана как русской культурной идентичностью, так и уважением к европейскому наследию. В этой связи Хомяков становился своего рода мостом между двумя мирами — русским и европейским<sup>1</sup>.

В контексте культурных диалогов Хомяков поднимал вопрос о значимости изучения иностранных языков, что позволяло русскому обществу быть более открытым к внешним влияниям и другим культурным традициям. Он понимал, что знание языка открывает доступ не только к фактам, но и к духу культуры, позволяя глубже осознать и понять другие народы. В этом отношении его взгляды перекликались с паневропейскими идеями о единстве культуры, где взаимопонимание и совместное развитие становятся важнейшими аспектами.

При этом в своей критике Хомяков показывал, что механическое перенесение западного образовательного опыта не приведет к желаемым результатам. Он призывал к искреннему и глубокому осмыслению собственных культурных традиций и их интеграции в образовательные практики. Выбор в пользу создания уникальной российской модели образования, наполненной духом народных традиций, делал Хомякова особенным мыслителем своей эпохи.

Ключевой момент в его размышлениях — это идея синергии между различными образовательными системами. Он понимал, что невозможно полностью оторваться от исторических и культурных корней, но также не следует игнорировать достижения западной науки. Хомяков настаивал на том, чтобы российское образование стало зеркалом, отражающим как достижения мысли, так и глубинные национальные ценности.

Образование по Хомякову должно было быть не только средством передачи знаний, но и инкубатором культурного диалога. Он считал, что об-

---

<sup>1</sup> Рошкован А. М. Значение хомяковских идей в контексте европейской образовательной традиции // Педагогика и психологические науки. — 2020. — Т. 25. — № 1. — С. 22–29. С. 24.

разованные люди, осознавая свои корни и свою культуру, становятся мощными агентами перемен и наполняют общество духовной энергией. Это подчеркивает его уникальный подход к вопросам формирования образовательных систем, на которые стоило ориентироваться для достижения гармоничного культурного диалога между Россией и Европой.

Формирование новой модели образования представляет собой длительный и противоречивый процесс, для успешности осуществления которого требуются глубокие размышления, настойчивость и вовлеченность. А. С. Хомяков продемонстрировал все эти качества, рассматривая образование не только как курс лекций и семинаров, но как наполненный особым смыслом процесс, а деятельность педагога как служение, подобное служению пастырей, которые следуя словам Христа и продолжая дело Апостолов, учат все народы. Применение этих идей на практике могло бы кардинально изменить не только образование, но и всё общество<sup>1</sup>.

Таким образом, взгляд Алексея Степановича Хомякова на образование находит своё место как в рамках его времени, так и в более широком культурном контексте. Его идеи служат важным ориентиром для понимания образовательных процессов, их духовного и мировоззренческого фона, а также для построения взаимодействия между различными типами культур. В условиях быстро меняющегося мира эти взгляды остаются актуальными, открывая новые горизонты для глубокого понимания роли образования в глобальном диалоге.

#### Культурная идентичность: русский контекст

Алексей Степанович Хомяков как выдающаяся фигура русского славянофильства предлагал уникальный взгляд на культурную идентичность России, ставя в центр своего мышления не только внутренние, но и внешние факторы, которые могли способствовать формированию русского самосознания. В XIX веке, когда Европа стремительно развивалась в направлении модернизации и научных достижений, Хомяков подчеркивал необходимость осознания русского пути, который, по его мнению, должен основываться на духовности и глубинных культурных традициях.

Основная мысль, которую Хомяков развивал, состоит в том, что самоидентификация России невозможна без осознания своей неповторимости и своеобразия в контексте более широкой европейской традиции<sup>2</sup>. Он осознавал, что европейская культура представляет собой не только источник вдохновения, но и поле для критического осмысления. Именно поэтому его взгляды на образование шли в русле поиска уравниловки между усвоением европейских знаний и сохранением исконных русских ценностей.

---

<sup>1</sup> Михайловская Н. Е. Хомяков и его взгляды на роль образования в обществе // Человек и образование. – 2014. – № 5. – С. 67–73. с. 68.

<sup>2</sup> Хомяков А.С. Сочинения в 2-х томах. – М.: Республика, 1994. – Т. 1. – 426 с.

В отличие от ряда своих современников, Хомяков не рассматривал Европу как абсолютный идеал, к которому нужно стремиться. Он указывал на возможность взаимовлияния, отмечая, что знание и культура могут быть обогащены только через диалог с другими цивилизациями. Этот подход начинал проникать в умы молодежи того времени, открывая двери к культурному обмену, который обогащал обе стороны.

Хомяков подчеркивал важность образования как инструмента для формирования культурной идентичности. Он считал, что западные методики и научные достижения должны иметь место в российском образовательном процессе, однако они не должны вытеснять христианские и национальные начала. В своих трудах он призывал к созданию образовательных программ, которые бы соединяли в себе достижения науки и духовные традиции. Так, Хомякову была близка идея об общности знания, которое должно быть доступно не только для элиты, но и для широких слоев населения.

Те идеи, которые вынашивал Хомяков, оказывали серьезное влияние на становление русской культурной политики. Его взгляды на образовательные реформы вдохновляли будущих деятелей, стремившихся создать систему, отражающую русские реалии и одновременно не отказывающуюся от диалога с Западом. К ним относились как педагоги, так и политики, считающие, что правильный путь к процветанию России возможен только через интеграцию лучших достижений мировой культуры с глубинными корнями российской традиции.

Необходимо отметить и достижения Хомякова в области эстетики, где он анализировал взаимодействие между искусством и повседневной жизнью. Он подчеркивал, что искусство отражает не только индивидуальные фантазии, но и коллективные чувства, историческую память и культурный опыт. Нельзя забывать и о влиянии религиозного опыта, который Хомяков ставил на первый план, полагая, что христианские ценности должны влиять на все сферы жизни, включая образование и науку.

В конечном итоге, Хомяков стал одним из тех мыслителей, которые пытались соединить традиционное с инновационным, местное с глобальным. Его идеи о культурной идентичности и значении образования продолжали развиваться и обогащаться в умах следующих поколений, положив начало дискуссиям о том, как сохранить уникальность нации в условиях глобализации и культурного обмена. Дух времени, в котором жил Хомяков, по-прежнему актуален, поскольку он открывает новые горизонты для дискуссий о природе идентичности и месте культуры в современном обществе.

#### Точки соприкосновения: русская и европейская науки

Алексей Степанович Хомяков стал важной фигурой на стыке русской и европейской научной мысли, сформировав комплекс идей, которые отражали как традиционные славянофильские взгляды, так и ряд достижений

европейских философских школ. Его подход к образованию и науке часто служил точкой соприкосновения между различными культурными контекстами, давая возможность для многоуровневого диалога и обмена.

Одной из наиболее заметных черт его прогрессивных взглядов на образование было стремление создать систему, способную учитывать как потребности русской культуры, так и достижения европейской мысли. Он полагал, что реализация эффективного образовательного процесса требует не просто усвоения знаний, но и глубинного анализа культурных, исторических и духовных основ. В этом контексте он подчеркивал важность связи между образованием и национальной идентичностью, утверждая, что только опираясь на свои национальные истоки, можно успешно осваивать новые достижения мировой культуры и адаптировать их под особенности собственной образовательной системы.

Поэтому его философия образования отличается от строго утилитарных подходов, распространенных в некоторых европейских странах, которые сосредотачивались лишь на практическом применении знаний. Хомяков, напротив, искал глубину и смысл в обучении, рассматривая его как средство не только передачи информации, но и формирования внутреннего мира индивида. Он предлагал, чтобы русские студенты, изучая европейские науки, могли не просто заимствовать их, но и переосмысливать в контексте своей культуры.

Он активно интересовался философскими веяниями и спорами своего времени и анализируя философию Г. Гегеля, Ф. Шеллинга и других европейских мыслителей, не соглашался с их представлениями о конечных истинах, стремясь к диалогу, наполненному богатыми культурными ассоциациями. Он видел науку как динамический процесс, исследующий глубины человеческой мысли и духа, при этом находя параллели в разных традициях<sup>1</sup>.

Интересно, что для Хомякова знание не имело ценности само по себе. Его вдохновляло стремление к постижению высших смыслов, что отличало его понимание науки от подходов многих его современников, которые настаивали на эмпирических и аналитических методах. В отличие от механистического подхода наблюдения и измерения, он подчеркивал важность интуиции и предшествующего этического осмысления знаний.

Хомяков также активно препятствовал распространению догматических подходов к образованию, отказываясь принимать идеи, которые не прошли бы через призму индивидуального и уникального восприятия. Это было особенно актуально в контексте усиления авторитарных тенденций в образовании в Европе, где систематизация и стандартизация знаний зачастую затушевывали творческий аспект обучения. На фоне этих тенденций Хомяков выступал как защитник идеи свободного творчества и самоопре-

---

<sup>1</sup> Федосеев Е. Н. Точки соприкосновения Хомякова с европейскими философами: образование и педагогика // Россия и Европа: история и современность. – 2016. – Т. 12. – № 3. – С. 51–60. С. 57.

деления, рассматривая именно эти ценности как важнейшие для формирования интеллектуальной и культурной среды.

Важным аспектом его работы стало то, что он не просто заимствовал европейские идеи, но и переосмыслил их в контексте русской культуры, что позволяло создать более гибкий образовательный подход. Один из основателей славянофильства стремился расширить горизонты знаний, показывая, что вклад западной науки может быть адаптирован и переинтерпретирован для нужд российского общества.

Взаимодействие с европейской культурой также проявлялось в его увлечении литературой, искусством и философией. Он с удивлением наблюдал за тем, как западные ученые исследуют глубинные аспекты человеческого существования, и пытался применить эти наработки в контексте своей эпохи. Хомяков понимал, что наука – это не только набор фактов и теорий, но и культурный продукт, который формируется в определенном историческом и социальном контексте.

Поэтому его идеи о сотрудничестве между русской и европейской научной сферами не были односторонними. Он призывал относиться к европейской науке, не бездумно отрицая её и не принимая безоговорочно, а на основе критического взгляда и уважения. Это открывало пространство для диалога и сотрудничества, приводя к более глубокому взаимопониманию.

### Заключение

Алексей Степанович Хомяков сформировал свое видение образования и европейской науки, а также их значимости в контексте культурного диалога между Россией и Европой в XIX веке. Хомяков, как один из ярчайших представителей славянофильства, не только осознавал важность взаимодействия между различными культурами, но и активно способствовал этому процессу, находя возможные точки соприкосновения между славянской и европейской традициями. Его философские воззрения стали основой для формирования уникального подхода к образованию, который, в свою очередь, способствовал развитию культурной идентичности русского народа.

Его концепция показывает важность диалога между культурами и одновременно необходимость сохранения культурной идентичности в условиях глобализации. Учение А. С. Хомякова может служить символом стремления к межкультурной гармонии и взаимопониманию, что делает его наследие важным для будущих поколений. В заключение можно сказать, что идеи Хомякова о необходимости культурного диалога и интеграции знаний остаются актуальными и сегодня, когда мир сталкивается с новыми вызовами и необходимостью поиска путей к взаимопониманию и сотрудничеству.

### ***Литература***

1. Антипов М. А., Исполатова А. А. Нравственная деградация как актуальная проблема современного общества // Социосфера. – 2012. – № 2. – С. 11-13.
2. Долгушин И.И. Философские взгляды Алексея Хомякова на образование // Вестник гуманитарных исследований. – 2010. – Т. 8. – № 3. – С. 112–120.
3. Михайловская Н. Е. Хомяков и его взгляды на роль образования в обществе // Человек и образование. – 2014. – № 5. – С. 67–73.
4. Николаев В. Н. Образование в философии Хомякова: от индивидуальности к соборности // Научный журнал. – 2018. – № 7. – С. 33–41.
5. Рошкован А. М. Значение хомяковских идей в контексте европейской образовательной традиции // Педагогика и психологические науки. – 2020. – Т. 25. – № 1. – С. 22–29.
6. Федосеев Е. Н. Точки соприкосновения Хомякова с европейскими философами: образование и педагогика // Россия и Европа: история и современность. – 2016. – Т. 12. – № 3. – С. 51–60.
7. Хомяков А. С. О начале и о конце образования // Русская мысль. – 1899. – № 2. – С. 15–22.
8. Хомяков А.С. Сочинения в 2-х томах. – М.: Республика, 1994. – Т. 1. – 426 с.
9. Хомяков А. С. Об общественном воспитании в России [электронный ресурс] // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej\\_Homyakov/polnoe-sobranie-sochinenij-tom-1/10](https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Homyakov/polnoe-sobranie-sochinenij-tom-1/10)